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महाराष्ट्राचे सुंदर आणि सुदुः शिखर अनेक संतानांनी, बीसंनी आणि क्रौळकारांनी प्रवत्तपूर्वक घडवलेले. त्यांच्यामूळे महाराष्ट्राला 'महाराष्ट्र' ही संज्ञा सार्थ खाल्ते. देशाला एक प्रगत विचारांचा श्रेण म्हणून महाराष्ट्राचा लोकक आहे. या भूमित नवविचारांची रचना करणारे विचारवंत सुवार्षिक उदयाचा आले. समाजमानात आकार देवनाली हुनेच आणखी बाळक व प्रवत्तपूर्वक बाळूला सार्वजनिक लागले. ज्या चाकोरीतल्यांनी कित्येक शादीचे समाज चालत होता ती जुनी चाकोरी दोळ्याचा नय्या दृष्टीकोनातून नय्या वाटांचा सोध अनेक विचारवंतांचा केला. आधुनिक काहीत ही शक्रिय भांजी राज्य आत्मनांतर सुरु झाली. नागरिकांची जतेचर काॅण्ड पॅसून डों, नागरिकांना आविदक व संत गाडंगराज यांच्याप्रमाणे काम येवते पोहोचले. समाजसुधारकांची एक ताज्य दमाची उत्साही परिपत्र या दौडी वर्णिता अवधारणा निर्माण झाली. महाराष्ट्राच्या सामाजिक विचाराच्या गारी आणि शारीरी देशाच्या कार्यात असेकांनी केले. त्यांत लोकहितवादी, म. पुले, न्या. रानडे, आणि नाजूक, राजस्थानी शाहूमहाराज, कर्मचारी विटलुण राजकी शिंदे, स्वा. सावकर, कर्मचारी बांजूराज पाटील अथवा कित्येक थोर थोरांशा उलटताच राहता वेळेल. आज महाराष्ट्र सामाजिकसुधार वृत्तात झालेला हिंसा, याचे श्रेय या समाजपुरुषांना आहे. ताराबाई शिंदे, साविकीवाई पुले, पंढिता रामाबाई ही विशेषततम वरील नामांवाची सामाजिक केली पाहिजे.
ही योजना हाती वेतन महाराष्ट्राला विविध क्षेत्रात ज्यांनी उंची आता करून दिली त्यांची चर्चा साहित्य संस्कृती मंदळ प्रकाशित करत आहे. या योजनेच्या अंतर्गत 'लोकहितवादी' हे पुस्तक प्रसिद्ध होत आहे. साहित्य संस्कृती मंदळाने व मंदळाचे अध्यक्ष प्रा. रा. रं. बोराड यांनी हे पुस्तक लिहिण्याची जबाबदारी माझ्याकडे देतली. लोकहितवादी जून्नत धूमधूम चिकला या पुस्तकातून मी संकेत पाऊने केली आहे. अंत्य इंग्रजीच्या कालखंडात नय्या विचारांचे प्रवर्तन करणेलोकहितवादी हे महाराष्ट्रातल्या आधा सुधारकांपेक्षी एक आहेत. म. पुले आणि राजदे यांच्यावरोर त्यांनी राहून प्रबोधनाच्या चटवणूके मौलिक भर टाकली. नवजीवनांचे आंदोलन (Renaissance) महाराष्ट्रात सुरू करून ते रजवेद्यात लोकहितवादीचा वाद महत्त्वाचा आहे. त्यांचे चित्र आणि चर्चा रेखांत्रिक्याचे प्रवर्तन या पुस्तकातून मी केला आहे. आधुनिक काळाचा अन्वयांथे लावून पुरूषांमध्ये विचारांते महाराष्ट्रात विचारणाचा प्रयास करण्याचा या विचारवंताच्या विचारांची मी ओळख करून दिली आहे. माइयावर ही जवाबदारी टाकणाऱ्या महाराष्ट्र राज्य साहित्य संस्कृती मंदळाचा नी आधारी आहे. पुस्तकसंयुक्त मध्ये लोकहितवादीचे समग्र साहित्यकाळ मराठी जवाबदार ठरतो त्यांनी केलेली संकल्प परामर्श देतली आहे. तरीही विवेचनात उणीच पृथ्वी राहून यांची दक्षिण धूमधूम व त्यांचे आधार मानण्याचा उपचार अनावश्यक आहे.

— निर्मलकुमार फडकुले
निवेदन

महाराष्ट्र प्रमुख राज्यस्थान, सामाजिक, शैक्षणिक, सांस्कृतिक, आर्थिक व 
वैचारिक जड़नवर्तनता ज्ञा दिवंगत महानीय श्रीजीवी महावीर पूर्णिमा साहिब आहे 
अशा व्यक्तिची साधारणतः रंगांते ते साधकों पानाची सुवर्ण मराठी भाषेत 
चर्चे लिहून ती महाराष्ट्राचे शिल्पकार या योजनेपासून निर्माणाधीन 
करण्याची मंडळला योजना आहेच अपूर्त या चरित्रसंरचनाचे लोकहितवादी 
हा विसावा चित्रांशे आहेत.

लोकहितवादी व्यक्तिगत जीवनातिविषयी व त्या अर्थव्यवस्था कार्यक्षेत्रातील 
डॉ. निर्मलकुमार फडकुले यांचा निर्माण आदर आहे, जिविला आहे. याच 
जिविला पोटी नवीन लोकहितवादी व विणुशासी जिविलांकर यांची नेतृत्व 
टीकेच्या परवर शास्त्री तमाशा सामाजिक घेतलेला आहेत. लोकहितवादी हे बंदखोर 
होते हे मान्य करत असतानाच महात्मा पुले यांच्यावर महात्मा कृतींचा पातळीवर 
उतरून सामाजिक स्वरूपाचे लढे त्यांच्या उभारता आले नाहीत हे ते मान्य 
करतात, हे खरे; पण कदाचित आपल्या सरकारी नोकरीमध्ये त्यांचा अशा 
प्रकारच्या चलचित्री होणारे शब्द झाले नसेल; असे त्याचे कारणाचे ते नमूने 
करतात. अश्चर्य केवळ कृतींचा पातळीवर न करून, तर उत्तमींचा पातळीवरही 
लोकहितवादी महात्मा पुलेरी बरोबरी करू शकत नाहीत हे निर्वाचन सत्य 
आहेत.

अश्चर्य डॉ. निर्मलकुमार फडकुले यांनी महात्माप्रमाणे समाजभागीतीसाठी 
आपल्या लेखकीच्या आणि वाणीचा सतत उपयोग करणारा लोकहितवादीसाठी 
लोकसमुदाय सांस्कृतिक आणि विचारवंत त्यांच्या कार्यक्रमात तयाचे प्रमुख 
लोकहितवादी हेच आहेत. महात्मा पुले, आभाराचे, राहेल, तल्याने विचारवंत 
त्यांच्यांतर सार्वजनिक जीवनात आले आहेत. महावीरच लोकहितवादी 
महाराष्ट्राचे आय प्रतिष्ठानक असल्याचे मान्य करवेल लागते.

डॉ. निर्मलकुमार फडकुले हे शैलीदार वचन आहेत. सोया पण नेमक्या 
उद्दाहरणानुसार आपले म्हणून श्रीलांच्या मनावर विविधविवाचा जो शैलीदार
वक्तव्याचा गुण असतो तो त्यांच्या या लेखनात उतरला आहे. लोकहितवादींचे व्यक्तिमत्व कसे घडत गेले हे सांगताना त्यांनी झाडवाने उदाहरण देऊन 'माणस समाजात घडतो. धराच्या चार भिंतीत त्यांची वाच होत नाही. झाड उघडवल्याच वाळते. मोठी हवा आणि सुर्यप्रकाश मिळत गेला की झाड पोसले जाते. नाहीतर ते खुतून आते. माणसांसोबत असेच असते. घर, कुठुक, समाज, नाना प्रकारच्या विचारांनी पुललेले वातावरण यांत्रिकीत मनुष्याच्या मनाला आणि व्यक्तिमत्वाचा बांठ येते. माणसेंसेंशिल्य या सारच्या धरकांतुन संस्कृत मनाच्या असावा लागतो. असा अनेक घटकाचा मिळून झालेला एक परिणाम म्हणजे माणसांचे व्यक्तिमत्व', असे त्यांनी नेमकेपणाने अभिव्यक्त केले आहे.

हॉ. निमोलकुमार फडकुलेश्वरनी तिहिलेला हा मंत्र मराठी वाचकांना निःशिक्त आवडल, असा मला विश्वास आहे.

मुंबई        रा. रं. बोराडे

दिनांक : १४ जानेवारी २००४

अध्यक्ष
महाराष्ट्र राज्य साहित्य आणि संस्कृती मंडळ
1. व्यक्तित्वाची घडण

‘लोकहितवादी’ हे एका सामाजिकल लेखकाने घेतलेले टोपणालव आहे. या नावातूनच त्या लेखकाचा जीवनदर्शाचा परिचय होऊ शकतो. गोपाळ यांनी देशमुख हे त्यांचे सुपूर्ण नाव. देशमुखांचे मूळ नाव ‘सिद्धवे’ असे होते. देशमुखांचे वर्तनावरून देशमुख हे नाव रुढ झाले. गोपाळांचा जन्म पण्याला १८ फेब्रुवारी १८२३ रोजी झाला. यांची पेशवाईचा असा होऊन पाच वेल्हे झाली होती. पेशवाईतल्या अराजकाच्या अनेक खुफी त्यावेळ्या पुण्यात स्पष्टपणे दिसत होत्या. पेशवाईतल्या हातून माती राज्याची सतासूत्रे जारीत आणि इतर राज्यकर्त्त्वाला आणि प्रजापतिताला आवश्यक असलेले गुण दुस्ताच वाजीरावास मुळात करते. अन्याच आणि ब्रित आचारविविध. यांची पेशवाई राजकट खरे तर आपल्याच दुर्घटनेतून कोसळून पडली. धूरू इंग्रजांची दुस्ताच वाजीरावासकडून राजस्विं असणाऱ्या महाराजांमध्ये काहून शेतली. वैदिक भोगविलास बुडून गेल्या हा पेशवा पुढे इंग्रजांची दिलेल्या तनावात निक्षेपणे जगत राहिला, असा इतिहास आहे. ही पेशवाई विस्फोट साजर्यास पाच वर्षांनी गोपाळांच्या जन्म झालेला आहे हे लक्षात घेतले महणे पेशवाईबद्दल आणि विशेषत: दुस्ताच वाजीरावाबद्दल त्यांची वित्तीय डीका का केली, याचा बोध होतो. ते पेशवाईचे दंड नकंती. पण अंतर्विध सहजलेल्या ‘बाजीरावी’ कर्मभारबद्दल यासाठी इंग्रजांची दिलेल्या धृष्टी वाटत होती. इंग्रजांची मात्र विजयाने त्यांच्या मात्र दिलेल्या राजविद्याची दुर्घट धीरी वापरली आहे. आपल्या स्पष्ट आणि संधेरोद भावात लोकहितवादी दुस्ताच वाजीरावाच्या वेजबाबद्दल वर्तनावर आणि चारित्राच्या व प्राकृतिकशृंखलेत जे प्रहर केले आहेत ते योग्य चिराच आहेत.

गोपाळांच्या देशमुखांचे वधील हरिवंत हे दुस्ताच वाजीरावांचे मेनीपती बापू गोरखले यांचे फडणीस होते. भाजीराव पेशवा हंगामापुकड्या थांबून गेल्याचे एलिक्ट्रिस्टन साहेबांचे एक जाहीरातिमास काढून. त्याच घेतले होते, ‘भाजीराव धाजकडे जे चाकरीस असतील त्यांचे चाकाच सोडून आजपासून
दोन महिंद्राय आपले घरी यावे. जे कोणी न येतोल्याची बताने पत्ते, ही उक्त होते. भरोसे मुंद्राचा नाही. दराचा मुंद्राची उंजन नाहीत. त्यामुळे त्यांच्याकडे असलेला सर्जाम जात असावा होते. पश्चिमेदरवर बाजूशास्त्राचा अधिकार उरलेला नाहीत. तातीही त्यांचा आळ्याने हर्पित पुणऱ्याला परते आणि त्यांचे कक्ष महून याही. पश्चाताचे राष्ट्रविद्युत वाहन इ.स. १९४२ मध्ये महणजे गोपालवाचा एक वर्षी अस्ताना सर्जाम परत आला. हरित पश्चाताचे निघानांना भक्त होते. पश्चाताचे राष्ट्र ऐतिहासिक व बुद्धवले महून त्यांचा त्यांवर असरेपर्यंत राग होता. नंतर श्री राजा ज्यातोल्याची हरितपंत देशमुखाचा उपजाता अनेक वाढ बन येता होत्या. त्यामुळे त्यांचा भावना तीन विचित्र्यात होत्या. हेतूसंघतनची खासी पुणऱ्याला कधी कधी फिरविवाहारी निश्चित कोणत्याही तातीही पाहणे होते, त्याही तो साहबाचे तोडती म्हणजे असे महून हरितपंत विक्रिकरू चालू करणे येईल असतो, असा उल्लेख लोकहितवादीचा चर्चा आढळतो. पुढे वादीराची ब्रह्माण्यांनी मिन्न गेलेल्या पश्चाताचा पुणऱ्याला हिंसांबंधांची जपणूक करणारी कामगिरी त्यांच्यात आली आणि त्यांची निर्माण समाप्ती. पण गोपालवाचे तयार याचे अस्ताना त्यांचा विविषाला हरितपंतचा मूळ झाला. देशमुख धरणार्याच्या त्यांचा निधनाने मोठे अभाव्य संकट आलेले. कारण ब्रिटिश भारताचे हरितपंताचा निलेला सर्जाम केवळ तहहात होपणे ते विवर्तन असेपर्यंत होता. तो वर्षापर्यंत नाही असा ब्रिटिश शासनाचे निर्यात वेणून तो खाळसा केला. गोपालवाच्यांचा वडील वंधूली - विंदमाणांच्या - यात बाबतीत पुनर्जन्म प्रयत्न करून पाहिलेले पण ते व्यथ होते. त्यांच्या मातोश्रीची वार्ता सर्वत्र रूपांतरे पेशेवर विवरण आणि तिथा भावना सर्वसाधारण नोकरी नसेल तर दोनों रूपांतरे देशाचिता उघात होता. पश्चाताचे बुढळ्यालोकर देशमुख धरणार्याची अभियान सुमायाची नाहीशी झाली. हंगामाची त्यांचा सर्जाम काळून चेताला. पण असे असूनही गोपालवाच्यांचा - लोकहितवादीचा - पुढील लेखनात या घटनामुळे कसलीही कठुता असेल झालो तसले दिसत नाही. वस्तुतः इंग्रजी राज्याच्या आमरनामुळे देशमुख धरणार्याचे आर्थिककार्यकातील काय्यमुळे नुकसान झाले. हे लक्षात टूटून एकदमाचे इंग्रजी राज्याचा कठक्या विरोध केला असता. तात गोपालवाच्यांची मात्र या राज्यसंकल्पवाची आणि आर्थिकान्तरच्या सर्व घटनांतील योग्य त्या संधरभित्त दक्षिण चिफ्ट्यास केली होती.
हनुमान वर्ती भरदार ही त्यांची देखण अवरोध लहानपणापासून ते बघूनेक शेवटपर्यंत कायमच होती. झामुळे त्यांच्याकडे पाहिले मनेज कोणाही मन सुमस्त होत होते असे.'

पुण्याचा त्या काळी वृष्टीवारच्या वाळ्यात मुलांनी एक मराठी शाळा होती. या सरकारी शाळीत गौण्टिरानाचे मराठी शिक्षण झाले. पुढे इंग्रजी शिक्षणासाठी गायक नाही असे त्यांना वाळ्याल. फळून खाजी रोजीत त्यांनी इंग्रजी भाषेचा अभ्यास सुरू केला. कोठारा काही दिवस नोकरीही केली. पुढे आठ फेरवारी १८४१ पासून पुण्याची सरकारी इंग्रजी शाळीत ते जाच लागले. त्यांनी ल्यांचे का अग्र वाचवणारे होते. या शाळीतील मुख्याध्यापक डॉ. प. इंस्टेल्यू होते. या शाळीत तीन वर्ष त्यांनी इंग्रजीचे अभ्यास केले. शाळा सोडल्याने महणजे ९ में १८४४ रोजी मुख्याध्यापकांनी त्यांना प्रस्तुतीपणे देऊन इंग्रजीवर व इतिहास व विषयांत उतम प्राचीन मिठ्यालयावरात त्याचा गोरच केला आहे. या शाळीत त्याच्या मनांप्रमाणे ते संस्कार झाले ते त्यांचा पुढील कायम उपयोगी पडते असावेत. त्यांची इतिहासविच्छेदक अभिभावक असलेली या शाळीत आकार घेऊ लागली. इंग्रजी विद्येकडे ते तेयच अधिकांशांच्या आकृत क्षारा आहे. यांचे श्रेय मुख्याध्यापक श्री. इंस्टेल्यू यांना काही अर्धी दिले पाहिजे.

मराठी शाळीत दण्डपुर्वी महणजे त्याच्या विद्यालयाच्या सहाय्य वर्षी त्याच्या विद्यार्थीनी त्यांचा प्रतिदिन पारंपरिक पदवीने यादमादात केला. गायत्री मंत्राचा जप, संघ, पौजा, नैवेद्य, वैक्षेण्ट, खरु व अन्य विविध उपायाने जबाबदारता त्यांनी सुरू केली. गोपालपराणी समर्पणाने ती शहीद होती. श्रीमान भारतीय आश्रम संस्थेकडे पदवीने यांना चेहर्याची गोष्ट येते. पाठांतरही चांगले होते. त्यांनी गायत्री मंत्राचा अर्थ उपायाने विधानात आणि अर्थ संघर्षाच्या अपेक्षा संघर्ष करणार नाही असे त्यांनी स्पष्टपणे सांगिते. अर्थशूद्धान् पाठांतरचे क्रियेता त्यांला शाळा अस्तित्वाचे निरोध केला याचे आकृत झाले. ‘अर्थशूद्धान्य पाठांतर’ या विषयाच्या त्यांनी पुढे एक लेख लिहिला आहे. त्यांनी मूळ वाळपणाच्या त्याच्या मनात रुज्जले दिसते. ‘शाळापणे करताना नाक कशासाठी धायचे? ‘आपल फटक’ क्षणपूर्व टांटी का वाजवावाची?’ असे निरंतर करणारे प्रश्न त्यांनी बालव्यावहार विचारात. याचा अर्थ असा की गोपालपराणी निःशास्त्र होते. कार्यकारणामध्ये शोधयाची त्याची वृत्ती होती. त्यांनी गुरूजी हे पारंपरिक पठणीत रुज्जले रुज्जल होते. असे प्रश्न त्यांना कधीच पडते नकटे. ते केरिचर रुज्जलप्राप्त नाक धोडत होते, टांटी वाजवीत होते. पण गोपालपराणी समाधान न करताना पुढे पुढे प्रश्न विचारात राहिले. अखेर शिष्यांचे शिक्षण
ब्रह्मणांचे राज्य का गेले?

शालेय विद्यार्थी अपनाना शाळा सुटली की गोपालगंगा दूरवर फिरावला जातं असतं। दरोज्य वेगवेगळ्या दिसेता ते जावले ते। सटरं धारणाचं संस्कार आणि शिक्षा आंतं बाणवल्या मुझे शारीर बवाही त्यांना बंदूक चालवणारया शिक्षण मिळाले होते। एकदा पहिलं संगमारं फिरिला गेलं असतं तेथे काही सैनिक बंदूक चालवणार्या सराव करतं आढळले। अधिकारी शिकविल होता व सैनिक निषाण मारत होते। मधोमध पाण्याने भरतली एक घाटा ठेवलेली होती। निवाद्यन निषाण लागवते असं भ्रम होता। पण कोणताही सैनिकाचा नेम लागलं नाही। अंततः त्यांना शिकविणाया अधिकाराने नेम धरून गोळी झाडली पण ल्यावाही प्रयत्न फसला। गोपालगंगाने हे पाहून हसू आले। ते अधिकारी वाचवू जाऊन हणारे, ‘पण मोठे पाहारी निषाण मारतं येत नाहीं मग लहान निषाणार कसा नेम धरा?’

ल्याचा तो प्रसन ऐकून अधिकारी ओळखला। पण त्याने गोपालगंगाने महत्त्व की, ‘पुला ब्रह्मणाच्या पोरला याच काय? बोलणे सोपे असते।’ गोपालगंगानी ल्याच्या हल्लातून भरतली बंदूक कादं घेतली आणि व्यस्थित नेम धरून गोळी उडवली। धागार्थे मधोमध दोन तुकडे झाले। एका शाळकरी
पंभाचा हा चांगल्यास पाहून अधिकारी आणि सैनिक आश्रयस्थित झाले. ही
गोष्ट जनरल सहेबांत्रा भानवर गेली. तेव्हा ते फारच खुठ झाले व म्हणाले,
'बाहिर लोक निवाण मार्गार जर इतके हुशार होते तर त्यांनी आपले
राज्य कसे गमावले?'

कोणताही शालेवर विद्यार्थी या प्रसन्नामुळे गोंधळता असता. पण गोपाळवांनी
उत्तर दिले, 'बाहिरांचे राज्य ते बंदूक मार्गार यस्मानी नक्से म्हणून गेले
नाही. ल्याच्याचू नक्से म्हणून ल्याचे राज्य गेले.' विद्यार्थी अवस्थेचत
स्वातंत्र्यासाठी त्यांनी केलेली कारणसमासा अचूक होती. भोवतालमा
परीस्थितीचे ते निर्देशण करत होते. काही निष्कर्ष त्यातून त्यांनी काढले
होते. तुकाराम पेशेवर सुप्रभाव आत्मरूपेने अजूनने हे पेशेवरीले वातावरण
समानांतरीली होते. पेशेवरीला एका पूवूं सरदारचा धारातम्ये ते काढत होते.
त्यामुळे समाज आणि परिस्थिती यांचे संस्कार ते ग्रहण करत होते. चौकस
स्वातंत्र्यमुळे विचार करणारी सच्च त्यांना लागली होती. जनरलने विचारलेल्या
प्रसन्नाला त्यांचे ताकाळ जे उत्तर दिले ते तर्कशुद्ध होते. ऐतिहासिककृत्य
ते उत्तर तत्त्वतत घेणे होते. पुढील स्वातंत्र्यासाठी आपल्या लेखातुपू त्यांनी
अशीच इतिहासिक किंवा ऐतिहासिक चिकित्सा केली आहे.

साहित्याचा संस्कार

गोपाळवांचे शालेवर शिक्षण इ.स. १८४४ मध्ये संपते. या पूर्वीच्या
ग्रहणेच व्यायाम अपवश्यक सात्त्विक या सांस्कृतिक व्याचि विवाह झाला होता. ल्यांची
पल्या व्यवस्था केवळ चार याच्ची होती. बालविवाहाच्या या पुढीलवर त्यांनी
पुढे आपल्या लेखन-माहिषातंत्र कडेहरे टीकेचे केली. ल्याच्या मुलांची हा
संपत्तीही असावा असे वाढते. तहांपणे मुलांमधील विवाह करणारी
समकाळिक रुढी त्या काळात लोकसंगी अंगूठाची पदली होती. ही
एककिंवा शासनांची विकासतता गोष्ट. पण आता एकविवाहाचा राजकाळातीही राजस्थानात
आपण देशातीही काही भागांत बालविवाहाची प्रथा आहे. काठवेच करन
ही रुढी नाश होत नाही. म्हणूनच काळाच्या पेक्षेन लोकसंबोधनाची अधिक
आवश्यकता असते. शाक्तेला आघातमंत्र करत असतानाच गोपाळवांनी जनना
मराठी साहित्याचा उत्तम परिवर्त करणे घेतल्यांची माहिती त्यांचा चरित्राचे
आडदूते. नानावरी, तुकारामचे अर्थांचे, एकनाची भागवत व दशाबंध यांचे
नावच संदीप त्यांनी केले होते. शाहसंधीला विवाह विवाहाच्या व्यवस्थास्थितीता आकार
प्राप्त जातो. साहित्यविदांनुसार गोपाळवांच्या बाळुमयाबिंदूची चोंगलींच प्रमाण

व्यक्तित्वाच्या ठरण
होत गेली, त्यांचा धर्मविषयक विचारांची काही अंगी घडण होणास हे वाचन कारणाने निष्प्राते. संतकायेचे त्यांचा नृतीवर मानवतावादाचे दृढ संस्कार झाले. पुढे शैव वतात संत साहित्यात आणि धर्मशास्त्राचा अर्थयानने गोपाळाचर्म्म्याचा विचारात उदारता आणि व्यापकता आली. पण विद्वानी असतानाच संतांना वाचूसारे त्यांनी अध्यायाने हे विशेष आहे. संस्कारास वतात विद्वानांच्या हाती उतम साहित्य पडलें तर त्यांचा बुद्धीला आणि भासलेला योग्य दिशा मिळते हे गोपाळाचर्म्म्याचा उदाहरणवरून स्पष्ट होते. सर्वसाधारण विद्वानांच्या निवार विद्वानांने वाचन आणि मनन पुक्कठन अधिक होते. त्यानुसार त्यांचा बुद्धीला धार येत गेली. आपल्या सभ्यतात्मक विचारांची समाजात आणि त्यांची अज्ञानाचा विचार त्यांचा मनन घोटत असावा. इंग्रजी शचेतून धरणे परत्याशा त्याना स्नान करवले लागले असे. घातले वातावरण समन्वित होते. स्वशास्त्रांचा कल्पना त्या काहाल तीव्र होता. अनेक जाती-जातीच्या नाते शाल्तेत येतल्या महत्त्वकर्मदर्शनातील पालक भूमिका धीर परतला की त्याला आणखी करणाला लावित असत. इंग्रजीचा अध्ययन करू नये काय की मेला भाषा आहे. ब्राह्मणाने ती शिकू नये असेच बुद्धीकर्मदर्शन मत तो. इंग्रजी भाषा शिक्षणाचा माणूस धर्मवर्धन होती.अर्थी समजूत होती. इंग्रजीचा अध्ययन विद्वानांनाचे बसून करता येत नकत. गोपाळाचर्म्म्यांच्या ज्ञानी जागृत होती. आपल्या वाचारातून एका विद्वानांचा कोणाही कसून ते अध्ययन करत असत. हे तसे धार्मिक आणि सामाजिक वातावरण इंग्रजी शिक्षणाला व नया विचारांचा विरोध करणाऱ्यांत होते. ती काढ जुना विचारांचा होता. नवीन ग्रंथाचे प्रत्येक गोष्ट आपल्या धर्मशास्त्रात डटली इंग्रजीची आहे असेच लोकांना कार्यरत होते. गोपाळाचर्म्म्यांची मत या वातावरणाचे बायरसमि असावास करत होते. जुन्या घुरावाचा कल्पना व्यथूत आहे. हे त्याना करत होते. इंग्रजी शिक्षणातील त्यांचा विचारांना नवीन वक्तून मिळत होते. यामुळेच जुनाट झालेले विचार नवीन कायद्यात आणि परिस्थितीत उपयोगी पद्धत नाहीत. हा विचार त्यांचा मनात बोकूक होत गेला. इ.स. १८४४ मध्ये बोर्ड ऑफ एज्युकेशनचा अहवाळ प्रसिद्ध झाला. त्यांचा पुन्याचा इंग्रजी शास्त्रेसह्यक्त परीक्षात गोपाळाचर्म्यांना महत्त्व दिलावले उल्लेख करणाऱ्यात आला. इंग्रजीचा एक अध्ययन बुद्धीमान विद्वानी असा खास उल्लेख करत त्यांचा योग्यतेसह्यक्त विचारात प्रकट करणाऱ्यात आला. शैक्षणिक अहवाळ प्रस्ताून विद्वानाचा खास नामनिदेश होतो आणि त्यांच्याविषयी प्रशांतचे शब्द लिहिले जातात. ही घटना आभासमानाची आहे. गोपाळाचर्म्म्यांचा बौद्धिक प्रगतीवर प्रकाश टाकणारी आहे.
वन्हि तो चेतवावा रे!

‘गोपाकर्वानच्या धौळीकी क्षमतेवधार माझं अत्यंत चांगलं मत आहे. उच्च प्रकारची बुद्धिमत्ता आणि संसारशासीत शुद्ध चरित्र यामुळे आपलं कर्नवव् ते अत्यंत फरवच घडतां गेले.’ याचा अर्थ पुष्पातिल उच्च अधिकारीवर त्यांच्या काम कर्यावाच्या कौशल्यावर मनाशीलता संदर्भ होती. उच्च श्रेणीवर काम करावी उजव अधिकारी गोपालरावांची योग्यता आवश्यक होते. सतत अध्यासुतीन, समाजशासी निरीक्षणातून, सर्व प्रकारच्या लोकांत मिसालं जाणवलं वृत्तीतून गोपालरावांचें व्यक्तिविरूद्ध घडत गेले. माणूस समाजात घडतो. परंतु चार भितरीत त्यांची वाळ होती नाही. झाड उडवून उडवतो. भेकलो घडतो. असे असेच घटकांचा मिलवून मूळाला एक परिणाम म्हणजे माणसाचे व्यक्तिविरूद्ध. गोपालराव देशमुख ऊर्जा लोकहतिवादी, न्या. रामदेव, म. पुले वगऱ्या सारी मोठी माणसेचे अधिकार काळात आणि परिस्थिती यांची प्रभावात् घडत गेली. पण केवळ काळ आणि परिस्थिती यांच्यापूर्वक माणसाचे कर्तव्य घडते असे माणस महणता येणार नाही. ब्रजीलपर्यंत उगवावाची आणि फुळतांची व्यापके इतिहासातील दुसऱ्य असवीकरण आहे. इतर सर्व घटक आहेत पण मूळ माणसाचे इतिहासातील दुसऱ्य असेल तर तो माणूस कर्त्तव्यो होणे शक्य नाही. आडळा शोधून याांची असलियाची पोषणात येऊ शकत

व्यक्तिवादी घडण
नाही. ठिणकी असेल तर तिच्यातून ज्वाला निर्माण करता येते. ठिणकी नाही तर नुसती फुंकर मारणारे काय अर्थ आहे? लोकहितवादी गोपालग्राव यांच्या मानत काहीतरी नवे घडवण्याची जवळजवळ इतक्या होती. शिक्षणातून, इंग्रजी विद्येच्या संस्कारातून त्याच्या आधिक स्मार्ट रुप येत गेले. अजाण

'असाध्य ते साध्य करता सायास, कारण अनौपचार, तुका घरां',

'निश्चित बच, तुका घरां तेंच फटाट'+, 'वाहन तो बेचताना रे, बेचताना बेचतो', 'यलं तो देव जाणारा' यांसारखी कवने त्या मानत मुलाची होती. सामर्थ्य नसल्याअसेल, अजाणमुख आणि मुखी फुटीरपणाचे मानत राज्य बुडून गेले. आणि नव्यांच्या जाणविज्ञानातून संध्या बनत चालते तिसरी मानांची संमती भारत काही कला. हे दृष्ट त्या मुखा दोळ्याच्यासोर झालेले. जुनी विद्या, जुन्या विद्या, जुनी समाज यांच्या भवनात्या सापडपणाच्यांची आपण त्यांच्या आपण हसून वस्तू होती. त्यांच्या अनुप्रयोगाचे कार्य करून वस्तू विद्या कास धरणप्रती लोकांना प्रतृत केले पाहिजे, हि त्या मुखांच्या निर्धार्य व्याख्या होती. म. जोर्डनीव हुने यांनी देखील विद्येचे शुरू चर्चा, देश दुर्वासा झाला असेच निदान केले आहे. लोकहितवादी गोपालग्राव आणि म. हुने यांच्याविषय केले त्यांचे अंतर होते. या दोघांची समाजसुधारकांची जाणप्रसारकर भर दिला हे लक्ष्यात धेराडून झाले आहे. दोघांची लोक जाणी झालेले पाहिजे म्हणून आयुष्याच्या प्रवन केले. जागप्रवार आमात जे जे अशुद्ध आणि अजाणी असेल ते जटून जाते याचार असे सामाजिक सुधारकांच्या पूर्ण विधास होता.

रंजितगांतजयांत्या आधार

गोपालग्रावांनी नोकरांची निमित्ताने बराच प्रवास केलेला. अनेक शहरांत त्यांना रहाने लागले. बाई, पुणे, सातारा, मुंबई, अहमदाबाद, सुरत, अहमदनगर, ठाणे आणि नाहीशी इतकी मोठ्या गावांत राहिले. अहमदाबादला तर जवळ जवळ दहा वर्षे ते स्मार्त कॉल्ट कॉर्पोरेसे मुख्य न्यायपालिका होते. गुप्तात्या त्या भागात सार्वजनिक जीवनाची ते समस्त मार्ग आले. शाळा आणि वाणिज्यात त्यांनी ठिक केली. कोणत्याही गावी गेले तरी गावात वाणिज्य आणि ते नाही, चंगली शाळा आहेच की नाही यांनी ते चौकसी करत असे. नसेल तर गावात्या प्रमुख लोकांना एकत्र करून ते शाळ्या आणि वाणिज्यात
स्थापन करण्यासाठी त्यांना उपदेश करीत असत. या कार्याची शक्यता ती मदत
ते करावी. लोकशिक्षणाची ही चठवठ त्यांनी आमरण चालवली. गुजरातेत
dहा वर्ष ते गाठते. पण त्या अवस्थेत ते गुजराती भाषा शिकते. त्या भाषेतूनच
ते त्यांची व्याख्या होत असत. गुजरातीमूल्य त्यांनी अनेक लेख लिहिते.
त्यांची दोन पुस्तक गुजरातीत लिहिली गेली आहेत. ही गोष्ट गोपाळवरावाचा
'लोकसमुख' स्वभावाचा उत्तम साहक देते. वहाच्या मोठे एकांकांचा लोकांतर फारसे
मिळताने साहक. आजारी ही स्थिती धोक्यावर प्रमाणित आहे. पण लोकांतराची
या नावाची लोकहिताला अग्रस्थान आहे. आपण वेतनेल्या या नावाच्या मोठेकरी
त्यांपासून फटकून राहणारे पूर्ण पंडित असतात. पण त्यांचा पुंडित्याला काय अर्थ असतो?
लोकांतर पाठ फिरकवारे पाठ्य संग्रहे मूर्तिमंत अज्ञानच नाहीत काय?
ज्या जानाची माणसाची समाजाची संबंध नसतो तो कितीही विद्या असावी तरी
त्यांचे पाठ्य कवदीमोल समाजात. आपण मिट्टिवर्लेली जाण हे वैज्ञानिक फाँस्हातीत केवळ
राहणारे लोक समाजाचे अध्ययन करतात. ज्यान ही संतोष आहे. ती समाजाची
लोकांतर्रुढीने वाटली पाहिजे. मिळ्स्विलेल्या ज्ञानाची भांड्वलांकर सारा जम.
आपल्याच स्वाशिक समाजने होणाऱ्या ज्ञानी धातव्यांचे आपण लोकसमुक्ष
जाणवत काहीच नवरतनांच कल्याण नाहीत. योग्यपेक्षा कितीतरी कमी
शिकवले किवा मुख्य न शिकवले समाजप्रेमी संघ किवा सेवक श्रेष्ठ हटले
पाहिजेत. लोकांतर सुंदरही न पाहिजेच आणि आपल्या ए.डी.स मादव्याच्या
बंगलेल्या बसून राहिलेल्या एकाधा अधिकारपेक्षा ह्यात हातात खराटा धेरून गावात
स्वच्छता ठोऱवणे आणि कृतमानुष लोकांतर या स्वच्छ करणारे अशिष्टते
गाड्यावरील शतपटकून पंडित होतात. गोपाळवर यांच्यासाठी सत्य साहित्यातून
मानवतावादी विचार येते संस्कृत साहित्य हातले होतात. समाजसेवा हा त्यांनी आपल्या
थर्व मानाना होता. महामायोग्य आतंकी जीवनाचा आपल्या शक्य असेल
त्या माध्यमातून सेवा करण्याची त्यांची वृत्ती होती. समाजाच्या गृहसाठी आपल्या
लेखणीया आणि वाणीचा सतत उपयोग करणारे त्यांच्यासारखा लोकांतर्मुख
साहित्यात आणि विचारनंतर त्यांच्यात तरी प्रमुखतेने गोपाळवर
हेच होते. तुळ्या, आश्चर्य, रानेते इत्यादी विचारस्त्रोत त्यांच्यानंतर साहित्यातून
जीवनाचा आते. मृणूनच लोकांतराची — गोपाळवराची — महामायोग्याचा 'आधार
प्रवाहनंतर' असेहे हटले जाते. कु. ना. आढळवले यांनी लोकांतराची यांचे
चरित्र लिहिले आहे. त्यांचा त्यांची मृणूनच हटले आहे,
'गोपाळवर कोकेही बाहेर पडले की त्यांच्यावरेकर त्यांची नौकर असावी.'

व्यक्तित्वाची घटना
त्यांच्या खांडावर डाळ-तुम्मुळ्यांचे एक पोते व खारकांचे एक गाळोठेचे, मलमाचा
एक गोठवा डाळ व धोबाचा मलमपडव्या इतके सामान असेल. कोठे ही रस्त्यात
आंधळ-पांगवा धेरीस पडला की त्यास शोध्येसे चुरसुरे व एखाद-दुसरी खारीक
धाराचायी व पाहून पाहून पैसाही ल्यापुहे टाकावाखाचे. या सर्वपिशा दुखणेरीकरी
पाहिला की सवारी उभी राहिलीच. मग त्याला काही होते त्याची चौकेशी
करून आशुष्ट जवळ असल्यास धावायचे, नाहीतर बरोबर छपील काढुसे
असत, त्यापैकी एक त्याच्यापासून देखी ‘धकडे येणे’ महून सांगावायचे.
महारोगी पाहिला की राउव्हाहून धावलेले. त्यांना रोगाची तिथिस महून कर्ती
येत नसे. ते त्याच्या पडवून त्याच्या काळवून जूनमा पाहत व त्यासे
मलेला नवाव्हायस देखणे पडणे बांधीतांत ताव मगे नेत्राधारी ‘करी
येणे’ महून सांगत. हा त्याचा नित्यक्रम असेल.’

गोपालङ्ग्रावानी अशा असंख्य रोगीपित लोकांवर उपचार केलेले. जंग्लांचा
णॉन्यांना आल्या. त्यांनी धरणारा माणूस तुक्कोच्या शब्दत भागावाजी तर
‘सामु तीन ओडृक्काला.’ माणूसपैकी हा आविष्कार त्याच्या वर्गातून होत
असेल. महारोगिच्या जवळीवर उपचार करून पडवून बंधणे ही कृती खोरोखर
उदार करणावरील आहे. समाजाचा अज्ञानार्थ कठोर शब्दमध्ये प्रहर करणाच्या
या समाजीसमावेशाचा दुर्धिक्षेत्र जनतेशी आहमीतीतीले वागल्याना अनेकांनी पाहिले
आणि आराम करले केलेले. गोपालङ्ग्रावांचे धन दुर्घतीकरी मनुष्य पाहिला की अति
हलवाच देखत होत असेल. त्याला आरामक ती मदत करताना त्यांची कर्तीच हात
आराखुळा धेत त्यांची नाही. त्यांच्याचे प्रतिवेदन पदवहून अपलेले राववर्दूरी
गोपालङ्ग्रावे देशमुख रस्त्यात शाबूळी एखादा रोगी माणसाचा आकामाणाचे देख
आहे, हे दृष्टी सुंदर आणि उदार होते. ‘लोकहितवादी’ हे नाव या अर्थाने
अनुरूप उठले. त्यांच्या चर्चा काही निबंधीत एका एक एक धरांडरीजणी राखविलाहुव्हे
बरते. पण गोपालङ्ग्रावाच्या चित्रकल्याच्या माणूसपैकी हत्तली महसूली
सीतल झार त्यांनी तीकरार्न दिसलेला नाही. निंदे, निंदे बाबडूळ गोपालङ्ग्रावानी
आयुष्यात अनेकेका अनुभवांची नाही. निंदा-नालाती पचवूली.
समाजाला आपले हितकर्ते ओझखाला येत नाहीत. नव्हा बांटून समाजाला चेऊन जाणा
सुधारणालाचे नेत्रपौर्ण छोक चाललेला आहे. हा लोकांचा आज्ञानाचा
भाग असतो. तो विशेष करतात महून जे लोकहितवादी असतात ते आपला
मार्ग ते ते ते सोडत नाहीत. गोपाळाबाबा मुरुणमतवादी नकते. त्यांची विधानवित्तवादी
पुरस्कार करून कित्यांविविधांतमध्ये काढली. गुजरातमध्ये पुनर्नवाहमवांदरी
स्थापन केले. ते जेव्हे जेव्हे गेले तेथे तेथे छापणा, दर्शकांचा, वाचनालय,
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कक्षस्या, मूलीची शाळा अर्थ संस्था काळायला उत्सजन देत. शास्त्र ती मदततील करते. जुन्हा आचरणविवाहात ते कडवट ठीका करती. नामुंदे लाॅच्या सुमारे कृतीदृष्ट सनातनी लोकांनी ल्याच्याविरूढ्य सतत ठीकबाची मोहिम उघडती होती. पुराणातील प्रसिद्ध वृत्तचर ‘ज्ञानप्रकाश’ आणि मूंगाचे ‘इदुप्रकाश’ या पराच्या वापरनेता ल्याच्याचे प्रेमण होती. अनेक ग्रंथ ल्याच्यांनी लिहिले आणि विज्ञापती लोकांना ते फुकट वाटते. ग्रंथांचे दान हा ल्याच्या जीवनातला एकह महत्त्वाचे घटक होतात. ल्याच्यांनी मटले आहे,

देवठाण नको! नवी पुस्तकेचा छापा!

‘जे पुस्तके लिहिली व लोकांस शहाणे करण्यास मेहनत करतील, जे वर्तमानपणे व ग्रंथ इतरातील उपयोगी वसूले छापून प्रकट करतील, ल्यास्तु तुझी गोठ विडान व लोकांचे हितकाळे समजून ल्यास समताव जाणून करण तरी ल्याचे ग्रंथ येऊन लोकांसमोर बाटी व हीच बाटी नये नाव, ती ती अनावर्ती तीनपाळे, नामाछी दीपावली, माखल्यावरील संध्या, चारुमाऊण्या संध्या व तुझी आणि लाखोत्या ल्याच समजा. जाणून हवता पुस्तक आहे असे माना... मरल्यावरील देवठाण बांधवाच्या सांगू नका. पण नवे छापाप्रमाणे नवी पुस्तकेचा करण्यास सांगा. देवठाण पुकार आहेत तिकी पुस्तक.’ (सातपाळे, पत्र नं. ३१)

देवठाण बांधवापेक्षा छापाप्रमाणे कारवाचेत आणि नवी पुस्तके करावी वा विचारात बंडकोरी आहे. जाणून तत्ताने आहे. ‘आहेत तितकी देवठाण पुस्तक हे महत्त्वाचे नवी समजणी रचना करण्यासाठी देवठाण उपयोग होणार नाही ही विचारणी आहे. याकाळात विचार एकोणासाठी सहजत लोकहितवादी महणाच्या गोपालाच आभिविद्याने मटत होते. ’देवठाण नको’ हा विचार अदशेक्षा जाण अधिक उपयुक्त असते हे ठासून संगणणारास आहे. अंदरीत पूजाअर्चन वगळे निर्धारी कर्मकाळही होतात. छापवाच्यातून निर्माण होणारी नवी पुस्तकेच्या शाहसार्यचे कार्य करतात. गोपालाच आभिविद्या होती. पण ते कधीही अंध्रभाषातून नक्हत ती तिसर्व वर्षशेषांची ल्याची देवभोलणार्य आणि कर्मकाळातप्रगत वरील वरील दिसून येते. समाजाच्या मनाला ताजे ट्याट्याची, प्रगतिकाऱ्या विचार विधानांनी दिले पाहिजेत. लेखकाने आणि विचारात्मक निर्धारण रुढी आणि मधुमेघ श्रीमती बांधवाच्या विचारपूर्वक आपले केले पाहिजेत. ढळणाला लाखी जुने मोडवे लागते. गोपालाच हे महणावर निर्धार्यातुपयोगाचे एक रचनाकार ठरतात.

गोपालाच्यांनी संपूर्ण ज्ञानप्रसारसाठी वाहिलेले होते. पाश्चात्य विद्या

व्यक्तिवाची घडण.
आणि आधुनिक विचारणार्थी यांच्याकडून महाराष्ट्राचे तोड वडवणारा हा पहिला प्रमोधकरक आहे. त्यांनी 'लोकविधवादी' या नावाने एक मासिक उ.स. १८८२ फासून सुरू केलेला. वयाच्या साधनाच्या दर्शनी ताज्या उत्साहाने त्यांनी नियुक्त करणारे यांचा अर्थ नव्हा विचारणाच्या प्रसारप्रारम्भात त्यांना अधिक रस होता. त्यांची मासिकाच्या प्रतिवादाने अंकात त्यांनी आपल्या हेतू स्थऱ्य केला आहे. ते ह्या हक्कात, ‘आज्ञपत्र आहली अनेक लेख प्रकट केलेले लोकविधवादी होईल तितका लोकविद्यार करणार आमचे कलम पूर्ववर्ती चालू देवभागा आमच्या मानस आहे. उपयुक्त ज्ञान चोखाकडून प्रसिद्ध करणारची जो राजे आज पुढे आहेत त्यांच्या तोडीचे गंभी आपल्या लोकांच्या करणमुळे प्रशंसा झालेले पाहिजे.’ धार्मिकसंगठनाची विधानाच्या आणि विधानार्थी त्यांचे व्यस्त नुसते नाही. त्याच्या काळाचा बिचार केल्या बहुतेक रावसाहेब आणि रावलहू आपली पंढरी आणि प्रतिवाद वेळेने साधारण्यात दिनेला ध्यान समाय असत. पण हे रावलहू बेगळे होते. प्रमुख जुने मराठी जो त्यांच्या अर्थपरिक विशेषत चरित गायले. याच्या विषयाबाबु विपण्यांना सांगून लेखक आहारीय देखते. त्यांची गोपालचार आपल्या लेखनात आहारीय केले. त्याच्या प्रयत्नात म्हणून येथे त्यांच्याकडून प्रतिवाद प्रतिवादी विचार समजून वेद्याची कुटुंब प्रवत्तीकराव नक्ती. १८५२ पर्यंत 'लोकविधवादी' नियुक्त करीत व्यवस्थित चालू होते. पण प्रकृती साधनी देखते नक्ती. प्रत्येक संस्थान क्षेत्राच्या दिवाणणाचा पुढे त्यांचा व्यक्ती वेळचा केल्यानंतर या नियुक्त करावे प्रकाशन वाबंधले दिसते. मराठी साहित्य संगीताची प्रथा आपल्या महापाब्दाच्या पूर्वाधार पूर्णरूप रुजली आहे. पण साहित्य संगीताची योजना ज्यानी तयार केली त्यांत गोपालचार देशमुख आणि त्यांच्यासाठी माजी मराठी साहित्य संगीताचे साजे झाले आपल्यासाठी. परंतु १८७५ मध्ये गोपालचार आणि त्यांच्यांनी ‘गोपालचाराचा देशमुख’ आणि त्यांच्यासाठी माझ्या मराठी वाचणाऱ्या पहिल्या संसाधनाचे पाठ उपलब्ध आहे. (महापाब्द विद्यासाहित्य प्रष्ठनिर्देशनेचा इतिहास, १६४३)

सारांश, गोपालचार देशमुख तथा लोकविधवादी हे एक विद्यमान सांस्कृतिक अभ्यासाची विधालय चिन्हाने महाराष्ट्रात तोड वडवणार आहे. त्यांनी विविध विषयांत विचार म्हणून लेखन केले आहे. १५ व्या शतकातल्या शैक्षणिक, हस्तक्षेपातील आणि सामाजिक चतुर्वेदी त्यांचा साहित्यातील हित होतो. आधुनिक साहित्याच्या पुरस्काराची म्हणून पहिल्या समाजसुधारक राजा समसेत राजा या सुप्रसिद्ध गाली 'The first modern man in India' असे महणून उपलब्ध आहे. ही आधुनिक लोकविधवादी देशात त्यांच्या महाराष्ट्रात लोकविधवादी आधुनिक मागूस' असा वर्ण
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करता. फैले। राममोहन रोय यानी ज्ञा सुधारणाना हत धातरता होता त्या सर्व सुधारणा समाजत क्षमात महान गोपालचार्यवाणी संघर्ष केला। संघर्ष तर सामाजिक सुधारणा चढ़ून आणणारा सर्व संस्कृती करावा लागतो. जुनी मुले आणिव नवी मुले यांच्यात त्रंकळ ज्ञानशिवाय नवविचार प्रस्तावित होत नाहीत. गोपालचार्यवाणी कोणकोणत्या विरोधात तोड़ धावे लागले यांची ही हकीकत रोमहर्षक आहे. त्यांची मते त्या ज्ञान तयारपर्यंत लोकांना ‘भरोकर’ वाताळी. पेशेवरात ग्राहणार्या दक्षिणार्या देखीव्या प्रथा होती. दक्षिणेश्वरी हजरो ग्राहण एकत्र येत असत. अर्थात इंग्रजी राजवादी ही प्रथा चालू ठेवावी की नाही यांत्रिकी निर्माण होऊ लागला. गोपालचार्यवाणी या दक्षिणेश्वरी विरोध केला. सरकारकडून केलेल्या अर्थात त्यांनी म्हणून घरते होते की दक्षिण याण्याच्या अपसेल्वनांच्या पडच ध्वस्त दक्षिण खाल्या अथवा वैदिक आणि शास्त्री आहेत. त्यांनी विद्वानांतर दक्षिण भिन्नी. शास्त्री, पुराणिक, धर्म वगळे लोकांना दक्षिणा देखुन पर्यंत कुर्यावा. देशी भाषेतून उपयुक्त पुत्रकेच या रकमेतून लिहिल्या व्यावहारे. पुराणिकांनी विद्वान आणि विरोधात दक्षिण प्राचीन होऊ नये. गोपालचार्यवाणी या नवाँमुळे धर्म-भिन्नाशक प्राचीन तीव्र प्रतिक्रिया उमाली. पुराणांचा तुडशीविषये पाच हजरा ग्राहणार्या भिन्नाशक चंद्रांत निषेध केला आणि दुसर्या एका अर्थवर जबरदस्तीने त्यांची सही पेतली. जमटिलेला ग्राहण समुदायात त्यांचा विकासाचा घोषणा दिलया. शिक्षाराशी दिले. एका ग्राहणाचा ग्राहणाचा पोताऱ्या लाय मालिक या घटनेने खेदाऱ्याला ते लोक एकमुळीत गोपालचार्यवाणी विरोध करत होते. ‘माझा पहिला अर्थ खंड आहे आणि त्याच वैभव तर यांनी ते संपूर्णपणे मरत मान्य आहेत. तेचा पहिला अर्थ चूहीत ध्यावा’ अशा आशा किंवा अर्थ त्यांचा गुडळराखणे पायला. अर्थ शासनाने गोपालचार्यवाणी धौरणकाळी भौमिका मान्य केली आणि दक्षिणाकडून विविध देशे भाषातून पुत्रकेच लिहिल्या धेनियावाची करून असा निर्णय आला. सनातनी लोक याचेत प्राचैच चिंतन आणि त्यांनी पध्द गोपालचार्यवाणी निषेधाच्या सम्म भव्यता. अहमदाबादचा वातावरणातील तेहील सनातनी लोकांनी त्यांच्याकडून यें वेळा विहृतारं टाकू ला होता. पुढे एका पुन्यविहारक्षी प्रसंगी ते उपस्थित राहू शकले राहू ग्राहण काही सुधारणावाची लोकांही त्यांच्याकडून कडक टोकची केली होती. ‘मेटिक्स ऑप्यनियन’, ‘इन्डिया’, ‘विचित्रानन्दाबर’ नी निम्नकाळातील त्यांच्याकडून टोकची झोड उठवली.।

सुधारणावाची लोकांमध्ये पण गोपालचार्यवाणी

व्यक्तित्वाची पद्धत
भृमिका टीकाकारांनी नीट समजून घेतली नाही. आपण पुनर्विवाहाचे समर्थन करत आहोत आणि या धिक्क्याविवाहात पुढाकार घेत आहोत म्हणून आपल्या विवाहित मुलीला सासरी छंद केला जात आहे आणि ते दुरप्रीरी लोक आपल्या मुलीला माहीत पावले देणार आहेत, ही शक्यता दिसल्यावर गोपाळप्राच विवाहसंबंधी हजर राहिले नाहीत. त्यात काळी अंशी ते तत्कालपासून दुर गेले असे म्हणत येईल. पण आपल्या मतसादृष्टी आपल्या मुलीला सासरच्या लोकांनी छंदू नये इतकी त्यांची आपेक्षा होती. स्वतःच्या छंदसुकृतीहन्त त्यांची तंकार नकारती. गोपाळप्राच विरंजन कुष्ठाराव देशमुख हे बी.ए. झाल्यावर सरकारी शिक्षक म्हणून विलायतेला गेले. ते संसार राहून शिक्षण घेतलं बंदरांत हासल होते. कोणतेही वंश जातील हे घडले होते. धार्मिकप्रामाणे समुदायपर्यंत करू नये या निमित्ताचे कुष्ठारावांनी उल्लंघन केले. परदेशात राहिल्यावे त्यांचा संसर्ग बदलला, असा आकृत प्रेमकुणका वाचकाच बिश्वकार टाकण्यात आला. गोपाळप्राच त्याचे प्रयत्न आहे ह्यावाच भादरळ धार्मिकप्रामाणे समुदायपर्यंत करू नये या निमित्ताचे कुष्ठारावांनी उल्लंघन केले. परदेशात राहिल्यावे त्यांचा संसर्ग बदलला, असा आकृत प्रेमकुणका वाचकाच बिश्वकार टाकण्यात आला. गोपाळप्राच त्याचे प्रयत्न आहे ह्यावाच भादरळ धार्मिकप्रामाणे समुदायपर्यंत करू नये या निमित्ताचे कुष्ठारावांनी उल्लंघन केले. परदेशात राहिल्यावे त्यांचा संसर्ग बदलला, असा आकृत प्रेमकुणका वाचकाच बिश्वकार टाकण्यात आला. गोपाळप्राच त्याचे प्रयत्न आहे ह्यावाच भादरळ धार्मिकप्रामाणे समुदायपर्यंत करू नये या निमित्ताचे कुष्ठारावांनी उल्लंघन केले. परदेशात राहिल्यावे त्यांचा संसर्ग बदलला, असा आकृत प्रेमकुणका वाचकाच बिश्वकार टाकण्यात आला. गोपाळप्राच त्याचे प्रयत्न आहे ह्यावाच भादरळ धार्मिकप्रामाणे समुदायपर्यंत करू नये या निमित्ताचे कुष्ठारावांनी उल्लंघन केले. परदेशात राहिल्यावे त्यांचा संसर्ग बदलला, असा आकृत प्रेमकुणका वाचकाच बिश्वकार टाकण्यात आला. ् निवडत आलेल्या मुलीला वाचक टाकते आणि त्याचा त्रस्त घात याचा संताप आला. दुःखी झाले. अखेर कारीना ब्राह्मणांकडून कुष्ठारावांती सुधीरपत्र काढले आणि हे बिश्वकारचे प्रकरण संपन्न होते. याच्याचुक वर्ष हिंदुदुर्धा आधिक परिशिर्तीचे चौकशी करणाऱ्यांची जी पारंपरिक समती नेपमाण आली होती. कुष्ठाराव सासराची गोपाळप्राच इंगलंडला बोलावले होते. पण ग्रामहान्य, बिश्वकार, प्रायश्चित, सुधीरपत्र, लोकांतर या कारणाच्या सासराला ते वैतालासारे होते. प्रकृतीचे तेसा कारण आसू शेकते ते विलायतेला गेले नाहीत. ल्यामुळ्याची सुधीरपत्रासारी त्याचा टीका केली. खरे तर सर्व प्रकारचे कार्यकारावर गोपाळप्राच आपल्या लेखनातून आणि व्याख्यानातून तुटून पडले आहेत. पण तरीही ते इंगलंडला गेले नाहीत. मुलाच्या पढतेल्या बिश्वकारांमध्ये त्यांनी काशीहून सुधीरपत्र आणावले. या धटना त्याच्या सुधीरपत्राच्या विचारे मलेल आपल्यात असे वाटते. पण संघर्षपूर्ण जीवनात प्रेणेक ध्येयांची योऽदी श्रम टाकलेली दुःखित नूतन इतर गृहीत असे म्हणत येत नाही. त्यांनी असलेली तंडजोड करणाऱ्या प्रसंग ज्ञानाच्या राजकारणात येथे त्याप्रमाणे सामाजिक आणि धार्मिक चौकशीच्या येतील. 14 द्रौश समाजसुधाक : लोकितवादी
आपत्ति विशिष्ट मतांबद्ध आपत्ति मुलामुलीची पावलोपावली अद्वितीय होत आहे हे पाहिल्यावर गोपालशाहांनी माधा भंडार भव्याचा निर्मयात केला असावा. याचा अर्थ आपल्या वैचारिक भूमिका यांनी सोडून दिली असे मानत नक्को. सामाजिक दडपणे आपला लोकप्रियता बंधने काही वेळा हत्ती तीने ती होतात की ती आश्रय दान साधू शकती चढळ्यास ताही. गोपाळशाह केवळ बोलेले सुधारक होते अशी त्यांच्यावर ज्ञानी ठिक मानाने योग्य नाही. सामाजिक तात्त्विक गोपाळशाह हे महात्मा जोतीबा पुढे आपले आगरकर यांच्याच्याला खोलव्याने नव्हते, असा निर्देश काहीत येतो. पुढे-आगरकरांनी आपत्ति विचारशास्त्री कथी तत्त्वात्मक ही तडातोड केली नाही. न. फुल्लाच्या पतनीच्या ठाळ जुन्या विचारशास्त्री लोकांनी हस्तपूर्व केला. पण फुले पती-पती त्या अमावस्या तात माणासे उघे राहिले. आगरकरी कण्ठावर विचारशास्त्री होते. लोकहितकारी आपले नाही. राहेले हे मात्र पुढे-आगरकरांच्या निर्मयात साक्षी राहिले नाहीत असे दिसते. पण महणून त्यांच्या विचारशास्त्री पुरोगामी रा काथी ही आहे. सामाजिकतातील त्यांची जनता सर्वांगीण सुधारार्थी असीच आहे. टोकांच्या ही टोका करताना योग्य ते तारात सुविधा पाहिले. सामाजिकसुधार हाणीचा हाणीमानाचा माणूस असतो. उतरतात्तल वायव्य एकाच्या वेळेत त्यांच्या पावले लटपटली की तो लांबित तत्त्वात्मक किंवा दांभिक झाला अशी अतिरिक्ती टोकांची विधाने करणे चुकीचे आहे. गोपाळशाह देशमुख महात्मापणी कम्युनिज्म करते होते. मृत्यूप्रेरित सुमान पडते होते महणून ते बुझिवादी नक्को अनी ठीक करणुन येते. पण मृत्यूत ते महत्त्व देते होते असे दिसत नाही. त्यांच्यासंबंधी कृ. ना. आठवड्यांच्या एक उदाहरण दिले आहे. ते गमतीदार आहे.

'एकदा गोपाळशाह सर्वायांनी कामाक्षिणी नदिग्रह येथे गेले होते. तेथे ज्या गृहस्थाने धरी उतारले होते तेथे खेट. देखून जाते करून बसले होते. तत्काल्य तून विक्रमाण किंवा एक माणस तेथे आणले तुम्हाला आणला तुम्हाला तपेली. वजन करून आपला दगड शोभु लागला. तो त्यांस जवळपास मिळेला! महणून गोपाळशाहांनी आपला पुरेतील शाक्तिग्राम त्यांपूर्वे केला.'

या घटनेचा अवयवार्थ लावताना गोपाळशाह हे कम्युनिज्म होते असे महणून येणार नाही. ते कर्षण असते तर तून विक्रम-याच्या तराजुत्त यांनी देखून ठाकली असती काय? मृत्यूप्रेरित त्यांनी तसे महत्त्व दिले नाही.
चारिघावर आशेप

सरकारी नौकर या नायाने गोपालचार आपले कर्त्य न्यायनिवृत्ततेने करूण असत. पण आयात कामसाधनाबद्ध असत, निरामीण करूण त्याच्याकृति इकोकांना करणे हा काही लोकांचा स्वाभाव असतो. जसे १८५५ नंतर पुढे येथे उत्तरविभागाचे 'सव असिस्टंट इनाम कमिश्यार' हे गोपालचारांची निर्मुळे झाली. समोर आलेल्या पुरवाच्यांचे ते सर्वाच जुनांनी बारकांनी छान्यास तरी असत आणि न्यायाच्या दृष्टीसोबत त्याच्याच्या निर्गमती लोकांनी करूण असत. त्याने योग्य न्यायाची आंशिक मोठी राज्याच्यांनी निर्देशने करणे हे काम सर्वांनी कुणाचाही मुलानाहें न ठेवून त्याच्याकृतिंनी याची निर्देशना नक्त्य करून आले. त्याने काही गोपालत्याला अनीती हाते येणवेलेल्या अडाच पालकांनी आपल्याच्या हातेत ऊजवले होते. पण इनंतर गोपालतिने खूप चर्चा करत होते. त्याने जलेर वाचले अशा आशेपात असोयको, अर्थातील त्याच्यांनी साधन करून आपल्यांना निर्देशने करताना. त्याने योग्य न्यायाची आंशिक मोठी राज्याच्यांनी करूण असत. त्याने जैसे हाते येणवेलेल्या अडाचांनी आपल्यांना निर्देशने करताना. त्याने जैसे हाते येणवेलेल्या अडाचांनी आपल्यांना निर्देशने करताना. त्याने जैसे हाते येणवेलेल्या अडाचांनी आपल्यांना निर्देशने करताना. त्याने जैसे हाते येणवेलेल्या अडाचांनी आपल्यांना निर्देशने करताना.
पाञ्चारण करण्यात आलेले शांते धर्मशालातील अनेक विरोधांत आणि विसंगतीची त्यांना जाणवू म्हणून जाली. इ. स. १८६० नंतर त्यांनी धार्मिक व ऐतिहासिक संस्थानाची साहित्य लिहिले त्याचे पुढे या अध्ययनात दिसते. हा अध्ययन त्यांनी करता अनुभव आहे, आपणमोहने हे गेले. धर्मशास्त्रांचे सार समजून घेणारे त्यांचे धर्मांतील विचार बांधवायला अध्ययनात असल्यास त्यांच्याचे सार समजून घेणारे त्यांचे धर्मांतील विचार बांधवायला अध्ययनात असल्यास त्यांच्याचे सार समजून घेणारे त्यांचे धर्मांतील विचार बांधवायला अध्ययनात असल्यास त्यांच्याचे सार समजून घेणारे त्यांचे धर्मांतील विचार बांधवायला अध्ययनात असल्यास त्यांच्याचे सार समजून घेणारे त्यांचे धर्मांतील विचार बांधवायला अध्ययनात असल्यास त्यांच्याचे सार समजून घेणारे त्यांचे धर्मांतील विचार बांधवायला अध्ययनात असल्यास त्यांच्याचे सार समजून घेणारे त्यांचे धर्मांतील विचार बांधवायला अध्ययनात असल्यास त्यांच्याचे सार समजून

गोपालप्रसाद यांच्यासाठी सार तयार करण्याच्या समितीत निवडले गेलेच त्यांना पुढील सर्व लेखनात उपयोग झाला. कोणताही धर्मगुण विविधांतील लिहिलेला असलो. त्यांच्या कला ईश्वर नसतो. हे त्यांच्या चित्रात येते. महानत एकद ते उजान बनवेला पोषण-पुरुषांच्या रंगांत या रोली राहिले. पुरुषांचे वर्षसंख्या संपूर्ण लोकांनी आभारित जाणार वस्त्रीकरण हे आपलं या अध्ययनात त्यांचा नवन उत्साह झाला. गोपालप्रसादांच्या वैधिक संस्करण या फिल्माच्या कार्याचा दायर त्यांच्यासाठी करून धेंदूत आणि मिळालेले जाणने लोकांना मुले हसते देत राहिले.

गोपालप्रसादांनी जे विस्तृत विविध आणि मार्गदर्शक लेखन साधनांचे केले ते त्यांच्या व्यक्तिक्यांतर्भूमिका किंवा त्यांच्या अधिक महत्त्वाचे आहे. सार्वजनिक जीवनाचे कार्य त्यांच्या नेत्राचे भोगती किषेक्या असलांनी आणि अनेकाचे वलय निर्माण होते. लोकहितवादी पारंपरिक चूकते होते; 'इंसानांना' होते हा आक्रमण तर म. फुले व्यक्तवधारी विरोधकांनी घोषिला होता. त्यांचा फार विचार करण्यात उरास्त नसते.

सार्वजनिक जीवन उंचावण्याचा प्रयत्न

लोकहितवादी व अनेक उंचावण्याचे महत्त्वाचे समजून जाणारे व्यक्तीलाही पासून धमाकेदार नही. ही दुर्दंभी गोष्ट आहे. काही लोक ‘शांतपट’ हेच लोकहितवादी लोकहितवादी साहित्य आहे त्याप्रमाणे त्यांची काही लेखन केले की नाही. याची जाण त्यांना असत नाही. त्यांना ते लेखकांने नाही तसेच नमुने मिळून येते. चाहेच भागील व त्यांची धर्म प्रसिद्ध आहेत. तेव्हा त्यांनी वृत्त जगावलेला लिहिले. गुजराती भाषेतील त्यांचे दोन ग्रंथ प्रसिद्ध आहेत. तेव्हा त्यांनी मुद्द्द गुजराततून लिहिले. गुजरातमध्ये व वृत्ततून त्यांचे कितीते लेख आलेले आहेत. एकोणासाठी शानकाला प्राणंद्वृत्तीच्या धर्मांतीत धर्मांतीत धर्मांतीत धर्मांतीत धर्मांतीत धर्मांतीत
अयांक्रमाने उत्सर्ग करता येतो. अहमदाबाद शहरात ते दहा वेग न्यायाधीश होते. १८६६ ते १८७७ या काळात गुजरातेच्या सार्वजनिक जीवनाचा ते एक अविभाज्य घटक बनले होते. त्याच्याविरुद्ध ‘स्वामपुकुर’ या गुजराती पुरुषांना लेखक स्री. नरसिंहाचार दिवेरिया यांनी लिहिले आहे:

‘गुजरातमध्ये गोपालाचर्चांनी मंगली लोकप्रियता संपादन केली होती. ते एक गुजराती वेडून गेले होते. गुजराती भाषेतिच ते मातृभाषामध्ये सर्वांचे बोलत.’ गुजरातमधील एक सुमास्सद कार्यकर्ते र. व. तालांकर, उमियानक मोळाच्या साधनाच्या पुस्तकात सर्वत्र हजारांने,

‘मी अहमदाबादचा गोवळा असून रा. व. देशमुक्त हे अहमदाबाद व एकदा गुजरात या प्राणात देखतो त्यांचा समर्पित व आशी तिकडे सरली सामूहिक हीणपण्यास. त्यांची तशीं वृत्ती व वर्तनी ही कारण झाली आहेत. देशमुख हे अहमदाबादसाठी ते ठेवून तरे कोणता प्रकारची सुधारणे नव्ही नकते. परंतु देशमुखांनी साहित्याचा विकास हा काळात उंचत त्या सर्व सुधारणामार्गवरील संस्थेवर हीकन अहमदाबाद शहराचे दहा बदलले. त्यांची नाशकास बढून तर दहा होऊन तिकडे जाणून ते निराशे. तेथे एकदा आमालवृक्षाचा अर्थ दुधात झाले. सर्व शांतसंत भेटे एका गोवळ त्यांनी रा. व. वर जयजयकारपूर्वक गुजरातीने केली.’ (निन्हंद्रसंह, प्रसादाचा, पृ. २०)

गुजरातमध्ये गोपालाचर्चांचा संविधान कल्याणी तिहिलया गेल्या. आणि तेथील वृत्तपत्रांत त्याच्यासंबंधी गोरवलेख प्रसिद्द झाले. गोपालाचर्चांची चतुर्थयुग ही तपशील देशभाषेचा हेतू इतकाव ते जेथे जातील तरे लोकजीवन त्याच्यासाठी संस्थाची स्थापना करत असत. ज्ञानप्रदाता हायपुत्या आयुष्यात ते प्रमाणक क्षण देशभाषी तरी असलेल्या या विचारावरांने, समाजसाइदीचे कार्य प्राधान्याचे केले. ‘वर जनिल हे नवनवाच’ हेंच त्यांचे प्रमुख उद्देश होते. आयुष्याची अखेलसण वर्षात ते रस्तात संस्थाने दिवशील झाले. तेथे ते अधिक काळ नकते. पण आपल्या प्रोत्साहनाची विचारांनी सर्वांनी भेजून गेले. महाराष्ट्रातील सामाजिक प्रोत्साहनाची चक्कवत उभारणीसाठी त्यांनी केलेले साहाय्य अविश्वसनीय आहे. समाजसत्यानुसार वनस्पत मनात येणारे अनेक विचारांनी विचारांनी लिहून ठेवावरेत आणि ते त्यांच्याने तुलनात्मक या पुस्तकांना प्रसिद्द करते त्यांचे सर्वांनी जमे जपले एक प्रत होते. लिहिले आणि विचारांचे प्रोत्साह करणे हा त्यांचा धर्म होता. त्यांने लेखन बहुशुपणणे हे आणि नवरचना करणून अतिरिक्त होत. आणि लेखनी अनेक उद्देश असत. पण गोपालाचर्चांची लेखनी एकाच उद्दिश्ने लिहिले गेली. लोकविचारांना जाण.
आण्यावी त्या कामातली प्रमुख गरज त्यांनी लक्षात घेतली. नाना विषयांवर त्यांच्यांचे प्रभुत्व होते. कारण हे अनेक विषय त्यांनी जाणविवृत्त अभ्याससे होते. समाजकारण, धर्म, इतिहास, अर्थ, कायदा आणि कायवादासाठी साहित्य ओळ्ळ्या त्यांचा अभ्यास खोल होता. पैशाची त्यांनी ज्ञानास व त्यांनी कायदे हाजी केल्यास, त्यांच्या वास्तवेत त्यांची प्रशंसा केली. इंग्रजी राज्यांची व्यक्ती बालक व काही तार पसरते सारे समान ही भूमिका त्यांना अभिनंदनाने दिली. गोपाळदासाच्या साहित्यापत मित्र मित्र विषय आलेले आहेत. या पुस्तकात शेवटी त्यांनी तिथिलेख्या सर्व ग्रंथांची यादी दिली आहे. त्याच्याच त्यांचे विश्वस्थापक कसे त्यांना आहे हे साध होईल. गोपाळदास इ. स. १८८० ते १९६२ पर्यंत तीन वर्ष मुंबईच्या कायदे कोण्शालें समाप्त होते. त्यांच्या त्यांनी कौन्सिल्टेशन महत्त्वपूर्ण विवाहांना भागाच केली. एक अभ्यास, जागरूक आणि लोकहितदेखील सदस्य असे त्यांचं खाती झाली. ब्रिटिश सरकारने कौन्सिल्टेशन त्यांनी नियुक्ती करताना त्यांचं विहंग, अनुभव आणि लोकसेवा हे विशेष गुण लक्षात घेतले होते.

व्यक्तिगत दुःखाला महत्त्व नाही

समाजातःत्या अनिष्ठ, निरुपम परंपरांर गोपाळदासांची प्यारागती टीका केली. धर्मिक समझत्या जाणविया क्रियाकादावरील त्यांनी आकर्ष केले. कर्मकांडाचे देखीरे माध्यमार्ग ब्राह्मणां व हा त्यांचं टोके व लक्ष्य होत. अन्नान्य संकेतांचा प्रभाव करताना त्यांनी कॉन्वेंशन मुलांड ठेवला नाही. पण त्यांना भेटायला आलेल्या कौन्सिल्टेशन ब्राह्मणांची लक्षेंत त्यांनी अनादर केला नाही. ब्राह्मण असों की कौन्सिल्टेशन जाती-जातीतली असों प्रत्येक मानसारी ते स्नेहाभावाने वागत. एकत्र अभिवन्ध ब्राह्मण आला तरी त्यांचं ते आपल्या घरी समान करत. यातून त्यांचं मनाचं उदात्त दिसते. बॉर्स्टर झाल्याला त्यांचं मुलांग अकाली मार्ग पावला. या घटनेने ते आतलेले व्यक्तिगत झाले. दुसऱ्या विवरणी दक्षीणी पिंडाचे सेवकलाल त्यांचा सहज भेटण्यासाठी म्हणून गेले. सेवकलाल आपल्या आठवणीत सांगतात.

बी त्यांच्यांचे आर्थिकमात्राच्या काही कामासाठी बोहे जवळ्याचे होते म्हणून त्यांचं वरीव संगणांसाठी गेले. ते बहे वसले होते. मला पाहिजे रेजर्वेसन त्यांनी अंगांक धारक पाणी धातून मागिले व समाजाते संबंधाने ते मंजरगोरोब बोलू लागले. तितमतात घरावून एक मनुष्य मजकडे येऊन मला एकदले नेऊन संगृह लागला की त्यांमध्ये प्रथ पुष्ट बॉर्स्टर कृष्णाराव

व्यक्तिवृत्ती पद्धत १९
वारले व त्यांचे प्रेत दहन करून नुकतीच मंदळी घरी आहे. हे ऐकून मला अतिशय वाकरे वाले व मी रावसाहेब बांस 'अशा दुःखाचे प्रसन्नी मी आपल्याला बाहेर जावालेचे श्रम देणे अगदी अनोळख आहे. असे म्हटले, ते म्हणाले, 'त्या प्रसंगाच्या विषाण मानून आर्यसमाजाचे कार्यांशी आपल्याला जे कारवाचे ते करण्यात उदासीनता दाखविले हे माहित मताने चांगले नाही.'
(निवंधसंग्रह, प्रसंगाचे, पृष्ठ 63). मुलाच्या मृत्यूंचे दुःख मनात अगदी ताजे असताना आर्यसमाजाचा कार्यांशी ते सेवकमासार्व बाहेर पडले. कर्त्यांबंधनांतील निष्ठा आणि दुःख सहन करण्याची शक्ती या दोन्ही गोष्टींचे हे एक बोलके उदाहरण आहे. याचं पंडित सेवकलाने आणण्याची एक आठवणीचा उल्लेख केला आहेत. तिन्हीं सारण असा : गोपाळ्राव नाशिकला जोळंडूद जणू असताना त्यांचा एक नोकर तापाने अवजारी पडला. त्याला आवश्यकीय देशाचे काम स्वतः: गोपाळ्राव करून होते. दुःख एक नोकर आवजारी माणसाचे पाय दावित वसला होता. त्याला गोपाळ्रावाची काही कामासाठी बाहेर पाठवलेले आणि ते स्वतं: आवजारी माणसाचे पाय चुरूत कसले. त्या आवजारी अर्थवात शुद्ध ते कडूने नाही. तो शिवाय देत पाय जोरात दावले नाहीत मर्यादा रागवून संगत होता. गोपाळ्रावाची शांतपणे त्याची शुद्धत्व स्वस्थितपणे चालू ठेवली. ही आवजारीदेखील गोपाळ्रावाच्या माणुसंस्कृतर आणि सहित वृत्तीत प्रकाश दिवकरारी आहे. त्यांनी लोकांना मदत करताना कपोलांनी प्रभाव जनात ठेवला नवळा. अपणी ढोक्याची गाडी चालवावर नोकर ढोक्याला अधिक हरंरे लागतात मर्यादा अपत्या घरी हरणे चोरून नेत असे. बरेंच दिवस हा प्रकाश चालू होता. गोपाळ्रावाच्या तो समजता तेव्हा ते शांतपणे नोकराला मर्यादा, 'तुला हरसे पाहिजे होते हे घरात माणाव होते. ढोक्याला उपाशी ढोळ नकमो. मुक्त जनावर त्यामुळे उपाशी मरल.' असे मर्यादा धारावून पायविलेहर हररेर आणण त्यांनी नोकराला दिले. अशा अनेक आवजारी त्याची चर्चा निगडून आहेत. संतांचे साहित्य आणि धर्मशास्त्रांरी अनेक पुस्तकें वाणून त्यांच्या स्वभावात काही असेच मृत्ता आली असेल पण मुख्यत्व त्यांची वृत्ती प्रेमत ते गोपाळ्रावाने दुःख साहित्याचा वातावरण काढून ते चर्चा होते. न्यायिक असरोर येणाऱ्या अनेक खटले दुःख, समस्या आणि माणसाचे दुःख, मर्यादा उपशोधन असताना. त्यामुळे जीवनाचा दुःख बाजू आणेवर चर्चा होते. गोपाळ्रावाच्या चित्रविषेण मर्यादा जीवनाच्या या अनुभवाच्या अधिक अन्तर्मुख होतो. सामाजिक सुधारणा चाही
ही भूमिका सर्व सुधारकांणी आम्हांनी घेतली याचे कारण मानवी जीवन शुद्ध आणि आनंदमय करायचे हे त्यांचे उद्देश होते।

‘गोपालकृष्णाच’ भेटला

श्री कृ. नाथ आठले यांनी गोपालकृष्णाचा चरित्रातली आणण्याची एक उत्कृष्ट नवरत्रीचा कथा सांगितली आहे. गोपाळकृष्ण त्या काळात अहमधदावन्द सत्याची होते. दगडी अक्षरे आपल्या मुलांसह ते नवीन स्नानाला जात असत. नदीकाटावरील देवताचा देवताचा गंधपूर्ण वाहत असत. सुहीण्याची दिवशी नदीकाटावरील प्रवेशक देवतानंदन ते निमंत्रित जात. एके दिवशी त्यांना एक वृद्ध गुजराती स्री भेटली. ती भाविक होती. गोपाळकृष्णाचा पाहून तिला वाहते, हा कोणतीतरी धार्मिक, वैदिक ब्राह्मण असावा. हात जोडून तिने गोपाळकृष्णांना म्हटले,

‘तुम्हाला शिष्य धावा अशी माझी इच्छा आहे. तो तुमचे ध्यान करा?’
‘मी ब्राह्मणाच आहे. शिष्या जरूर धेरून असे जवळ देऊन गोपाळकृष्णांनी तिला आपल्या पत्त्यांच्या सांगितले. दुर्लभ दिवशी ती वृद्ध स्री शिष्या चेहरा त्याच्या वरी आली. दरारे हत्त्याखोबट शिपाई उभा होता. त्याने बाई आल्याची वर्ती दिली. गोपाळकृष्णांनी आपल्याने तिने स्वागत केले. वस्तुस्थिती कठोरत्वार्थे ती अतिशय ओझेतली. ‘आपण एका मोठ्या सरकारी अधिकारीला पिक्था महणून शिष्य धावा केलेले’ या विचाराचा ती अतिशय संदिग्ध होती. क्षमा मागू, लागली. तेशी तिला गोपाळकृष्ण म्हणाले, ‘ब्राह्मणांनी शिष्य धावा काही हसकत नाही.’ त्यांनी प्रेमाने हे तिला आणि तिने फारच अधिक माहिती विचाराली. तिने नाव जमन विचाराणी असे होते. तिची मोठी शोटी होती. होयते इतर. भावानंद आणि सावली यांनी ती सर्व गिरजाकृत केली, असे सामूहिक ती रखा लागली. गोपाळकृष्णांनी सर्व हकीकत मूक धेरूली. तिचे कारगीत पाहता, तिने तिच्याचे कोटांत काम चालवत आसे एका विकलाला सांगितले. कोटीचा सर्व खरे गोपाळकृष्णांचे केल्या. अखेल तिला न्याय मिळाला. तिच्या जमनी परत मिळाला. आपल्याला ‘गोपाळकृष्णांचे भेटला असे ती बाई म्हणून आहे. न्यायिक रचना आणि प्रसंसने प्रेमचित्र त्यांनी होते. त्यानुसार इंग्रज अधिकारीवरील तिच्या महत्त्वाच्या पदांचे त्यांची निर्यात लक्षात धेऊन केलेली होती.

गोपाळकृष्णांचर इ.स. १८८२ पासून अनेक कौटुंबिक आपल्या आल्या मुलामूलींचा मृत्यू त्यांना पाहत लागला. इ.स. १८८५ मध्ये गणपतराव, व्यक्तिकाचा घडण.
१८९२ मध्ये रामचंद्रदास व १८९२ मध्ये कृष्णासाह असे त्यांचे तीन कळे मुलगे दिवंगत झाले. याआधी पत्नी साह. गोपिकाबाई यांच्या देहानंत झाला. त्यांच्या दोन विवाहित कळ्याचं याच काळात मण मान्यता. मुल्लुच्चया ती प्रचंड वादाला ते आपला तोल सारण्याचा प्रयत्न करतात होते. दुःख गितावर्द्धन आणि आपले अंगीकृत कार्य निर्देशन करत राहतात, हा क्रम त्यांची टेवला. संसार हा सुखद-खमय आहे तेसा त्यांच्याविषयी हयत्तिवाद मानण्याचे कारण नाही, असे ते म्हणत असत. पण वृद्धपणीत पत्नी, मुलगे आणि मुल्ला यांची वियोगचा झालेला प्रचंड आघात वाढतात. त्यांची सहन केला असला तरी अशा प्रवासी त्यांचा नंतर हृदय गेले असते तर त्याच आश्रय नाही. अखेळ्या काही मर्यादा कौतुकाच आपल्यांतील त्यांची जीनेचा कंदचिंत मंद झाली असावी. आपल्या ‘लोकहितवादी’ मासिकाच्या एका अंकात ते म्हणतात,

‘हे मासिक पुस्तक सुरु केल्यापासून पुस्तक प्रकाशकासँग अनेक ऐंडहोलाप्यासून अस्वाभाव्य व अर्थात उत्तम होणारे येथे किंवा किंवा व्यापार आर्थिक हालते हे सर्वत्र विविध आहेत. पुस्तकाच्या माणजी समाजात सुविधा अनुक्रमे अंत होत जाणे हानवरत माणजी प्रत्येक अस्वाभाव्य व अर्थात उत्तम कारणाऱ्यांना काम आहे? पण... देशवर्तीची सेवा करणे यासारखे दुसरे समाजाच्या व विद्यार्थीला कारण व स्थल नाही.’ सामाजिक रूपांतरे चक्कर तरत फिरत ठेवण्याचा जन्मभर प्रयत्न करणार हा लोकहितवादी विचारविवाद दिनांक ९ ऑक्टोबर १८९२ रोजी जग सोडून गेला. महाराष्ट्र आणि गुजरातमध्ये अनेक वृत्तपत्तीं, विद्याप्राप्तीं, सामाजिक संस्थांची त्यांना भावपूर्ण श्रोत्तरही वाहिली. महाराष्ट्रातील समाजात विचारकत्रितीचा जठरभैत दिण्यास दक्षेत्र समाजातील नवविचारांनी ज्ञानाने पेटवण्याचा प्रयत्न लोकहितवादीला केला. अर्थात महाराष्ट्रातील हा पहिला विचारविवाद आहे असे म्हणण्यात अतिरिक्त करत नाही. लो. तिवडांनी ‘केसरी’ या आंग्लेकाळी ल्यांच्या कटूलाचा आंग्लवाद धुमधाम मळताच होते,

‘पाश्चिमात्य विद्वाने जे नानाविषयक संस्कृत होतात त्या सर्व स्थितीतून गोपालाचार हे गेलेले होते. तेव्हा त्याच्या इतर काकं अनुभव व जुन्य ईतिहासाचे व काळाचे जाण आमच्यांपैकी फारण शोधकांस इत्यादी असे म्हणण्यास कोणती वर्जन नाही. पुष्पात ज्या काही चटवली होत असत त्या सर्वांस सर्वव्हादर गोपालाचारलाच साह्य व उत्साहन असे.’

(केसरी १८ ऑक्टोबर १८९२)
रामदिन आम्हां युक्ताचा प्रसंग

गोपाल्यावर देशमुख — लोकहितवादी — यांचा चरित्राची आणि व्यक्तित्वाची ही स्थूल रुपप्रेषण दिली आहे. पिक्चरनिर्माणाची डोळं गेलेल्या हिंदू समाजाचा जाग आणण्यासाठी या असा सुधारकाऱ्यांनी केलेले कार्य महत्त्वाचे आणि मूलभूत स्वरूपाचे आहे. महाराष्ट्रातल्या सामाजिक चक्रात आणि प्रभुदेश यांच्या इतिहासाला लोकहितवादीपूर्ण सुरुवात होते. सामाजिक परिवर्तनाचा आरंभच्या मौलने लोकहितवादीचे साहित्य आणि कार्य होय. कोणताही पुराणातिवादी करणात प्रमाणाने नवीन विचारांची परवृत्त करण्याच्या फार कम्हे करून लागतात. आपल्या लोकांशी त्याचा जल्दीचे लागते. संग सुकारामांनी महत्त्वाप्रमाणे, ‘राष्ट्रियत्व आम्हां युक्ताचा प्रसंग, अत्यंत जग्य आणि मन.’ धेरेर्देरिला या प्रकारचा संग्राम अंतर्गत चालू करा लागते. समाजमुदरसंगतीचा तर फारच विवश्वप्रणाणे हंजजाचे लागते. समाजाच्या मनात आणि जीवनात निर्माण झालेल्या अनेक प्रकारच्या रोगांना सुधारकाऱ्याचा शक्तिकातील करण्याचे लागते. रूढी, अंधकार्या, तिथिक आणि भजन हा होर मलमपठणाचा तातून कधीच बरे होत नाहीत. जे साधने येत ते प्रवचने लागते. तोडण्याची क्रिया वाहीलू विद्वानवाद वाहते, या आहुनी ती रचनात्मक असते. रोग भागून शक्तिकात चालू करणारा तता मरल आणि वातस्त्य यांच्याच असतो. पण हा परंपरेच्या अंधावर शक्तीकाळी असंख्य बसली नाही. त्यामुळे संघर्ष पुरूं होतो. त्या संघर्षाचे चित्र लोकहितवादीच्या चरित्रात दिसते. ते काळ आणि परिस्थिती यांचे भान ठेवून समजून घेतले पाहिजे.

गोपाळसुब यांच्या निधनानंतर ‘ज्ञानप्रकाश’ या वृत्तपत्राने त्यांच्या अखंड विवाहायांसाठी आणि त्यांच्यांनी केलेल्या प्रसंगाच्या श्रीसंगदर्शनाचे ११२५०-१८९२ या अंकातील अभिलेखांत वर्णन केले आहे. देशमुखांच्या पूर्वज पुस्तककसमाहिती निवासयोग कर्शा असे अपेक्षात ह्याच्या तर ते होती आहे. या निवास संघाची सुविधांतच सुमारे काम करू नाहीत. लोकमान्य टिकाने यांच्या सर्वाधिकाराचा तो संघ गायकवाद वाहवाह सुरुवात आला. पण शोधकर अवश्यक टीकांना मंडळाला चुकून मंडळाच नेवारात आले. संध्यासाधीवी व्यवस्था लागत आली नाही आणि हांता संघ स्वरूपावर नाहीं हांता झाला, अशी हळदीत श्री. अ. का. प्रेमदादर यांची निरंभितमात्राच्या प्रस्तावनेत दिली आहे. गोपालसुब देशमुखांच्या नातेजाळवी श्री. अभ्यंकर वकील यांनी गोपालसुबांचा सर्व खासी पत्रक्रियावर त्यांचे चरित्र लिहावे म्हणून संगीताचा नेला. पण तेथे काम झाले नाही. १९२६ पर्यंत हा पत्रक्रियावर सुमारे एकदिनाच्या दत्तात्रयांनून व्यक्तित्वाची घडण.
शिल्पक होता. पण दुर्दैनाने तो नाहीसा झाला. ल्याच्या आधाराने लोकहितवादीच्या
चहिणावर आणि व्यक्तिवावर अधिक प्रकाश पडला असता. पण आहे लोकहितवादीचे उपलब्ध असताने वाहूनही हेच त्यांचे चहिणावर आहे असे म्हणावे लागतो. लोकहितवादी आत्माच्या विविधिणार होते. पण ते कामही झालेले
दिसत नाही. पण आज तरी त्यांची सुमारे पस्तीसर ते चहिणास पुस्तकेचे उपलब्ध
आहेत. विचारवंत समाजसुधारकांची आणि राष्ट्रीय नेत्यांची पुस्तकेचे हे राष्ट्राचे
विचारधन असते. या संपत्तीवर देशातल्या विचारांचा व्यापार, व्यवहार
अवलंबून असतो. म्हणूनच अशा ग्रंथांचे वाचन व चित्रण आवश्यक असते.
ग्रंथांचे जतन म्हणजे संस्कृतीचे संगीत. 
२. ‘शातपत्रां’तील समाजधिकंत

इंग्रजी संता, संस्कृती आणि ज्ञान-विज्ञान यांच्यासह संबंध आळ्यावर भारतीय समाजमाननात अनेक विचारंचे तरंग उठते. नवविश्वासांमध्ये मने तंत्रपासून वडवडून निघाली. नवीन आणि पर्यावरणाचा त्याच्या साक्षात्कार होऊ लागला. कठोर आत्मविश्वास कारणातील प्रवृत्ती तुरघाक्षीत मार्ग धरू लागली. आपली समाजधिकंत, आपले आचारविचार, धर्मकल्प, जीवनपूर्ण या साधारण पुरुषविचार कारणातील आवश्यकता आहे असे कित्येकांना वाटू लागते. हा परिणाम इंग्रजीचे विद्वान वाचायला झाला. रोकडेर वर्ण उपवेशक चाकोरीतून चालत राखिलेल्या समाजाच्या वैचारिक आंदोलन निर्माण झाले. बाळकशाळेचे जोनेकर, दादोबा पाँडुरंग ह्यांच्या लेखनात नवा विचारांचा आंक आहे. पण परिवर्तनाच्या विचारांची वेगवान अभिव्यक्ती लोकहितवादीच्या वाळुमानात आणि कार्यरत विशेष जोमदारपणे झाली. अत्यंत इंग्रजीच्या काळात आपल्या समाजस्वरूपाच्यांचा चिकित्सा केली पाहिजे आणि तिच्या मुद्दापूर्ण सुधारणा घडून आणण्यासाठी जगद्ग कर्याचें पाहिजे हा तत्‌द्‌वंच विचार लोकहितवादीच्या लेखनातून घडत होत राहिला. समाजसुधारकांच्या प्रतिक दिवशी नेमूने लोकहितवादीकडेला झाले. त्यांच्या पूर्वी परमहंस सभा या नावाच्या संख्येने सामाजिक सुधारणेचा दिसेले एक पाचल टाकण्याचा प्रयास केला होता.

परमहंस सभा : यशा आणि अपवश

या समने स्थापना बऱ्याच्या इ. स. १८४९ या सुपारला झाली. दादोबा पाँडुरंग हे तंत्र एक प्रवर्तक होते. इतर प्रवर्तकांत लक्ष्मणशाळी हलवे, आत्मसाधन पाँडुरंग, मोरोबा विवेकांनंद इत्यादी सुधारणेवाळी मंडळ होते. दादोबा हे या समचे सूचनाचे. जातीभेदाचे प्रशासन करून धर्मिकवादवादी सुधारणा करूनच हे या समचे उद्धृत होते. इ. स. १८४५ पर्यंत परमहंस समस्या कार्य चालू होते. पुढे कार्यविशेष सत्यांत निर्माण होले. जातीभेद अनिष्ठ आहेत म्हणून हे भेट नसे केले पाहिजे असे प्रतिपादन दादोबा पाँडुरंग करूनच असत. या परमहंस समस्या समस्येत होताना प्रथम एक प्रायोग वाचायला संगत
असतः जातिमेद मानीत नाही हे पत्रसूत देवनाधीक हिस्ट्रीवाने तयार केलेल्या पावत एक तुकडा समासदला सर्वाच्या समौर खावा लागे. कधी सहभोजण होत असे। पण समासदांची नवे युगां ठेवलेली होती. या समीच्या शाहा पुणे, अहमदनगर, बेघाव या राहतंतही निघाल्या. परंतु समेच्या तत्तत्वदृष्ट्यो स्थानीकरण दादोबां पांडुर्गांनी वीस अभ्यासांतून केले आहे. त्यांतील काही असे:

जातिमेद सर्वा। सोळा अभिमान। धावेच आलिन्या एकमेंका।
असो कृतांगता। किंवा खृतांगता। यहमदांची वार्ता।
असेना का। असो बौद्धार्थ। किंवा जैनार्था।
शंकर आचार्य। कबीरो। तत्त्वज्ञान एक।
एक त्यांचे जय? न का ते पदरी। ध्याने आम्ही।

या तर सर्वभर्तीसम्मान आहे. मेदांचे विसर्जन करण्याची विश्वास आहे. पण एके दिवशी समासदांच्या नवांची यादी कोणती पत्त्वाची. ती प्रसिद्ध झाली तर आपल्याणि बहिष्कृत द्वारे लागला येतील हे शहीदने समासदांची समां पंद्रून टाकला. परंतु समेच्या शेवट अशा रीतीने झाला. तो काळ सनातन, सोंवच्या चिंतारो आहेत. ही १८६० मध्ये गोड. पुढे १८९० मध्ये पंडीत मिशनच्या समारंभ चाहत्या कपला नुसत्या बोटांचा स्पर्श केल्यावर न्या. रांगडांसारख्यांना करा नाकुंदच्या काहीच्या लागत्या हे लक्षात घेतले तर लोकमताचा बागलवुबा ल्याळूळा केवळा जबरदस्त होता हे समाज मेलाल. अशा आशयाचे मत ‘दादोबां पांडुर्ग’ या पुस्तकात श्री. आ. का. प्रियोजनकर ल्याणी ब्यूत केले होते. ते बरोबर आहे. समाजाच्या धर्मातिर्थ कल्पना खेळांपणे शांत्रिक अधिकार निर्मित होता. पावसातितिय खालील की धर्म बुद्धात. परंतु तीच्या माणसांकडून पणी घेतले की धर्म बुद्धात. स्पर्शस्विभांग परंतुतीतिला घेतले. अपूर्वाचर्य रूढी खोलवर रुजलेली. यात्रा जेत, ब्रते-वैकल्ये, उपास-पालप, होकलाय, जप-चंदन यांनी अविश्वसंत माजलेले. सोहोत्या-ओवर्थे तर विलक्षण होते. न्या. रांडे व्यायामप्रमाणे लो. दिन्या नाही गास सहन करायचा लागला. अशा वातावरणात परंतु सभा टिकू शकली नाही. यात काहीच आर्थ्य नाही. सामाजिक दंडणांकाळी सुधारावाणी कार्य करणे कठीण होते. ‘दर्पण’, ‘जनागोध’, ‘प्रभार’, ‘माणी जनाप्रसारक’, ‘दिवदर्शन’ वांचणे वृत्त्रिंत्यून नवे विचार खेत असत. त्यांतून हबूळ लोकमताचा बोदांसर आकर्षण येत होता. इतिहास विद्या आणि समाजातील परंपरानिवेश वातावरण यांचा संघर्ष वाढत राहिला. लोकहितवादीच्या बंडकोर माणणे त्या परिस्थितीतील सारे विशेष टिपून घेतले. त्याच्या मनात विचारांत असत.
मंथन सतत चालू होते. समाजाच्या अवस्थेबद्दल आणि लोकांच्या अज्ञानविषयिक त्याना सदैव तीव्र खेंद वाटत असे. नवया ज्ञानविज्ञानाच्या आधारावर आपला समाज समर्थपणे उभा रहावा हे त्यांचे स्वतः होते. सामाजिक कुरूपात्वर आणि नाना प्रकारच्या विसंगत काळवाढ झालेल्या संकेतांवर जोडीया वैश्विक गठन चढवला पाहिणे हा विचार त्याच्या मनात उत्सवून आला. इतरेली विवि आणि संस्कृती आपल्या जुन्या विवेशात व संस्कृतीपेक्षा कळलेली समस्या आहे हे ते पाहत होते. अनुभवात होते. तुम्हांसाठी पाहतात राहण्यासाठी समाज बदलत नाही श्रेणी नवया विचारांसाठी ठोस डाकलीच पाहिणे हे त्यांनी ठरवले. विरोधात शाळा उचवून म्हणजे जुन्या समाजांचे वै आंदोलन घेणे हे समर्पित करण त्याना बाहीत होते.

शतपदे : बंदखोर विचार
भाऊ महाजन गांधी ‘प्रभाकर’ पट्टाच्या लोकहितवादी ने ‘शतपद’तला आपला पहिला लेख (किंवा पहिले फट) १९ मार्च १८४८ मध्ये प्रकाशित केला. तीन वचनांच्या महांजे इ.स. १८४२ मध्ये व्याप्त एकोणिसाथ्याचे वर्ण स्त्रीव्यक्ती पुत्रकाचा अनुवाद ‘हिंदुस्थानचा इतिहास-पूर्वी’ या नवांनी लेखन केला होता. प्रथमात मात्र हे पुस्तक १८५८ वर्षी प्रकाशित हाचले. लोकहितवादीक अर्हतांचे पुस्तक ‘उदयपुरचा इतिहास’ १८५२ मध्ये रस्सिद्ध होते. ‘शतपद’चा लेखनपासून अर्हतेचा पुस्तकपर्यंत सुमारे चलेचाळीस-चलेचाळीच वर्षे ते नानाविष विचारांवर सतत लेखन करत होते. अनेक सामाजिक चपलवाटी या काळात ते एकूण झाले होते. सुमारे दोन वर्ष ‘प्रभाकर’ मध्येच त्यांनी समाजाचा उद्देश जी पणे लिहिली. त्याना ‘शतपदे’ असे त्यांनी म्हटले. वस्तुतः हे पणे किंवा लेख एकताच आढ़त आहेत. अनेक सामाजिक प्रशंसों अत्यन्त पर्यंत भाग्यात त्यांनी निरंजणपणे चर्चा केली आहे. हिंदू समाजाच्या अहंकारची इतकी कठी, इतकी विदारक विचित्र स्वरूप दुसरे मध्ये मारत नाही. ‘शतपदे’ हे सामाजिक रोपांवर प्रहार करणारे धार्मिक राशी आहे. ज्याला लोकहित साधारण आहे; त्याने गुरुपुढीली लिहून वा बोलून उपयोग होत नाही. गुरुपुढीली काळात आणि त्याच्या लिहिलेल्या बुद्धबोधी शब्द समाजांपर्यंत नाही. त्याने लिहिलेल्या बुद्धबोधी शब्द समाजपरिवर्तनाच्या दृष्टीने निरंपणून अस्ततात. लोकहितवादी ‘शतपदे’ वाचकांच्या मनावर खोल परिशोध करतात. ‘शतपद’तली भाषा प्रविष्ट करणासाठी अंगी अरुण आहे. एकेक लेख म्हणजे आंदोलन एकेक फटका आहे. ‘शतपदे’ आणि लोकहितवादी किंवा परसपरांत मिळाल्या मेळं आहेत.

‘शतपद’ तील समाजविद्या
याचे दर्शन या लेखनात होते. अशी ‘शतपत्र’ लोकहितवादीशिष्यांच्या सुरु एकादा लेखक लिहू शकता नसता. ‘शतपत्र’ ही लिहिलेली नवंदी. पण नव्या समाजसेवनाच्या गीत गणारीतील एक बलोटें जवळपासी ओझसी काविता आहे असे महाविषय हरकत नाही. एकत्र लेखकांचे एकाक्री अंतर्गत अनुभव ठरते. त्याप्रमाणे ‘शतपत्र’ ही लोकहितवादीची सदृश ताजी राहणारी आणि वाचकाचा विचार त्याच्याचा लावणारी साहित्यकृती होते. वाचण्याचा पुनरावरीतील लेखकांनी हे निवेदन सिहते. त्यामुळे शतपत्री त्याच्याचा तत्त्व, आज्ञामुळे आणि तेजस्वी आहे. प्रजा-प्रतिभेच आहे ओझसी उमेश प्रत्येकाचे अनुभव डावले. काही यश वाचकाच डावले. त्यांची यादी करारिची झाली तर निचाच्यात ‘शतपत्र’ या शंखाचा उल्लेख अवस्था करावे लागेले. ज्याने म. पुले घंटा ‘सार्वजनिक सत्यवाद’ हा मंगळे वाचला नाही, ज्याने आणखी च्या ‘निवंद’ वाचले नाहीत, ज्याने विवृत राजमाची शिष्य हांच्या ‘आत्मचित्र’ धावले नाही, सार्वजनिक ‘आत्मचित्र’ धावले. दों ऑयडियर्ट्स ‘भिकृत भारत मंगळे लेख आणि ‘जागतिर्मूण’ हे पुस्तक धावले नाही त्याचा समाजाच्या स्थिता आणि गांधी नीट कठपुट नाही. ‘शतपत्र’च्या हे हेच महत्त्व आहे. हे महत्त्व पर्यंत मुढू तंत्र नित्यकलिकांतून ही सत्यपत्र राहून याची प्रकाशित हाणे. दों ऑयडियर्ट्स आयप्लेच ‘भिकृत भारत’ या नित्यकलिकांनी त्यांची प्रसिद्ध केली. ‘सुपौर्तपत्रांना’ या आणखी एका नित्यकलिकांनी त्यांचा प्रसिद्ध करती. याचा अर्थ समाजसेवनाचा वैचारिक ध्वने देखून त्याचा जागृत करणाऱ्याचे कार्य ‘शतपत्र’च्या हे हेच महत्त्व आहे. वाचकांनी शंघालो या लेखकांना ‘आयूष्यदया’ या आयप्लेच ‘आत्मचित्र’ हे ‘शतपत्र’मुळे आयप्लेच मनातल्या अंधश्रंध्रां ऑसॉकन बुढळतो जाण आयप्लेच मतल्या झाली असे हटले आहे. ‘शतपत्र’त्या विषयांचे स्वरूप आणि त्यांचा झालेला आविष्कार समजून धेंठला पाहिजे. लोकहितवादीशिष्यांच्या व्यक्तिवाच्यात आणि विचारातलेली सर्व सामग्री या शंघाळून प्रकट झाली आहेत. लोकहितवादी शिष्यांच्या दुसरे काहीही सिहतले नसते तरी महाराष्ट्रात या सामाजिक धारणाबादाची इतिहासात या पत्रांना रस्ता मिळवले असते. कारण ‘शतपत्र’च्या पूर्वांचे मराठीला वाद्याचं प्रामुख्याने परमाश्वाची वाचकाचा वाहिलेले आहे. निवृत्ती आणि वैराग्य हांच्या स्तोत्र त्यांचा मजबूत वाहिलेले दिसते. संग्रह ज्ञानसंपत्र वाळाव, त्याचे प्रवर्तक करावा, व्यापार-शोधांदर्शने बादवाहव, नवनवीन यंत्र निर्माण करावेय असे विचार जुन्या साहित्यात आहले नाहीत. ‘परमेश्वराने आयप्लेच ठेवले त्या स्थिरीतच समाधानाने राहूते‘ हे तत्काल स्विद्रात्यावर प्रगती कसली होणार? सारे काही देवाची आहे महणून देव आणि देव वाचकाचर।

२८

ब्रह्मण समाजसुधारक : लोकहितवादी
अवलंभू मायावतः यथा विचारातुन समाजाला नवे तैतत्त्व कसे प्रापत होणार?
जुन्या भावे क्रियात्मक आणि पोष्यापुरुषाचे माखे भक्तिभावाने चर्चा चर्चा करत बहळलेल्या समाजाला नवा इतिहास कसा चढवता येऊणार?
जुन्या वाद्यमाला खाली कवी आणि तत्त्वकार सोडवण्यास बाळी सारखे अंधकार होता. सामाजिक जाणीव फारसी नवती. रामायण-महाभारतातल्या गोष्टी पुराणिक आणि कोर्निक रंगुन सांगत होते. नवे रामायण धडदव्याची स्वरूपता ते देखून शकत नवती.
मोरोपंतंसारखं श्रेष्ठ मंदिर कवी सामाजिक जाणिवपुरुषुन मलावलेला होता.
मोरोपंतंसा काळात १७६९ मध्ये पानित्वते युध हाते. मराठवांचा-महाराष्ट्राचा दायण पर्यावरण झाला.
महाराष्ट्राची लाख बंगडी पानित्वतांवर फुटली.
हाहाय माजला. पण या दुर्घटनेचा आयोजनातून उत्तरेक लाख-सवा लाख किविता लिहिण्यास या मोरोपंतंसाच्या कार्याने आढळून नाही. आपल्या काळांतील समाजाची जाणीवच नाही.
ही वर्षावर चालवू होती. पण ‘शतपत्र’ म्हणजे सामाजिक जाणिवचा निविद्या आणि ज्ञानतं आत्विकार आहे. इंग्रजी लातंबांड मुद्र सुरू झाल्यानंतर इंग्रजी शिक्षानूतून आणि संस्कृतीतून हिं जाणीव वाढीला लागली. जे विचार करत होते त्यांच्या जाणिविकांचा विकास झाला. इंग्रजी विद्या म्हणजे वाचणीच्या दृष्टी आहे असे विद्युतशीर्षी चिंतामुखक करणार, पण हे दृष्ट लेखापेक्षा माणसाला पत्त वस्त्र शक्य नवती. इंग्रजी शिक्षा कारून मात्र अनेक तयार होते. जे युद्धाच वड झाले त्यांची मात्र या निर्माणाची चलना दिली. पाश्चात्य झानांतून लोकहितबांधीचा विचारानंतर काळ, व्यक्तित्वाचा अधिक बळ आले. नवजीवनाची (Renaissance) चंगवड त्यांनी सुरू केली.

शतपत्र तित तत्त्वक तित अधिक आहे. त्यांत ज्ञानात, “मनूने वचन असो, याज्ञवल्क्याय असो कौशलाशी हा असो, ब्रह्मदेवाचे का असेना, 'बुद्धार्थ बजीवल्यास' असे आहे... प्राणाया एकांतेत शेवा, आपली बुढी चालवा. विचार करून पहाय. धत्त वचनावर हरताल लाचा.” पुढे ते आणखी तीतून ज्ञानात, “धर्मशास्त्र केवळ कादंदा आहे. व्यावहारिक गोष्टी करता त्यांतील एका वाक्यास हरताल लाचवली मृणून काय झाले?”

भुजिवादाची ही ध्रुवण लेखकाचे आत्मविवादासारखे केली आहे. आपले संग शास्त्रात्मक आणि त्याच्यापुरुषाचे सर्वाधिकार लोक पोष्यापुरुषाच्या व जुन्या श्रंगाराच्या आहारी गेलेले असतात. काय करते आणि काय करू
नये याचा निर्णय जुन्या झालेल्या पोष्यापूर्वकांत पाहून करायचा हे अल्पत अज्ञानाचे लक्षण आहे यात संभव नाही. म्रहण कसाहीले लागते हे शासकानांने आता कदाचित आहे. पण अजुनूनी श्रीहानकाऊन उपासतापास करायचे; राहूकेतून तातकेतून सूर्यचंद्राचे सुटका कळवी महून एकादी भाकड पोळी वाचायचा, दान करावून असले हथ्यासर फक्र मुरुवशिखतांच्याही मरत पाहायला मिळाला. कारण बिचारले तर जुन्या मर्यादा हा विविध सांगितला आहे, ही आमची पणर्या आहे, हे अनुभूत आचार्यांनी म्हणून आहे अशी कारणे देण्यात घेतला. जेथे शासकी जानाचा उदय झाला नक्तत. तेचा कुणातीरी, तात्कालिक निर्धारात लिहून टेवले महून त्याचे शब्द प्रमाण मानून त्याला अनुसरून आले जोकिंच वणनंतर त्यांच्या आज्ञप्रणाली वाचवण्यापेक्षा होत. कोणत्याही अर्थाने शासनपालीचा ठरत नाही. जोनामूळे झालेल्या श्रीसंधूरपणे पानावर श्रील रवृद्धेवारी माणि सूर्यचंद्र निवेदितकृत्या अंधकार असतात. मुळांना श्रीमंतचा कुटांब काहीत सत्याकारात्मक त्यांना चालावला घेत नाही. अशा लोकांच्या अद्वैते आपण पाहत बसले आलेले पाहिजे या विचारासाठी लोकहीतवादी मांडणप्रणाली विरोध केला आहे. मपूळ, राजाविकार आपण माणिक काळात होत, गेलेले समृद्धिकार, वंशकार, आचार्य हे त्या स्वतंत्रता काँडीतील विद्वान महून गणले गेले असतील. पण काळ धावत असतो. परिस्थिती बदलत असतात. नवनगरीन व्यक्तिबन्धन तयार होत असते. अशा वैदिक आचारिकारंतीत अपरिहार्यपणे बदल करून लागतात. जुनाट झालेल्या श्रीमंतांना आधारात दातीशी कहाणी नवन टेवण्यात कोणते औचित्य आहेत? सकाळी निवेदन होत त्या महून काही त्या दिसेले मस्तकावर धरती हे पावून आहेत. पण ती प्राविधेये हैला त्यांनंतर छातीची दिशा बदलेले आवश्यक असतात. पण बहुसंख्य लोक प्राचीन गंधर्वांचे दाखले देत बसला. याचा अर्थ स्वतंत्रपणे विचार करणारी बुद्धी त्यांच्यापेक्षा नसते. तेथे सागरी खालील व्यक्तिक्षेत्र किंवा भूभागात्मकत्या श्रीकार अवर्तन सहरूला. मनुसृतीचा अंगाचा हिंदू समाजाचे किंवा शक्त शकात चालू आहे. ती एक आदरणीय आणि अनुकरणीय श्रंखला मानला जातो. पण या रंगातिल किंवा श्रीमंतांना विचार करते उद्देश्य कारणांतीर मानिस करारे आहेत. तरीही हे श्रंखला पूर्व माणिकाचे भौलसत प्रूकत किंवा काही त्यामुळे रुजळेली आहेत. शूद्र आणि श्री मानवजातींचे विलक्षण अन्याय करणे त्यांच्या उपेक्षित टसले. त्यांमध्ये अनेक विचारवंतीतील या श्रंखला डीका कारण ती श्रंखला मानू नंतो अशे सांगितले. डॉ. आंबेडकर यांची तर या "स्वतीची" जाहीरपणे होती करून आपला निषेध व्यक्त केला. मनूच्या विवादासर्वाला
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अनेक बंधनों पड़लेली होती. हे उपड ज्ञात्याकरी मनुरून चवन शिरोधार्य मानणार्या लोकांक्ष्या बुद्धीची कीव घेते. लोकहितवादी तर मनु, याशवल्यां फार काय भ्रमदेवाली बाजूला सारवे आणि आपल्या बुद्धीचा कोठ ध्याना असे स्पष्टपणे संशयासन केले आहेत. जे बुद्धीला पटेल तेच चवसीकरावे आणि जे बुद्धिविविधी असेल ते पूर्णपणे नकारात हा संदेश ते देतात. बुद्धी हीच बलवती असते. धर्मांशक्तिला शब्द शास्त्र नसतात. हे लक्ष्यात चेकून धर्मांशक्तांने बंधन चिन्हांपूर्वक शुभाचून देश्याची भूमिका यात स्थळ हाती आहे. बुद्धिवादाची पहिली भ्रान्ती साद महापण्डाला धालणार्याचे हे सचावन्तक कार्य लोकहितवादींनी केले. त्यानंतर आगरकर, म. फुले, सावरकर इत्यादी समाजसुधारकांनी बुद्धिवादाची शिक्षण समाजात दिली.

कोणतेही शास्त्रवचन अंतिम नसते. कारण ते मनुष्यांनेच तयार केलेले असते. आमचे धर्मांशयंत्र प्रत्यक्ष ईश्वरांने तयार केलेले असल्यांमध्ये ते परिलट आहेत अशी दृढ श्रद्धा तेव्हापासून आज असंस्कृत लोक आहेत. शद्देला तरी विचारांचा आधार असल्याचे पाहिजे. प्रत्येक धर्मांशयंत्र परस्परसंग सुसंवादी असत नाही. त्याच भिन्न भिन्न उद्देश्यांचे असते. परस्पर संवादी असलेले यश कसे निर्माण करता? ईश्वरांचे असित्यदेखील किंवा कोंड कोले मानले आहे. आधुनिक समाजसुधारकांत आगरकर, सावरकर आणि डॉ. आंबेडकर यांनी ईश्वर गृहीत धर्मेतल्याने नाही. आपले धर्मांशयंत्र ईश्वरांनेच निर्माण केले हे संविधान अंतःश्रद्धेचा पायावर उभे आहे. प्रत्येक वंशाचा कर्तव्य माणूसच्या असतो. आपल्या श्रृंगारला महत्त्व याचे महून ईश्वरी आणेचे वाण तो त्यासधवती निर्माण करतो. लोकहितवादी महणातात,

‘शब्दमण्डले कोठे कोठे मानू? जे विचार व बुद्धी बसत नाही तेथे माणूसार नाही. यामण्डले शास्त्री-पंडितांचे वाद आहेत. भलेच आमाशाचे टोक पालांवस मेंढवानत आणि महणातात की ‘आम्ही मोठी कोठी केली’ पण विचार केला तर केवळ पूर्णपणे हीभ. शास्त्र म्हणजे लोकांना सुख होणार्यांना रीती धारतल आहे. त्यानंतर जर विचारला काढास असेल तर एकीकरण तेव्हास चिंता काय? (शतपते, ’प्रत. क्र. १०४)

शास्त्र हे कायदे आहेत. ते प्रगतीला प्रतिविधत उठू लागले तर ते सोडून दुसरे करणायण काळीही प्रत्ययावय नाही हा विचार मांडून जुनी शास्त्र आणि पुराण यांच्याभोजवती असलेले देवी वल्यु बुद्धिवादी करतोने लोकहितवादींना काळून घेतले. ही वैचारिक बंडकोरी समाजमनाच्या नव्या
उभारणीसाठी आवश्यक होती. ल्याणी म्हटले आहे, ‘युगपर्यंत कल्युळ शाक्ती फिरले असे समजले पाहिजे. चांगली व्यवस्था होईल तो नियम करावा आणि जे पूर्णा शाक्त लिहिले तेच सर्वकाळ चालले पाहिजे असे म्हणून मूळपणा आहे.’

सामाजिक सुधारणाच्या बाबतीत हिंदुस्तान मागासंतोला गळिला आचे कारण स्वतंत्र बुद्धिने विचार करून थांकणी शाक्ती सुडून गेलेली होती. शाक्तकान्हेरो पौधा-पुराणांमध्ये रद्दी काळसंगत सत्तुळ राहिले लोक नव्या कितींज्ञांते पाहू शकत नक्ते. पौधा-पुराणांवर नक्ती अविश्वास दाखवला तर चांगली हेटाळणी होत असे. त्याचा मानसिक छायदी केला जात असे. ही प्रसंगी केवळ आप्ल्या देशात होती असे नके. ती युरोपीती होती ‘सूर्य घूर्णीकरी पृथ्वी किती’ हे शाक्स्य सत्य सांगणार ग्लेलिल्या, कोपरुनास कले वर्गी शंघोसधाकाचा तत्कालिन जतनेवरो अमान्य चळ केला.

‘बाबल्ल’ म्हणजे जर ‘सूर्य पृथ्वीमोक्त परतो’ असे म्हटले असेल तर तेच प्रमाण मानले पाहिजे असा डंकां एककाळी पाथावृ जगाती होता. पण पुढे हे शाक्स्याण्य युरोपीयांनी हुताळण दिले आणि स्वतंत्र संस्थेचे चळ खोल केले. त्याच्यावर युरोपीयांची सर्वांगीण प्रगती झाली हा इतिहास आहे. बुद्धवाद आणि प्रयोगशीलता याच लोकप्रियतवादीवर भर दिला. आतापर्यंत शाक्स्य युरोपीयांची याच लोकप्रियतावर भर दिला. आतापर्यंत शाक्स्य युरोपीयांमध्ये हाजर झालेले आहे, ‘आज किंवा कोणतेही तेल्या बैलामाणी आहेत जुन्या शाक्स्यांच्या आणि पुरुषाण्य प्राणसळाची फिरता पालीत आहेत. हे आमचे परिसंरक्षण केल्या संपूर्णे ते संपूर्ण.’

एक प्रश्न विचारलाच जातो. ‘भाक्री कसाचे कराली? घोडा किंवा अडळा? आणि पाने का सकती? ’ या तिने प्रश्नांचे उत्तर ‘न हीत्यारयासुत्रे’ हेच आहे. त्याच्याभावी व्यावसायिक मध्यवर्ती मध्यवर्ती हिरवते तर ती सर्व बाजूली शेकली जाते. घोडा एकात्मक जाणी उपलब्ध काळून ठळकला तर ती धावू शकत नाही. मध्यवर्ती मध्यवर्ती अडळो. त्याच्याही खाण्याची पाने दिले पुमुन ठेवली पाहिजेत. परिवर्तनाच्या मागे हीच विचारसर्गाचे आहे. कोणी प्रसंगी कोणी हितीत्वा गेलेल्या मंगळाच्या विचित्रत्वाची अवलंबून राहणे वात विचारशूद्धता आहे. लोकप्रियतावर नसमजधीनीमोक्ती नवे जितने, नवे विचारशास्त्र, नवे शंघ निर्माण त्याने असे वाढते. जुन्या प्रश्नांची उपयोगिता करतात संपूर्णे असते. नव्या परिवर्तनी असे तंत्र उपद्रवी ठरतात. प्रगतीच्या वात त्याच्यासुवेच हुंकळवेत होते. मेहळनच प्रत्रामाण्याच्या त्याने हल्ले ठडवून लागला. एकूणसाधी शाक्षकात आणि पुढे ही शंघप्राणाच्या विरूढ एका रवाण्याची सहायता ठंड्या एक प्रचंड
आरोच्छी उमटलेली दिसते. केशवसुतांविना कवितांत, हरिभाऊविला कादंब-यांत
आणि किंवेक निवंबिकाविहू लेखनात ती आहलये. पण तिचे मूळ
लोकातिवादीच्या क्रोतदर्शवां "शाखांत" आढळते. बुद्धिवादी विचारसभा मराठी
साहित्याला उद्धृता महान लोकातिवादीका उलंघन करण्या लागतो.

ज्ञानात नवी भर नाही

इंग्रजी विद्या, इंग्रजी विद्येनेतून प्रकट होणारी ऐकूण जीवनाच्या आवरण,
स्वतंत्रत्रत्र, राष्ट्रभारती इतिहासिक-विज्ञानी लोकातिवादींना गळवाने लिहिले आहेत.
इंग्रजी ज्ञानविज्ञानाचा सतत पुरस्कार लोकातिवादींनी केला. आपल्या पारंपरिक
संस्कृत विद्या ही आता गटार्थ ज्ञानी असें सांगून इंग्रजी विद्येची त्यांनी स्तूती
केली आहेत. आपल्या लेखात ते म्हणतात,

'माझे महानेष्व असे नाही की, केवल इंग्रजी लिहितात आणि बोलतात
tे विद्यार्थ असे मी म्हणत नेही. कारण की, जे कुलकर्णी असतात ते लिहितात.
त्यांचे पौंडत कोणी महानेष्व? तसेच जे केवल 'राष्ट्र'च आहेत त्यास विद्या
महानेष्व अशोक आहेत. ज्यांनी विद्येने रहस्य जाणले आहेत व वृक्षात आहेत,
t्यांचा मात्र पक्ष आहे मात्र व आणि आम्हांचा झालक आहे की, एक इंग्रजीतील
विद्या आणि शंभर संस्कृतीतील पौंडत आणि एक लक्ष कारकृत व दोन
लक्ष भट्ट हे सारखे कदाचित होणार नाहीत. ज्याने चार शाखासे अध्ययन केली
आहेज 'त्यांचे देखील योगदान इंग्रजीतील पौंडतांशी वरोह नाही. कारण की,
मुझे आधी संस्कृत भाषेत गंभी आहेत किती? त्यांचे संस्कृतीपूर्ण विद्येने
तुलना होते हा नेम आहे. इंग्रजीमध्ये तर कोठ्यावरी गंभी आहेत. त्यांत अनेक
विद्या आहेत. तितक्या संस्कृतीत नाही. इंग्रजी विद्या पूर्ण हिंदुस्थानात एक
असता तर जाग न जाते. हे भट, कारकृतन असे मूर्ख जमा झाले महानेष्व
हे जागु बुद्धाते. इंग्रजी विद्या वृद्धिता ज्ञानी महानेष्व हिंदुत्व विद्यांत
संसार सुधीर नाही. (शतपद  पृ. ३१)'

इंग्रजी विद्येने पुरस्कार करताना लोकातिवादीच्या मनात विचार होता
की, आपल्या जुळा विद्या निरस्तपिती ज्ञान्या आहेत आणि कोणीही ज्ञानाचा
केन्द्र नवी भर टाकली नाही, नवं संशोधन केले नाही. जीर्ण ज्ञालेता हस्तांतरे
केवळ देखावे माजवले आणि त्यांचे जगाशी विच्छिन्नत शान ठेवून भरते
आहे असा भ्रम बांधणात. ज्ञानमुळे ज्ञानसाधना खुटली. एकदा ज्ञानी
आराधना यांबली की मग सामाजिक अध-पाताला पुरस्कार होते. हिंदू समाजात
सहजीवकात मार्गदर्शक होतील असे गंभी फासे नक्ते. बौद्धकार संस्कृत

'शतपदं' तील सहाजीतितः
है। ते मूढ़भ लोकानांकं धान्य कव्या एवंते। जीवनाला स्वाभ दिशा दर्शकारणे आणि ऐळख विवेचन प्रसार करणारे मथ जवळ जवळ झालेल नाहीत। मध्ययुगात संबंध जीवनात निर्मितावाद आणि पर्यायावाद यांची सावली पडलेली होती। वन्नविवाहा, तंत्रक्षा, शेती आणि व्यापार यासंबंधीचे लेखन, संसाधन झाले नाही। ‘चतुर्भूषण चित्तमणि’ सारखा तंत्र महत्त्वाचा माणस गेला। पण त्या भ्रमणात काळ आहे? एका वर्षात दोन हजार ते आणि लैक्यांना करण्याचा ‘धार्मिक’ उपदेश केला आहे। कर्मकांडसारखे स्तोत्र माजवले आहे। वर्षाचे दिवस तीनसपाटी पासून आणि त्रांत मागला ह्याचा या ब्रताचे पालन करताना शेती, उद्योग आणि व्यापार, शिक्षण यांकडे लक्ष जागेसुदा कटीती। धार्मिक विचारस्थलाचं साक्षीचवाली समाजजीवन करण्याचे गेलेले होते। जो पुराण वाचतो आणि सांगतो तो विवादेने। जो पोखळ व्रतचार करतो तो पर्णित। असे समीकण बनलेले होते। पेशवांच्या दर्शनात भटकिल्या कोणी स्तोत्रानंतर वाहतो होते। मराठी रियासतीलेली श्री। पाथे आणि टिकेकर याची उद्योग केलेले अवतरण या संदर्भात उपेक्षा आहे। आयुष्मानाच्या धक्षणसंबंधीते हे वर्णन आहे।

“प्रथम दिवशी तीस हजार ब्राह्मण आलेले। दुसरे दिवशी छतोस हजार शिशु पालले। वंदा साठ हजारपर्यंत ब्राह्मण भेटल आणी बोलवा आहें। गावतून रस्त्यात ब्राह्मणच ब्राह्मण दिसतात। गेल्या वर्षीं दोळ लक्ष दक्षण होती। ती वंदा दुपट झाली। श्रीमंतानी आपल्या होत दोनशे, कारशे, बाघशे, चौदाशे, दोन हजारपर्यंत दक्षण दिली। श्रीमंतानी बसून मोळला, होन, पुतव्वा, रुपवा, मोती वेगरे मिळून खिचडी करून वाळली।” याचा अर्थ मुलुकविरी करून मराठवांनी जी समाप्ती मिळवली होती ती बहुतांश ब्राह्मणांचा दक्षणात वुत्ता वाजीरावांनी ख्रिंद केली। निर्माणावरती त्यांचा ग्राहक उघडते। भटकिल्यांचे लांब करणारे हे राज्य हक्कांनी जिकते यानं रस्त्यात सर्वाधिकात माणसांना आंधी हलाल केल्याने होतात। पण महत्त्वाचे मुदत असा की कोणतेही विविध ज्ञान नसल्यास कीर्तिकार आणि पुराणांक्या पंडित गणले जात होते। लोकाकाळातीला या गोष्टीवर तीसरा आश्वेष आहे। विद्वेशसंबंधीता त्यांचा विचार जितका व्यापक विस्तार तर्कशुद्ध आहे। ब्राह्मणाच्या उपविकर कोणता माहितीवर आधारित आले ते असल नसलेला म्हणजे त्या काळात अशा ब्राह्मणाने महात्मने घडवले जायचे। ‘विवादांना कोणस म्हणणे?’ या वेदवाचे लोकाकाळातीली फार माहिती विचार व्यक्त केले आहे। ते महत्त्वात,

‘आम्हाच असे भारत की, ज्याची मने फार विश्वीण झाली आहे,’
ज्ञाने मनात अनेक काल्पनाचा संग्रह झाला आहे, ज्ञाने मनास संस्कार होऊन सर्व विद्यांची ढोक्याची माहिती झाली आहे. त्यासारखा विघान म्हणजेच... केवढं इंग्रजी शालेत जाऊन नवकल कारणास शिक्षण तर तो विद्यार्थी नसते... या दृष्टीने पाहिल्याने म्हणजेच घोकणारे भाव व लिहिणारे कारकृत् यांसोबत स्थापत्य राहत नाही. नामान्यत: फक्त लिहिणे-वाचिणे हि विद्या मुख्यीच माही. हे केवढं कसर आहे. विषेशत हे मुख्यी येथे नाही. विद्या म्हणजे जेणेकरुन मन मोठे होते, वाईट गुण जातात. शाळी, निरोध, साधू, दिवंगत ह्यांची गुणात्मक होतात. बारंभीकरीता देस, दुरुस्ती, लोहे व नौकर ह्यांना जातात. जगाचा वित्तीय, व्यवहार व कार्यालयाचा ज्ञान समजतो तेच निर्देशात गाठलेले पाहिजेत.' (निविधभाषण, पृ. ३९५)

इंग्रजी विद्येवूने लोकहितवादी दिपम गेलेले आणि त्यामुळे त्यांनी आपल्या संस्कृत विद्येवर आणि पोषण-पुरुषातील माहितीवर प्रतिकूल ठीका केली, असा एक आक्षेप घेतला जातो. येथे दियून जाणविला प्रश्नच उद्भवाच नाही. इंग्रजी राज्यामुळे नवे विचार आणि नवीं जीवनदृष्टी यांचा ताब्य देखील झाला हे लोकहितवादीचे म्हणणे वस्तुस्तितीवर आधारावर आलेले हे. इंग्रजी आणि संस्कृत विद्या यांची त्यांनी केलेली तुलना व त्यातून काळशील निष्कर्ष बोरून आलेले हे. इंग्रजी विद्याच नसते तर इंग्रजी लोक कोठा आलेले? त्यांचा देश कोणता? याची माहिती बहुसंख्य लोकांना नक्कीही. जुगा पुरुषांतून लिहिलेल्या व्यक्तिकथा माहिती असणे हेच ज्ञान होय. या माहिती हे लोक होते. 'शाहीतांना अजूनही वाढती यांची पृथ्वी शोधणार आहेत. ग्रहणात राहू चंद्रास ग्रासतो. हिंदुस्तानात हादसी पृथ्वी. पलक्कडे गाथी नाही. वेदांचा अर्थ करू नये. (पत्र क्रमांक ६२). अर्थात ही दीवस्वरूप पृथ्वीवर गोष्ठ होते. बुद्धमान समजता जाणाशी शाहीतांना आजानांना लोकहितवादी ठीक करत आहेत. आजानी सुविधिलित समजते जाणांस दिसते कितीतर पालक आश्रयदायी वातावरणाच राहत असतात. त्यावेळीनी परिस्थिती अधिक अंधारसली होती. ज्ञान म्हणजेच काय हे लोकांना माहिती नाही याची उदाहरणे देताना त्यांनी इंग्रजीत ठरूनु तलाशलेली सनद पालिंगट फारस्विंच यांची राजकाव्री, रूसचे राजपाल नाश, अमेरिकेच खंडात दुरोपयोग लोककाची वस्तु, लोकसत्तातून राज्य या शाहीता अर्थात हिंदू मनुष्यास ठाकून नसेल असे त्यांची नमुद केलेले आहे. लोकहितवादी नात्यपूर्ण शाहीता संग्रहाचे तर 'पुराणून एक पोळी चोंदून बसला म्हणजे सर्व आनंदाने डोंगालत व रावणास दहा डोंग, सहस्राधीनास हजार हात, दुधाचा समुद्र, दुधाचा समुद्र इत्यादी गोष्टी ऐकत्या की बाध्य काय कार खुद होतात व पूर्ण महत्त्व, आम्ही आज फार मोठे ज्ञान संपादन केले. हे

'शाहीतांनी' तील्या समाजविद्याचा
पहिले जुने लोक आहेत ते शुद्ध बैल आहेत. त्यास खाण्यापणाचे मात्र ज्ञान आहे व ते जनवारसारखे कर्म करतात.

‘साम्राज्यांचे पंडितांचे ज्ञान’ या ‘शास्त्रप’तीले लेखात तथाकथित ज्ञानी पंडितांकर लोकहितवादीची कठोर टीकश्रोते सोडले आहे. त्यांच्या मरे सद्विधाच्या पंडितांचे ज्ञान कोणत्याही अर्थात मृत्यु नाही. केवल वादविवाद करत आणि लोकांना तमाशा देखावा एवढाच त्यांचा उपयोग आहे. बाह-पंधरा वर्ण व्यक्तिसारखे किंवा न्यायाचे अध्ययन करणे यात त्यांचा पंडितपणे दिसतो. पण या विद्वेशः प्रभावाचा किंवा सहीप्रा अक्षयाता काहीही उपयोग नाही. यावर शोध म्हणून आपल्या उपरांतप्रेक्षी शैलीतेने क्षणात, त्याचे ज्ञान भारताने आपल्या उपरांतप्रेक्षी शैलीतेने क्षणात.

‘मला हे पंडित बहुरुपी, सोंगटी व चित्रकक्ष याहान बरे दिसत नाहीत... बाजीराव पेशेवरांनी पुण्यत भ्रांगणांचे मनोराष्ट्रांमध्ये देणे केली व बहुत शास्त्री-पंडित जवळ बाळगोळे. परंतु त्यांची त्यास संक्रमित किंवा आपले राष्ट्रीयग्रस्त किंवा नीतीते चालवियोग समजूत दिली नाही.. या स्तब्ध हे पंडित जरी पुक्कळ पहलेच आसलेच तरी ते पूर्ण समजवेत. कारण की लोकहितकारक ज्ञान त्यास नाही. त्याचे ज्ञान भारतांचे व तमाशासारखे बोलण्यांमध्ये आहे.’

ही टीका अर्थात परढू आणि फटकारण्याची असली तरी ती स्वप्नस्थितीला धरून आहे. जे ज्ञान समाजजीवनात दिसेल देखू शकत नाही. त्या ज्ञानाचे केवळ निर्भर समजणेच योग्य आहे. ज्ञान असे असावे की त्याचे मनोराष्ट्र असतो. व्यक्तिगतांमध्ये शाश्वसळ्यांचे वर्णनं शिक्षाचे किंवा वेदांचे पठनापून करणाऱ्या आयूध घालवावर याचे काय सांगणार? हा लोकहितवादीचा प्रसन महत्त्वचा आहे. ज्ञान आणि जीवन यांचा संबंध तुल्य तर त्या ज्ञानाचा काहीही मौल उरत नाही. पालिकापालिक विधा समजणार्या घोडूंचू आपल्यांमध्ये पिक्यांनूंपउढील आहेत. मंत्रपत्रण करणार्या मंत्रांचा अर्थ मानावे नसतो. वेदविधारांगत पंडितात ऋणा पाठ असताने पण त्यांचा अर्थ विवरण तर ‘वेदांचा अर्थ विचारू नये. वेद जिह्नेत असेहून हेच ज्ञानाचे लक्षण आहे’ असे तो महणतो. या अर्थशास्त्रात पाठित करणाऱ्या पद्धतीला लोकहितवादीतले विशेष केल्या आहेत. ज्ञान भाषाशास्त्री क्रियेवाची पालंडत ता एक गण भाग असतो. शास्त्राचे किंवा कोणत्याही विशेषच्चा अर्थ पुर्णपणे जाण्यासाठी आहे. ज्ञान ही घोडूंच्या शक्तीत नाही. जुळुं यांचे संस्कृत विशेष लोकहितवादीतले टीका तक्री ती षड्ष आणे आहेत.

शाश्व-पंडितांकर आणांनी भट-प्रायांवर टीका करणाऱ्या लोकहितवादीच्या
एक हेतु होता। स्वतंत्र ज्ञानमाक्र त्रिवृण वेणारा हा वर्ग पोष्या-पुरुषांतला नीसर चौथा अनेक शक्ते चयनत बसला। मात्र त्यातून कसलेही सर्वनाषितों होऊ शकत नाही हे त्या-च्या ध्यानात आले नाही। ज्ञानचा स्वभाव अमृतसरखा दाहक असतो। अनेकांना भ्रमसर करून बुढळा उजवलता देयाच्या धर्म ज्ञानात असतो। अनेक प्रकारांनी भ्रमामुक्त असमज पोष्या-पुरुषांनी लोकांचा डोक्यात भरून दिले। या पोष्यांका पानापाळकॅऱ्यांनी ज्ञान नाही ही संगम तृप्त माळी। त्यामुळे आपल्या देशात शासनाची वाढ होऊ शकती नाही। या वाकतीत पाश्चात्य देशांनी तेंगाने प्रगती केली। अनेक प्रकारे शासनाच्या श्रोष पाश्चात्यांनी लावले। याचे कारण 'बुढळेंच बलचीसी रिक' हे तत्त्व विषय आत्मसात केले। पंधरण्या शतकापुरूषेन सुचारूपातून वैचारिक क्रांतितील सुरूचित होती। जुन्हा धर्मकल्पनाचा प्रभाव ओळखून गेला आणि मंग उधोग, व्यापार, यंत्रज्ञानात काळीच हे वर्दू लागली। दुर्धारास्पून विगमापार्थिवतेच सर्व शोध पाश्चात्यांनी लावले। आपल्याकडे मात्र प्राचीन काळापुरूष वैदिक होती ती कायम राहिली। नवनवीन संस्कार करणारी प्रवृत्ती होणे ज्ञानाची जननी असते। पण हे युगापात धडले। भारतातला स्वतंत्र ज्ञानाचा ठेकेदार समाजावर ज्ञान होत ते पह 'धर्म: समाज: 'असे महान निवासपणे घोरत होता। एखादा देश सुमारे पंधरा-वीस शक्ते अज्ञानताची झोप झेव पडवा हे दृश्य केलं हिंदुस्मत दिसवले। युरोपातल्या प्राप्तेक देशांना नवजीवनाच्या चतचत्तवरीत हिरस्तीत उडी घेतली होती। जयपारसिक चिंतकाचा देश किंतू तरी पुढे गेला। इंग्लॅंड तर भारतात्या तुलनेत फारच लहानसे राष्ट्र आहे पण एक इंग्लॅंडच्या लोकांनी आपल्या अवार्ड्स देश ज्ञानाचा बऱ्यावर जिकून घेतला आणि त्यास दीकडे कव्य रच्य केले। विज्ञानशास्त्राचा उपर्युक्ता आपल्याकडे आलीच नाहीं। याची कारणे तेऊतात वेळिला लोकांच्या मनात नैवेद्य आणि नितुंत्रित यांच्या संख्येत प्रभाव होता। आज एकविश्वात शासनातील ता जाणवू राहीला इतका प्रकार आले १९ व्या शतकाच्या दूसर्थित लोकांतर्वातील हिंदी जननेत्री जीवनाचे जीवन स्थापने आणि विद्याकृपणे 'शतपत्र'तून माळले आहे। जसे चित्र होते तसे त्यांनी रेखातले। कुठेही आपल्या मनाचे कालशीरक रंग त्यांनी वापरले नाहीत। एकदा छायाचित्राचे व्यऱ्यचे किंवा दृश्याते समीप-चित्र (Close-up) व्यऱ्य त्यानांमात्रे 'शतपत्रे' हे 'वास्तवार्तिक' आहे। अध्योपयोगी गेलेल्या, अज्ञानाच्या शब्दवाच्यात राहिलेल्या, जात आणि वर्ण, 'श्रेष्ठ-कवित्त' भाव असत्यांगी शासनात राहणार्या एका देशाचे हे कृतिविलास चित्र आहे। ते पाहतल्या कोणाही...
वाचकाला दु:ख होतें। चीड़ येतें। मनाची प्रसुव्वता जागवते। हेच ‘शतपत्रा’ंचे बठ्ठ आहे। यश आहे। लोकहिन्दीचा विचारांचा भ्रमुक भर जाणोपालिकांकर आहे। ‘शतपत्रा’ं ‘ज्ञान हाच परक्रम’ या शीर्षकाचा एक लेख आहे आणि प्रत्येक लेखात ज्ञानाचा महत्त्व वर्णन आहे। ज्ञानातून क्रांती होते। हे त्यांनी पाहिलेले आहे। प्राचीनप्रथम झालेल्या राजबङ्क्रांतीच्या मुद्दाची नवीन विचारांचे जबरदस्त सामर्थ्य कसे उभे होते हे त्यांनी अथायासते। रुसो, क्लोरेसर इत्यादी विचारनार्यांनी अनुसारांचा विरूद्ध लड़तांची जी ज्ञानातून प्रेरणा दिली ल्यातून प्राचीने क्रांतीच्या सुरु झाले। सर्व क्रांतीच्या सुव्वती विचारसती असते। विचारांचे निषेध झालानुसार होते। लोकहिन्दीच्या पाश्चात्य विद्या आणि जीवनदृष्टी प्राप्त घेतलेल्या विचार समाजात परेखाचा फार मोठा प्रयत्न केला। परेखासाठी प्रथम ज्ञान चांगली उपजाऊ असल्याने पाहिले, ती नसल्याल्या होती, ज्ञान दुर्मिल करत निधन करताना तर जिम्मेदार बदलले होते। ते आपल्या बलिव लेखकांनी नैसर्गिक उपयोग काढलेले झाले। नैसर्गिक झाल्याची वैचारिक परेखी करणाऱ्या लगते। महाराष्ट्रातील सर्व नागरिक समाजसुधारकांनी येथे काम केले, भारतात त्या ज्ञाना तुलनेच महाराष्ट्रात वैचारिकदृष्ट्वास प्राप्त होतीला दिसली। याचे कारण हे सर्व समाजसमाजी सेवी करणाऱ्यांचा प्रयत्न दिसते, केवळ आहेत। लोकहिन्दीने परमाशाखाचे विचारांकूणुन ऐतिहासाची विचारांकूडे महाराष्ट्राचे लक्ष प्रथमच वर्तमानाचा जो प्रयास केला त्याच्या साध होय व ‘शतपत्रा’ं नून पद्दे। त्यांचे केलेली फटकडे टीका समर्पित आहे। ते महणातात,

‘ब्राह्मण लोक व मराठे लोक यांची संस्कृत-दीर्घे ज्ञान जेतें। ल्यांनी इंग्रज व मुसलमान हे लोक हिंदुस्थानात होते, परंतु ल्यांतीची कोणी शोध किंवा पुस्तक केले नाहीं। ब्राह्मण लोकांनी फट जेवणांचे पदर्थ नवे काय काय होतील व रेस्टांमी व भरताच्या पोपाख अंगावर कुठी भोकावाच्यांनी काय काय तर तृतीय यांचा विचार करणारे मात्र वेळ धाळविला। काही विचैळपणानु हितेनुसर्ण झालेल्या, मनाची सुरुवात र व्याख्या वंदेरस्त केला नाही ते उपयुक्त आहे।’ त्या ब्राह्मणांचा हा मूर्खपण आहे। (संथ्रेण, प. २५.)

प्रस्तुत उत्साह लेखकाच्या अस्वरूप मनाचे कठ प्रकट झाले आहेत। हे लेखन या कालखंडात झाले तो काळ परिस्थिती आणि लोकांची उदासीनता, ब्राह्मणाचे अज्ञान व बालाई व दर्शनांचा वाटी शिक्षेशी लोकदर्शनांनी जवळून संवर्धन आला होता। ते स्वतः, ब्राह्मण होते आणि त्यांचे वर्तमान पेशेवरांचे संसर्ग होते। त्यामुळे पेशेवरांतील भीमंगठ राज्यकारभार, भारतीयसुराळी,
बेजबाबदरण आणि जातीय अहंकार व सत्तेचा मस्तवालपण आणि सर्व गोष्टींची त्याना जाण होती. महाराष्ट्र ब्राह्मणवर केलेली त्यांची ठीका कडवट आहे. तिचे पुढे जाननिस्त्र प्रकृतीतिच आहे. जे पढतायला हवे होते ते पेशेवरावित ‘नालाचक’ राज्यकर्त्यांमधून घडते नाही याचा रोष लोकहितवादीच्या मनात होता।

‘शतपत्र’ या वैशिष्ट्यसंपत्र श्रवणेच कित्येक चंगाले पैलू आहेत. पण दुःखाचे ‘शतपत्र’ आणि त्यांचे लेख लोकहितवादी यांच्या महाराष्ट्रात दीर्घकाळ उपेक्षा झाले. आ. ग. बा. सरदार यांनी ‘महाराष्ट्राचं दैविक जनकर‘ हे पुस्तक लिहून आहेत. त्याच लोकहितवादीसंबंधी त्यांचा लेख आहे. लोकहितवादीची उपेक्षा का झाली याच्या कारणांची मीमांसा आणि पुस्तकाते श्रेणीत आहे. पण त्यांची कार्यकऱ्क्यं वाचनग्रंथ हा प्रागैतिहासेचे मुखमुखी, या पुस्तकेचा समाधान होता. त्यांचे अधिकांशांचे प्राणाच्या होते. अल्पमा वर्गाचे प्रवर्तक ठीक तपासून होतां. ह्या ‘सरासर’ यांनी शतपत्राची शिरोमणी तपासून आहे. पण त्यांची प्राणाची प्रमाणीतीकरण होती. पण त्यांच्या प्रसारात अल्प प्रभावाचा होता. त्यांचे वर्णाल्पमाणी विविधताशी आणि पृष्ठातील ब्राह्मणांची लोकहितवादीवर निर्ध-नालस्ती, निषेध यांचे सहार केले. पण ‘शतपत्र‘चे सामाध्य लागू झालेले शक्ती नक्ते. त्यांचे प्रकार ही पाणे अद्वैत झालेले. पण पुढे मात्र त्याचे वर्णाल्पमाणांसारखे महाराष्ट्रात अमृतपूर्व इतूळे उडचून दिलेले. आज दिवंग शतकांनंतरही लोकहितवादीवर तुरुळ खडणार एक कर्ण आहे. या श्रेणीत संदर्भात आणि किंवडेल्या हिंदू समाजाच्या मानसिकतेत चलते त्याच्या अन्यायाचे, जाणारी प्रतीत झाले. त्यांनी अल्पांचे झगडात दर्शन घडते. ‘शतपत्र‘ हा हिंदू समाजसंग धरतीला एक आरसा आहे. संस्कृतीच्या विद्युष शिरोमणी आणि आरंभावात फाडूला मिळाले. आपल्या वर्णपत्रात सत्यदर्शन आणि कृष्ण कोणी केले तर ते आपल्याचा अप्रिय आणि अवसर वाटावे हे स्वाभाविक आहे.

श्रीर होणार्या अन्यायवार प्रहार

सामाजिक सुधारणा व श्रीविष्णुव प्रश्न यांचा संबंध अस्तित्व जवळच आहे. अनेक प्रकारच्या असिस्ट, जाचक रूढीचा साखरदर्श भारतीय सरकारावर अडकून पडती होती. आजही तितक त्यांनी पूर्णांशांनी सुटका झाली आहे, असे विचार करत येत नाही. अपल्या धर्मव्यापारांनी अस्पृष्टतांना विषमाणांचे कितीतरी शर्तके मानिसी अद्वैतार्थस्वासून बांधून वाचून करणारे आहे झिलपेह होते तर्फीले अक्सर श्रीर्या संदर्भात झाली होती. लोकहितवादी यांनी श्रीर होणार्या अन्याय-अत्याचाराची आपल्या लेखातून प्रथम तोडू फोडले. श्री

‘शतपत्र‘तीले सामाजिकता
प्रश्नकड़े त्यांनी केवळ सहानुभूतीने पाहिलेले नाही. दयाळुद्वारी या प्रश्नकड़े त्यांनी विचार केलेला नाही. भूतदया आणि अनुकूल याच्यात सामाजिक प्रश्न सुद्धा नसतात. न्यायाच्या बुद्धिने लोकहितवादी श्रीच्या जीवनात् त्याने गुरुग्रंथस्थिति म्हणून करून त्या सोडवण्याचा प्रयत्न केला. कोणताही अप्रिम म्हीला त्यांनी सामाजिक दुधक घटक मानलेले नाही. श्री आणि पुष्प दोघालो एकाच न्यायात्मक यासु तोललेले पाहिजे करणे ते दोघालो समान भूमिकेच्या उपर आहेत हे मत त्यांनी मांडले आहे. म. पुले, आगरकर यांनी हीच न्याय भूमिका स्वीकारलेली नींवील लाई स्वतंत्रतेच्या पाठून म्हणून केला. ज्या समाजात म्हीला स्वतंत्रतेच्या नसते; श्री अवमानिती जाते तो समाज संस्कृतीच्या खालीला पाठीयांवर उभा आहे असेच दोर्ले पाहिजे. एकत्र देशाच्या प्रगतीवरी इंग्रजी करताना त्या देशात श्रीची अवस्था काय आहे; ती स्वतंत्रतेच्या जगू शकते का; दैनंदिन व्यवहारात तिला सामाजिक प्रतिष्ठा आहे काय? हेच निवड वास्तूनात डोक्यांसमोर असतात. जिथे म्हीला घाताचा चार भित्तितंत कुर्वंत राहवे लागते तिथे तिच्या वैदिक वादिता आणि स्वतंत्र भावनाचा फार्सा असेल नसलो. कालिदासच्या 'स्वरूपसंत म्हीला शूरी, सचिव, सर्की, प्रिय शिष्या इत्यादी किंवा विशेषणांच्या अज राजकी देवी वाटावे. पण हे वर्णन काल्पनिक वाटावे असेल शिष्यांच्या भावनात होती आणि आजही वन्यच ग्रहणासाठी आहे. श्री-स्वतंत्रत्वचा व श्री-गौरवचा काळखंड एककाळी आपल्या देशात होता, असे सांगितले जाते. पण गेळ्या काही शतकांतून इतिहास चाढून पाहिला तर त्यात प्रति प्रति खेळांत चित्री कर्तव्यास या सार्थक आणि इतिहासाच्या हातांनी हृदयाळिताच विमोचनांसाठी संपत्ती नाहीत असे दुर्देखल्या म्हणून लागले. सर्व कामाच्या अंगांकुशीतून ही काही मोजमध्ये शिल्पांनी आपल्या करतुन खुले केले ही अभिमानी गाड आहे. एकोदण्डाच्या शतकात सावित्रीबाई पुले यांचा उल्लेख करता येतो. लामोबाच नीतिपंडिता रामबाई, आंद्रयाची जोशी, लक्ष्मीबाई दिव्यक इत्यादी काही नावे सामोर येतात. पण त्या शतकात आणि त्या पौर्णिम्याचा काळ या हा उपेक्षेच एक विषय इतकेच तिला पूल्य होते, हे सत्य मात्र केलेले पाहिजे.

श्री : देवता? नही माणूस!

लोकहितवादीच्या पूर्वी न्यायधीशने श्री-स्वतंत्रत्वचा पुरस्कार करून श्रीची दुःखे वेशीकर मांडणारा दुसरा तेल्या आणि समाजसुधारक मराठी साहित्यात झाला नाही. व्यक्तिस्वतंत्रत्वचा तत्त्वात श्रीची बाबूलाल सर्वांच्यांनी गांधीची
झाली. मराठी कार्यस्थल हवा पदमप्रमिन स्त्री खैचा दु:खाच आणि पारंपर्याचे 'प्रथम' निव्रत रेखातले. त्यानीच आपल्या आत्मचर्यात लोकहितवादीय 'शतप्रथा'चा आपल्यावर परिणाम झाल्याचा उल्लेख केला आहे. त्यानंतर हरिमाधो आपले स्त्रीला कार्यक्षेत्र स्त्रीला दु:खाचे यथार्थ दर्शन घडवले. त्यांच्या 'पण लद्या कोण घेतो?' या कार्यस्थली नायिका म्हणणे,

'आम्ही भूलवते गोद्याच बांधलेली मुखी जनावे.' फुले आणि आगरकर स्त्रीला साहित्यांत्र श्रीर होणारा अमानूष अन्यायाचे वर्णन आहे. त्या आणि पुरुष मिलून समाज घडवले. पण समाजातल्या पदाचा ठकके व्यक्तिने मानवी अधिकार नसले ही समाजातील शोकांकिका आहे. 'मनुसूत्री' हा एकचा एकाचा वंदनामोह आणि आदरणे मानला जात होता. त्यात स्त्री आणि शुद्ध याना गृहालिखीत ठेवते असे समर्थन करते होते. विनिमयातील उघड उघड जाऊ लेणारा आणि समता नाकारणा मनू नावाचा श्रंदकर निवृत्त कसा मानायचा? जी निवृत्त एकाचा स्वतंत्र ठेवते आणि दुःखाची गृहालिखीत वृक्षणात देते ती निवृत्त कलंकभूतच स्त्रीलेली लागेल. 'मनुसूत्री' च्या पुस्करं मनूने स्त्रीला देतेल्या पातळीभो वसलेले आहेत असे साहून समूहलील्या एका वचनाच्या उल्लेख करतात. 'या नार्यात सुवृयनास मनाते तर देवतां: ' पण हा श्रीसंग फसला आहे. देतेलेले मंदिरातून बाहेर पडताले नसते. त्यामुळे तिचे पाविक सत्ता होईल. मंदिरातून तिचे बंद राहते अशी ही व्यवस्था आहे. 'न ती स्वतंत्रभोति' ती ही स्वतंत्रता योग्य नाही, असे याच आचरणाचे मदत करते आहे. रामायण-महाभारतातील स्त्रीला पारंपरिकचे विधान आलेला आहे. एकाचा धर्मालाग्र बुध संस्कृतीचा आपल्या पतीच पणाला लावू शकतो. याच अर्थ ही ही पतीची खूप गर्भानाची गर्भानाची असते. रामायणातील आपल्या पाविकाची गर्भाची देयतासाठी स्त्रीला अस्तिचवर करतील लागते, हा प्रशंस आहे. भारतीय संस्कृतीत श्रीले स्वाय पुरुष प्रतिवेदऱे होतात याचा विधानाचा पालने पुरुषे देता येत नाहीत. प्रशन १९ संस्कृतातल्या स्त्रीला आहे. तिच्या दुसऱ्या वर्णन आणि संस्कृतियाची विश्लेषणा लोकहितवादी श्रीलेली समस्तात तिचे जलजलीत श्रीलेली केले आहे.

सती जाणायची अत्यंत दृष्ट आणि हीन प्रतीची रूढी एकाची भारतात - हिंदुवासाठी आणि विशेषतः प्राइवेस्लॉगित - रुज्जवली होती. 'शातप्रथा' विहिताना ही तन्त्र रूढी पुष्करंच असंस्कृत होती. पण तिचे अस्तित्व कोटी कोटी जाणवत होते. या चालीकर स्त्रीला प्रतिक्रिया हल्ला चढवला. बंगालमध्ये राजा रामभोजन रॉय व इंद्रजनन निधासाठी यांचे आणि अमानवी प्रथेतून उच्चाटन 'शातप्रथा'त्तील समाजविज्ञन.
करण्यासाठी प्रयत्न केले. महाराष्ट्र त्या प्रागूक्रा आंतरिक तत्त्वाने लोकहितवादी लिहित आणि बोलत होते. पतीचा मृत्यू झाल्यावर त्याच्या पत्नीने स्वतःला त्याच्या चित्रेर जिंभाजले जागृत ध्यानवर आणि मरण पक्षात घडून म्हणून करणारी आहे. तत्कालीन, राक्षसी, माणुसांभरी विवरना करणाऱ्या इतकी अधम प्रतीची ही रुढी धर्माच्या नावयाच्या चालू होती आणि हा धर्माचा न्याय समजाने मुक्तप्राप्त्याने स्वीकारला होता. कुटुंबातील निर्देशसंशोधनाने लघुहेळ्या एकडे 'धामाबंक' समाजांचे जाणाने चौपऱ्यात सती जाणवाचे समर्थन केलेले असे की? काही विषयाने राजस्थानात रूपकूकर नावाच्या एका सोंठा-सता वर्णाच्या कोमाया पोपीला सती जावे लागेले किंवा सती जाण्यासाठी तिला भाग पाठवू हे. याचिका गोडच झाला तेथे काही 'समान आत्माची सती जाणे हा धर्मकृत्य आहे' असा मूवाच्या युतिविवरण केला होता. लोकही मेंदरसारखेच असाता. सतीचे देखील ल्यानी धार्मिकाच्या बांधले आणि एका अर्थाने या दुःख, लागिरवाणी चालीचे उदात्तकाण केले.

सती जाण्याच्या प्रथेला प्रतिभा प्राप्त झाल्यामुळे ही अजानी रुढी विशेष बनली. या रुढीची प्रतिभा किंवा अपराधी तसी साजळ्याच होते होती. धरातली लोकक विधवा झालेल्या क्रीला—मग ती काया असो, बहीण असो—तिने सती गेले पाहिजे असे मानत असत. या सतीमुळेही खिंचाना पेटल्या चित्रेच रूपांतरण करावे लागे आणि जमतले लोक तिच्या नावाचा जयज्ञकार करत असत. जिंभात निरपराध सिरी या पदतीले जागृत टाक्याची ही अमानुष चाल ‘धर्म’ गोळी प्रतिक्षित कायी आणि हा अजान राजक्षेत्री, शासी-पंडित इत्यादी जाणी लोकांनी खपवून ध्यानवर हे ही अन्याचीच परमात्मी आहे. पेशवाहांत ही चाल सर्व सूरु असती असे दिसते. माधवराव पेशवांची पत्नी माधवरांच्या मुन्नुतरी सती गेली. आपल्याने म्हणून आपल्यांची पत्नी जावू असा इच्छा खुद पेशवांनीच व्यक्त केली होती. अहिल्याबाई होळकर यांनी पतिनिधानानंतर सती जाण्याची तयार केली होती. पण सायंने भेंतरसार होळकर यांनी आर्जी करून प्रतिबंध केला. ल्यामुळे अहिल्याबाई सती गेल्या नाहीत असा उलेख इत्यादासाठी आहे. इ. स. १८४५ मध्ये रणजितसिंहाचा मृत्यू झाल्यावर त्याच्या चार राणांनी व सात कलावंतीणी सती जाणाऱ्या ठरवले व त्यात प्रसमाणे त्या सती गेल्या. असे लोकहितवादीनच ‘पैदेहासिक गोष्टी’ या आपल्या पुस्तकात म्हटले आहे. वस्तुत: इ. स. १८३३ मध्ये
लार्ड बेटिकने सतींबंदीचा कायदा केला होता. हा कायदा इंग्रजांनी काहीशा उदराम्य केला. कारण ‘सती जागे’ ही क्रिया आपल्या धर्माचा भाग आहे असे ‘धार्मिक’ लोकांनी म्हणून होते. कोणाच्याही धर्माच हल्ल धालावाच नाही ही इंग्रजांची नाती होती. प्रत्येक पुढील मुरुवात करती जाती हे अंगांना कठीण होते. पेशावरानीप्रमाणेच शक्तीसाधनात नीती ही प्रमाण होती. महाराष्ट्रशास्तिस बंगालमध्येही ही रूढी अधिक रुजली होती, असे दिसत. इ. स. १८९७ ते १८२७ या दशकांना काळात दरवर्षी सरपसरी ने सहायक वाचक बंगालमध्येही सती गैल्या असी माहिती ‘अर्थांचीन महाराष्ट्राची सामाजिक नुसारंठन’ या पुस्तकाला डां. वाटच्या यांनी दिली आहे. या दुरुस्त संवंधी पाश्चात्य लेखकांनी अंतर्भूत प्रतिकूल मत व्यक्त केले आहे. अंदून बुद्धास या प्रसिद्ध फ्रेंच अभ्यासकांनी म्हटले आहे,

‘गार्डसंवंधी सहसारावून आणि भली ठेवणार्या धार्मिक ब्राह्मणांना कोवळ्या कोवळ्या निषेध पूर्ण आणि जवळ असताना मात्र शांतपणे पहावेचे वातावरण होते. त्यांच्या राहू हा देखील पातळीच बंध राहतायचे.’ सती जाण्याच्या क्रियेततीती धूरता आणि धर्माचा पाणी या वातावरणात पाहून हा पाश्चात्य अभ्यासक हारदून गेला होता.

लोकहिंदीच्या व भाषण प्रेमेकर कठवळून आणि चिनून लिहिले आहे. त्यांनी हिंदू लोकांना खादीक म्हटले आहे. हे विशेषपद्धेंद्रील सौम्य वाढले. कारण खादीक मरल बंगालचा जीव प्रत्येक पुण्यतंत्राचा धर्माच हिंदू विकसित आपल्या लेखकांचा जीव घेत होते. निरपेक्ष खीला जिवंत जाणवणे यांना दुसरे अध्यमपणाचे कळ असू शकताना नाही. आध्यात्मिक हृदयाचे लोक वाळ धर्म समजत होते. धर्माचा इतका अध्यमिक अर्थ आणि विषयाचे दुसरी बऱ्यांनी लोक वाळ धर्म समजत होते. धर्माचा इतका अध्यमिक अर्थ आणि विषयाचे दुसरी बऱ्यांनी लोक वाळ धर्म समजत होते. धर्माचा इतका अध्यमिक अर्थ आणि विषयाचे दुसरी बऱ्यांनी लोक वाळ धर्म समजत होते.

आता सती जाण्याचा ‘धर्म’ इतिहासज्ञा झाला याचा आरंभ वाढले. व्यविध गैल्यांची अजूनही सती जाण्याची घटना बुड्सांतांत प्रसिद्ध होते तेव्हा प्रविष्टांत एवढांत मन विशेष होते. इंग्रजांनी कायदा करून ही राजसी रूढी जसे संपूर्ण आणण त्यांच्या प्रतिकूल सिद्ध होते तेव्हा प्रविष्टानंत्र मन विशेष होते. इंग्रजांनी कायदा करून ही राजसी रूढी जसे संपूर्ण आणण त्यांच्या प्रतिकूल सिद्ध होते तेव्हा प्रविष्टानंत्र मन विशेष होते.
हिंदुस्मानाद दोन दोन वर्ष पूर्व मुले टाकून व लोकांच्या स्वाधीन करून सियांनी आपले जीव जाळून घेतले आणि याच करमस लोक धर्म मानून गेले. या गोष्टीचे आश्चर्य हल्लीच इंग्रज वगऱ्या पर्यंत लोकांस वाटले असे असे नाही. सिकंदराबदील दोन हजार वर्षपूर्वी जे यावन आले होते. ल्याजी जे लेख लिहून आंचले ते पाहला त्यांसाठी हे मोठे आश्चर्य वाटले असे दिसून गेले. तेऊकेच बशीरांजी जे निर्दय लेख व विचारांने लिहून अेंटी आहेत, त्यास अनुसूचना लोक वागूं लागल्याने आपले लोकांस किंव नौच्या आला आहे त्याचे गणना होणे मुळक्यास. पया जिवंत मनुष्यांने प्रेताच्या विचारात बसले, आपले हताने अभिलांकून चेंगे आणि हाय न महणाऱ जकून आणे हे सामान्य निम्न. काय हे! येणे करून किंव जीव व्यूँ घेतले! व अनूठी जात आहेत.' (निविंदे संसह, शत्रुप, प्र. क. १०४)

सीताच्या दुःखावल्या लोकांतरडानी विलक्षण सहानुभूमीत लिहिले आहे. पण ही पोकल सहानुभूमी नसली. तिवारीगां क्रियाशीलता होती. लोक अन्याय होतो त्याचे कारण तिला आज मीठवाणी संबंध मंत्रांक उपलब्ध नाही. तिला आजून जाऊन अनुशासन डाऊन ठेवले आहे आणि तिवारीभोजवती वेढक रुढीचे कुंभपण पक्के बांधते आहे. आणि ही विस्तार विस्तार खडले पाहिजे अशी की क्षार दर्शन करून देणारी शासकी रचनी गेली. ही लोकांतरडाची भूमिका आहे. श्रीमान काठपासून सी ही कोणत प्रतीची असें संगणारी काही शास्त्र लिहिली गेली. ही कृपण लिहिली? ती पुरुषातील लिहिली. पुरुषांचा शासनांतर सीता न्याय मिळू नये हे स्वाभाविकच आहे. आजाच्या समाजाच्या वृत्तान्त संरक्षण करताना दुखद नानद वापरण्यात येलो. 'दुष्प्री' हा शास्त्री चालू शकले. श्री-संदर्भात विचार करताना 'धारावादी कार्य' वापरण्यासाठी समाज पुरुषात वापरीत मान 'दीड तांबंता तारावित' हातात घेतले. शतकाराशी श्री खाली अजानाना, अजा अन्याय, छांडून आणि धर्मकारप मनोरंजनाचा विषय समजला गेला. संत्याच्या कालांतरडाच्या सीता न्याय मिळू संविधा नाही. निवार्याचा माणूस व्यावहारिक संित श्रीमाणी माणूस पाहू शकत नाहीत. हे उदारात्मक आहे. सुदावाचे लोकांतरडाचे. पुले, आणखी यासाठी नियान्त्रण करते आणि न्याय आधारित एकरूप संरक्षण शतकात सीता घेतले. महणून आज तिवारी वृष्टीचा आणि व्यक्तित्वाचा विकास होता असल्याचे दृश्य दिसत आहे. पण येथेरून हे हस्ताक्षर घेतले पाहिजे की समाजातल्या सर्व स्तरांतर्गत स्नियांनी संदर्भ मिळाली पाहिजे. आमीर भागलपूर सी माणे राहता कामा नये. रोजकरी, कायमकरी, कांटोवसी आणि अन्य मागावरील स्नियांनीही
शिक्षणाचा लाभ होईल अशा योजना प्रामाणिकपणे साधत्त्विक वाचित आहे. त्यामुळे त्यांच्या भिंतीमध्ये हर्दौऱ्याचे दृश्यावली माननार्याची प्रणवती अधिक आहे.

'आमच्या बायका अंधारात, त्यांस मजसे सांगितले तसे वर्ततात. त्याजुळे सती जाणणाऱ्या पाठ पडत. जर बायका शहाणाऱ्या असत्या व त्यांना विद्या वगळेली शिक्षकपणूची चाळ असती तर ज्यानी तूं त्यांस प्रथम सती जाणणा सांगितले त्याच्या लांब्याचा उपतु टाकत्या असत्या. अजूनही जर शिबांस त्यांना शिक्षकपणू तर त्या आपला पुनर्विष्ठ करतील आणि शाळा वगळेली जे आहेत, बैतला त्यांस पुस्तील की, पुर्यावरी तीतूकरी लगे करून यांना मग आहेत तसा दुसरा नव्हा का करू नये? आणि आपल्या शाळासारखे देणाऱ्याचा चारू करतील.'

(शालपत्रे, पत्र क्र. ५५)

हे स्वतः आज काही अंशी साकार, झाले आहे असे महान येईल. पण त्यासाठी धरावण चार भिंतीदल बांधून टेवलेल्या खीला शिक्षणाचा क्षेत्र सामाजिक साधनांकाळा कार प्रसार करवला. १९४४ मध्ये लोकहितवादी श्री-शिक्षणाची जोरदार शिक्षण निर्माण करून सामाजिक मानसिक तयारी चालवली. त्यांतर दोन-तीन वर्षांत म. फुले यांच्या पुण्याची मुलीची पहिली शाळा स्थापन केली. या शाळेत चारपाच मुली ठरा करून काहास जात असत. आश्चर्याची गोष्ट अशी की सुरक्षित प्राध्यापण सामाजिकत्या अँकार्याची श्री-शिक्षणाला निरोध केला. शाळेत जाणणाऱ्या गरीब मुलीवर चिकित्सक, शोभाया करणारी 'शूर बुलूऱ्या' त्यांची केली. शिक्षण घेतले की खिद्रा विधािकतावर आणि संस्कृती लघुता जाईल अशी कोही रूपक या लोकरी भरत वाचू ठेवली. लोकहितवादी शिक्षण एवढाव्याची पुर्यावरी श्रीण्याचा उपुरू टाकणाऱ्या क्षमता सस्त्रांत येईल असा बैक्याची विचार मांडलेला होता. लोकहितावादी आणि फुले हे श्री-शिक्षणाचे महाराष्ट्रातले 'आध पुस्तकेंं' आहेत. त्याचा अभियंत असलेली सुविधा बंडूकी श्री आज भारताचा सर्व क्षेत्रात निर्माण होत आहे. जे वोलो शक्त नकठी ती एकाकायी दोनवाणी अबला प्रवृत्त बनून देशाचा राजकारणात, सामाजिक आणि विद्याश्वेतांत आपल्या करून तर्काचा थसा उमटतील आहे. सामाजिक परिवर्तनाची चढवला या बाजारी झाली असे विश्वास करता येईल.

श्रीचे जीवन नाना प्रकारच्या समस्यांच्या वेळेवेळी आहे. पुर्यावरीचे काही प्रर्ण सामाजिक सुधारांकाळी सोडविले असले तरी अजूनही श्रीकर्देपाहाण्याचा सामाजिक
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द्रृष्टिकोण फारसा उदार झालेला नाही. आता त्या एकविनिवृत्त शाकाहार्य पहिल्या
दशकातच हृद्याचा प्रशन पूर्वीकरावर किंवा अभिक गुंतागुंतीचा बनलेला
आहे. वधूपीतमाने भर्ती हुडा झावा या दम्यने वधूपीत्या आक्रामफिंचे रोशण
करणारे लोक पाचलीपाली आजवद्यात. सुनेने धरण संपत्ती आणणीवी मण्डून
तिवा छोट करणारी अनेक कुटुंबे आहेत. सुनेनकऱ्याने खंभा नाही मण्डून तिचा
अंगावर रंगक आयोजन तिला पेट्युवन देण्यासारखे सामान्य-सांगे कमी नाहीत. हे भयानक
प्रकार सुशिक्षितांच्या धरात पुष्कर झडतात. लता हा सीधचा जीवनातलाआकृती हुवी
हुवी छ शाप तरायला बाचा अर्थ आपल्या समाजव्यक्त विकार्यांचा संदर्भात किंती
पक्षातील बनलेला आहे हेच त्यातून सिद्ध होते. हृद्यांबद्दल कायदा असूनही
हे अन्य घटतात. लोकहितवादीही हृद्यांबद्दल प्रकटच्या आपल्या लेखनातुन
उलेख केला आहे. हातेकोल एक सनातन प्रशन आहे. एकेकाकाचेपूर्ण
जाखे वाहिकाची पद्धती होती. चोट-पंधर सर्वाची मुलीं आणि इलेक्ट्ररीच्या
प्रकार वृद्ध नवर्देव असे अभिक विषम विद्यार्थीला समाजात मान्य होत
होते. यावर उपर श्रृंगार महंगीला लोकहितवादीली मुलीं वीस सार्वभौमीच्या
आणी त्याना अद्वितीय तितके शिक्षण दिव्यांगीयाने त्याचा विचार करू नये; त्याचा
समसीमन सोर करत असा विचार स्थापना मांडला आहे. सुप्रसिद्ध
"शारदा" नाटक हे बाला-बुद्धवाचक आधारातले आहे. मधूरदल्ला एका
विशेष लोकप्रिय न्यायकाट न्यायातिथी गणना केली जाते. श्रीमानकार साहित्यासत
समाज किंतु सुधारते असा प्रशन काही वेळा विचारला जाते. पण
सुधारणाच्या विचारांचा श्रमणी आनंदशाह शाहला कर त्याचा
प्रवाह समाजात होऊ शकतो. लोकभाषाची घडण कारणासाठी कथा,
कांडबंदी, नाटक आणि निवंद्ध यांतून लोकशिक्षणाचे कार्य होऊ शकते.
शालमास्त्र' नी हे कार्य प्रवाहीकरण पद्धतीने केले. 'शाश्वत' काळ जुन्या
आचारविचारांचे लोक चिढून उठले. हातेकोल एक इश्य प्रवाह हाते.
सनातनी लोक प्रथम रागवते. पण नंतर हवूळ 'शालमास्त्र'तत्त्व विचार्यांना मनाशी
विचार करू लागते. समाज असा हवूळ बदलावाचा लागतो. तो व्यापारयासाठी
लेखणी, वाणी, वृत्तपैकी, शिक्षण आणि चालवून यांची जसू असते.
लोकहितवादांनी ही सर्व साधने यशस्वीपणे वापरली. प्रयत्न काढवू उभी
कार्याला प्रथम लोकमत आपल्या पाठील उभे करावे लागते. पण तो काढ
सुधारणाच्या विचारांचा प्ररंभचा होता. एकदम पॉपोलीच काढवू धारी
षेघ्यांतकी लोकजागृती झाली नकसते. जागृतीचा हा सुरुवातीचा काळखंड
आहे हे जाणून त्यांनी लेखार, भाषण आणि वाचनालये व वृत्तपैकी यांच्यांवर
अधिक भर दिला. लोकहितवादी छ. शाहमहाराज्या प्रमाण आंदोलन का उड़े केले नाहीं? असा प्रसन एकदा एका महाविद्यालयीन सुचारू करून विचारला होता. लोकहितवादींची कार्य कृत्तिचा दृष्टीने कमी प्रविष्टी होते असे त्यांना सुचारू करून होते. त्याच्या उत्तर इतकेच की, लोकहितवादी हे केवळ विचारवंत होते. राजकीय शाहमहाराज हे सतार्थ असत्यामुळे त्यांना आपल्या विचारातून चठवलेला आफकर देता आला. लोकहितवादी, आगरकर वर्गी विचारवंताच्या चठवलेली स्वरूप प्रामुळेने वैचारिक पातळीवरचे होते. प्रत्येक समाजसुधारकला आपल्या काळात आणि परिस्थितीता अनुसरण प्रवृत्तनकार्य कराव मागले. प्रत्येकाच्या सामर्थ्याला अर्थ असतो त्यासारखे मर्यादित असतात. सुधारणावादी चठवलेले व प्रवासी अनेक अंगांनी घटन असते, हे तक्षण चेले तर लोकहितवादी र सुधारणावादी चठवलेली पाया धारणपणे व्यापक प्रयत्न केला, असे निश्चित म्हणता येईल. ब्राह्मणवाच्याच पुनर्दर्शनाची स्वतः त्यांची साहित्याने रंगवली असी अतीतकडे त्यांच्याकर होणारी टीका निमित्त आहे. ब्राह्मणवाच्याच स्वतः त्यांची विशेषत्वाने ठीकते प्रहार केले, याचे कारण या वर्गाच्या हातातच बौद्धिक आणि धार्मिक सत्या एकत्रले होती. पेशनीत तर राजकीय सत्यांनी या वर्गाला मिळाली होती. वातीत समाज जवळ जवळ अशाप्रकार होता. ब्राह्मणांचे प्रवृत्तन व्यावहारात वर्गांने इतर वर्गांचे त्यांचे अनुकूलन करत, ही कल्पना लोकहितवादींची होती. त्यांना केवळ ब्राह्मणवर्ग सुधारणा असेच वापरे असते तर डॉ. अजिंडकरजींनी ‘शतपते’ पुर्णा ‘बहिःकृत भारत’ तृतीय प्रसिद्ध केलेली नसती. ‘महाराष्ट्रेचे उपेक्षित मानकरी’ या पुस्तकात प्र. गौ. बाणी महत्त्व आहे.

'लोकजागृहींचे दुकार कार्य हाती धेण्यापूर्वी लोकहितवादी समोवताल्या परिस्थितीतील सूक्ष्मपणे छान्यानी केली व तदनुसार आपले धोरण निश्चित केले. त्यांची दृष्टी अत्यंत शूद्र व व्यापक होती. आपल्या विशिष्ट वर्गाच्या हिताहितांशी व सुखद-खळशी समस्त होणार्याचा त्यांचा देशाभिमान संकुचित नक्ता. ज्यामध्ये ब्राह्मण, महार, रामोशी, कैलाबी, कोमर्टी वर्गी सर्व बौद्धिकत लोक एकमांकांशी सहोदर बंधूप्रमाणे वागतील, अशा तणे आदर्श समाज त्यांना अस्तित्वात आणणारा होता.'

केशवपणाची बीमार्त सूघी

एकोणिसाह्य शतकाच्या उपर्युक्त सिखाच्या जीवनात उद्देश्यांचा अनेक समस्यांवर सहाय पूर्ण अस्तंत व्यापकपणे विचारात महाराष्ट्रात लोकहितवादीसारखी बुद्धिवादी विचारवंत महाराष्ट्राला लाभला ही सुदैवाची

‘शतपत्रांतील समाजविभिन्न’
घटना आहे. त्यांच्या कार्यात बालविवाह, सत्तीचे वैंध्य, केशवपन आणि खीला अज्ञात व गुलामगिरीत ठेवणे असे कठीण प्रश्न होते. खीला पुरविवाह करण्याचा अधिकार नक्ता. सतीची चाल वंद झाली असली तरी ब्राह्मण समाजात पतीतीचा मरणानंतर खीला अनेक हात-अपेष्टातून जावे लागे. केशवपार्णी नीतिमत्स रूढी या समजात होती. वैध्य आल्थ्यावर कोष्ठक मुलीपासून ते वृद्ध कीर्तित सर्वना केशवपन करून घेणे विनंतकरक होते. अशा खीला हेतुगिरीकर्ते उल्लेख "बोडकी" असा केला जाणारा. त्या काळात प्रत्येक घरात केशवपानाला बटी पडलेल्या खिड़क्या अस्ताव. त्यांच्या आयुष्यात अधारे आणि उपेक्षा याशिवाय दुसरे काहीही नसव्याचे. पती मृत झाल्यानंतर खीले अशा अपमानित अवस्थेत सारा जनम एकाखादी अंध्या मात्र खोलल्यात काळात आणि फाटकी-दुटकी वसे नेसून व कदम खडून त्याच्या समाजात मानावचे. ही स्थिती होती. अशा खीला दुसरे लग्न कारण्याचा अविचार नक्ता. त्याच्या तितला कामकाजात विद्रूप केल्यास तो प्रश्न निकलतात निधानाचा. इतिहासात उल्लेख आहे की, नाना पडळणी मरण पालवले तेठा त्यांची धारकती पती केवळ नक वर्षाची होती. याचा अर्थ या बालिकेने आपले सूर्या आधुनिक दु:खदेवात्मक पिण्य काळायचे. या प्रकारच्या रूढी मृणाल धम्म ही अज्ञान होती. लोकांची समजूत होऊन बसली होती. वैध्य आल्थ्यात खीला दुस्स्वरूपे वर्णन लोकहितवादी करता,

'सामू-सासरे महणात ही कार्टी अविदस नव-यास मारून आम्हांस होट करास दाखवले? माहीरे भाऊ-बाहणी महणात, आमने घरी तुझे काय काम आहे? देखे करास येतेच? भरे, रस्त्यांत फिरले तर लोक महणात, 'बोडकी पुढे आली. आता पुढे पालन कसे ठाकरे? भरे, कोणाचा आत्रोग करते तर तेथे टॉक होते की रंकी-मंडकीस तुप दही करास हवे? गाठी निजावाची करास हवी? तेठा तितला वैध्यासारखे संसाधन राहन दिवस काळाचे लागतात. याप्रमाणे खटकाचे घर मंटरात घरी दर्शिणी दुर्देशा होता नाही. तो ल्यास एक बेटे सुरी लावतो त्या वेळेस मात्र काय दु:ख होतून असेल तेवढेच!' (शास्त्रे, पाण २०)

पुरुषविवाहाचा अधिकार खीला नाकारणाच्या शास्त्रांनी पुरुषांना मात्र तो पूर्णपणे देखून टाळला आहे. पुरुष किंतु तो लग्न करू शकतो. मृत पत्नीला समाजात अग्री दिल्यानंतर दुःख-यास दिसावापासून पुरुष विवाहाचा विचार करू लागतो. याला धर्म महणांनी ही धर्माची कुमारंता आहे. पण ही शास्त्रे
पुराणी रचनामुक्ती समाजव्यवस्था पुरुषप्रधान बनाली। शाक्लेखनाचा अधिकार खैरधिर असता तर असे चिन दिसले नसते। लोकहितवादी नुसारुमलीना विचारावरे स्वातंत्र्य धावे असे सुवाचे आहे। त्यांने उठवाने—प्राणपणी—
करावीत, असे सांगून मुलांनी आपली लगाव आपणच करावीत, असाही विचार त्यांची माण्डला। आपल्यांची असे पूने पत्रास वर्णनी याच प्रकारचा विचार व्यक्त केला आहे। खियाण शिखर धावे, स्वातंत्र्य धावे, त्यांची अधिकार पुरुषाभूत केलेही आहेत ते मान्य करावाहे। असा स्री-पुरुष समस्तचा सिद्धान्त त्यांची दौडून वर्णपूर्वी आवेशाशी माण्डला आहे। आजच्या स्वतंत्र्याचे वातावरण धोडकार मिळते। पण त्यांचे विचार समाजव्यवस्थेत सुधारणा घडवून आणणाशी न्या विचारवंते अजेर जाते त्याला लोकहितवादी वाता महत्त्वाचा आहे, हे लक्षात ठेवते पाहिजे। विचारवंत आणि कृतिवंत हे दोनी घटक सामाजिक प्रगतीसाठी आवश्यक असतात। पण विचारवंतांची भूमिका ही अधिक महत्त्वपूर्ण मानली पाहिजे। कारण ते नवीन सत्ता तयार करावात। जुन्या काळाचा हजारला टाकतात। नवनिर्मिती हे दृष्ट्या विचारवंतेचे व्यवहार असते। कालिने जिंयमाने प्राणे दृष्ट्या याची व्याख्या केली आहे। तो प्लेट, 'Genius is he, who has immense capacity to take pains', फ्रेंच पश्चिम कर्णाची शाली दृष्ट्या व्यक्तीजवळ असते। पण त्यांशैली अगला नव-निर्माणीशील प्रतिभेची वेदना माळलेले असते। लोकहितवादी नव-निर्माणी जनमभर जाणाची आरोपणाची केली। नवनिर्मित विचार सामाजिक दिले। आपल्या काळातून बहुतेक महंताचे शंख पश्चिमपूर्वी अनुभवेले। इथे जणात जणात जणी जाणते निरोध केले। अंधाचे पररत्न नंदाचे पद्धत डोरलेली अनेक हु. डोरलेली नंदाचे कशी नहीं होते, याच विचार केले। याच प्रकारची कामे ते आपल्यांना करूण गैरही नाहीं। महानांतर स्वतंत्रच नृत्य धारणाचे हरकत नाहीं। महामार्गातले बहुतेक मामलेत समाजसुधारक याच निरोधार्थात पत्र दरटूरी, अर्थी स्त्रींची योग्यता आहे। आता 'शरपतच्या' तृण आणणाशी आणणाशी काही महत्त्वाचा विचारांचा पऱ्यावर्ष शेअर। राजकारण, वागत्य, स्वतंत्रच पुजकार, नवच रुग्दायनाच्या आणि व्यापारदृष्टिका विचार इत्यादी अनेक विषयांत लोकहितवादीचे विचार मुतावली सहरुपाचे आहे। 'शरपयाचे' नाके धारणाला विचारधारा असे निर्देशकण महत्त्वाचे डोरले। डोरलेली वर्णपूर्वी शिल्पी गेलेल्या नाके धारणाचा अध्यापी ताजेधारणाचा सुरूवाच आहे। नव-निर्माणीनिर्मितीच्या आपल्या लोकहितवादी आपल्या ऐतिहासिक—पंचविशिष्ट—तयार केला आहे।

'शतप्राची' तील समाजस्वरूप ४९
इंग्रजी राज्याचे समर्थन

इंग्रजी राज्याचे लोकहितवादी यांनी समर्थन केले होते. इंग्रजी राज्यासुन आपल्याला फुक्कशंसा लाभ झालेला आहे. आणि म्हणून इंग्रजीच्या हातात सता आहे, ही एका अथवाने समाधानाची गोष्ट आहे. असे त्यांचे मत होते. ते म्हणून,

‘सांगत किंतु एक लोक असे म्हणून त्याची इंग्रजी राज्य हिंदुस्तानातून जाईल तर चांगले. परंतु आम्हाच वाटले की, इंग्रजांचे राज्यासुन बहुत लाभ आहेत. हिंदू लोकांमध्ये मूर्खपणे वाळूला तो दूर होणयाकरितील हे गुरु दूर देशातून इकडे ईशाने पाठविले आहेत.’

या मतामुळे लोकहितवादी ल्याच्या विचारकांनी ठोकरे प्रहार केले. कारण हे उम्मे उम्मे पासरांचे समर्थन आहे. कोणताही देशभक्त आपल्या देशात वर्कीयांचे राज्य असावे असे म्हणणार नाही. पण ‘इंग्रजी राज्यासुन बहुत लाभ आहेत’ हे सांगून वा राज्याची भलावण करावी हे अनेकांना रुपटले नाही. पर्कम्यांना राज्याचा संगती आपण त्यांची प्रशस्ती करणे हा अभाव राष्ट्रवादी लोकांना सहन होणार नाही. इंग्रजी राज्यासुन नेमके कोणते लाभ झाले? या प्रश्नाचे उत्तर लोकहितवादी ने दिले हो ते विचार करण्यासाठी आहे. त्याच्यामध्ये पूर्वांचे संकल्प वाईट आणि मूर्ख होते. राज्यात सर्व साधारण अनुभव होता. जाणांचा वाच करून विविध क्षेत्रांत सुधारणा ह्यांच्या यासाठी पूर्वांच्या राज्यात कसलाची प्रगत झाला नाही. भट-प्राणांचे व मूर्ख लोकांचे प्रकाश आणि प्रेक्षण होत होते. पंडारी, रागों, ठण इतरांनी लोकदेश लुटालूट करून असत. सध्या आपल्याला स्वातंत्र्य मिळताने तर ती तथा स्थिती पुढी उद्यथ होईल. कितीही काळ प्राणांची राज्य चालते तरी सततांदी झाली नसती.

वालहत्ता ठडाली नसती. शिक्षणाचा विकास झाला नसता. शिदे-होडळकरांनी पताका हजार पेंधां लुटालूट करण्याच्या कामावर ठेवले होते. ते शाहरुख लुटात होते. ते राजांचे प्रेक्षण करतात ते राज्य चालावे ठरावार नाही. लोकहितवादी इंग्रजपुर्याच्या कामातील भारतीय राज्यांचे केलेले हे वर्णन पूर्णपणे वास्तव आहे. इंग्रजी राज्य आपल्यासुन लोकहितवादी सुधारणा होऊ लागली. लोकहितवादी सुरक्षिततेची भावना निर्माण झाली. काळमारी सेना बनवावे आणि सुरक्षानंतर काळीयेवेळा जावे, हत्ती सुरक्षितता इंग्रजांची देशात निर्माण केली. यांत अतिशय मोठी नाही. भोजवावढका समजूती आणि अम्बायकला, निर्देश रूढीच्या बेल्यात सापडतेचा सामाजिक इंग्रजी विक्रममुळे बाहर येऊ लागला. ही
श्रीतिकारक घटना प्रेयचाईत मुलीच पडली नसती. जीवनाकडे पाहण्याची दृष्टी इंग्रजी निवेदमुळे समूह वदलली, हा सर्वत्र मोठा लाथ इंग्रजी राज्यपुठे झाला. त्यामुळे लोकहितवादीत या राज्याचे समर्थन केले आहे. हे पारत्वाचे समर्थन नव्हे, जीवनप्रदत्तीचे, बुद्धिमत्ता नृत्याचे समर्थन आहे. इंग्रजांनी ताबळबोह हा देश सोडून दिला असता तर पुढील पेंदारशाही आली असती.

श्रीभुषणांचे प्रस्तुत वाहून ऐहिक जीवनाचा विचार पाठीमागे पडला असता. उडेश्य-व्यवसायांचा वाढ जाळं नसती. हे मुळे लोकहितवादी लक्षात घेतले होते. 'त्यांची इंग्रजांची भाषाविदी फेली' हा आपल्या मात्र मूळपणाला, खोडसाधणाचा आहे. इंग्रजी राज्य कायम राहावे, आच्छादन सुरूच इंग्रज येथे रस्त्वेत, अशा अथवा एकाच विधान त्यांचा कोणत्याही संघटन आलेलेला नाही. लोकहितवादीप्रमाणेन न्या. रानडे, म. पुले यांची या राज्याचे समर्थन केले आहे. पण हे तिथेही विचारवांत, समाजसुधारक, राष्ट्रभक्त होते. पारत्वाचे पोडाचे गांव स्वार्थ साधणारे सामाजिक नव्येच नकते. हे त्यांच्या पाठीमागे अभ्युदय विकृत टिकावरुना समजून नकते, हे त्यांच्यावरुना दुःखाच आहे. इंग्रजी राज्यसाधन हे पूर्वीच्या शासनपेशेच हजारपटीने अधिक नाही आणि शिक्षेत्राचे होते हे इतिहासात आधारात हिंदु झाले आहे. आज आरण लोकराही पडतीने चाललेल्या स्वतंत्र देशाचे नागरिक मूळन नांदत आहोत. पण नाला प्रकाशित दुसराची आणि अध्ययनथें गांवलेल्या लोक 'इंग्रजांच्या राज्य बसे होते' असे वैतंतिक उद्धर काव्यात. त्याचा अर्थ ते पारत्वाचे समर्थन नसून उत्तम स्वच्छ शासनची त्यांची अपेक्षा व्यक्त करीत असतात.

’शतप्रतीतल्या एका लेखात नाला फडणीसारसंबंधी काही विचार मोडलेले आहेत. त्यांचा सुखवाटीलाच पुढील विधान आहे,

’सांप्रदायक लोकांतरं अश्री मूळ आहे की, “नाला फडणीसारसंबंधी कोणी साधनाची नाही.” पंतु मला वाचावे की, आता इंग्रजांच्या सहस्राष्ट्रांनी नालेपेशेच शासन आहेत. नाला फडणीसारसंबंधी साधन परंपरा वर्तन करण्याच्या सर्वांतर नकते.’ नालाचे चौथावेळ आणि बुद्धिमत्ता कमी होती हे स्पष्ट कारण त्याने विविधांत आणि नेपालियाचे राज्य कोठे होते याची माहिती नकती. टेलीया व्यवस्था नकती. इंग्रज कोण? आणि कोडून वेळतात? याची माहिती नालेली नकती. पण त्याचवेळी इंग्रजांनी माराती राज्याच्या सर्व माहिती मिळविलेली होती. पेषवाईला मूळपणावर प्रकाश दाकणारा हा लेख महत्वाचा आहे. नाला फडणीसारसंबंधी टिकी अतिशय बनवणारी नाही. नालेच ज्ञानाचा आणि चाटुचारा गवाब अधिक होतला होता. पण
’शतप्रतीतील सामाजिका’

५१
локःहितावर्दीच्या तृतीये 'नीती, सुधारणा किवा विद्येची वृक्षी त्याने केली नाही व कलाकृतांबी वाढवली नाहीत. सर्वांना एक कायदा लागू देऊन सर्वांना एक[ः] जमवण्याचा प्रयत्न त्याने कधीही केला नाही. आपलेच सर्वात व आपलेच राजायांच्या मात्र नजर ठेवली. लोकःहिताच्या सुधारणेचा प्रयत्न केला नाही.' पेशवाईतवत्या सर्वाच चुटूर आणि मुडाची माणसत्वा या अनेक मरवाच दाखवून त्या पार्श्वभूमीवर इंग्रजांचा मुख्यांतरण, सर्वांना समान न्याय देणारी पदवी, लोकःहिताच्या सुधारणेची त्यांनी केलेली प्रयत्न, व्यापार-उद्योगांची त्यांनी दिलेली चालना याचा विचार करून गेलेल्या राजाच्या आलेल्या पारंपरिक सामाजिक प्रगतीता अधिक अनुकूलता आली आहे, आया निःसृष्ट त्यांनी काळाचा आहे. इंग्रज राज्य कसे लाभार्थक आहे हे स्पष्ट करताना त्यांनी कौनसाळी अंतिम केलेला नाही. इंग्रजांची स्तुतिस्तोत्रे गणेशसाठी त्यांचे लेखन नव्हते. इंग्रजी विभेद्या माध्यमातून हिंदी समाजाने आपला चौफेर उत्कृष्ट साधना, पुरुषार्थ करावा, जीवनाची जिवंत करून याचा विचारही हे तूनौं इंग्रजी राज्य आणि विद्या यांची त्यांनी प्रशिक्षा केली आहे. या प्रशिक्षेणुन्ही आणि समर्थनानुप्रेरणा आपल्या समाजाच्या तेर्जमांचा झाला अशी ठीक तयार करतात आहे. तेर्जमांचे करण्यापणा पारंपरिक ब्रेनिंग उत्तिक्रम ह्यामुळे आणि राजवंशीय कठोर आत्मविश्वासाने ह्यांनी हा लोकःहिताच्या मुख्य हे तून आहे. इंग्रज सरकारने या देशात विद्या वाढवून लोकांना शाहीण करून आणि देखील स्वदेशातील राज्य करण्याचे नाही यास तेर्जमां तेथे हे राज्य त्यांनी पाण्या ह्यांनी करतात, ही इंग्रजी राज्याच्या समर्थनानुप्रेरणात त्यांची विचारावर्धक्या होतात. आकलन ज्यांना नीटसे तोत नाही त्यांनी लोकःहिताच्या इंग्रजांचे केवळ स्तुतिपाक्त ठरवले होते. अवशेष इंग्रजातील पहिल्या पिछीलत्या सुधारणीवरील विचारानाही अशी विविधता ठीक झालेली आहे. लोकःहिताच्या हे तर सरकारी नोकर होते. लोकःहिताच्या इंग्रजांचे तसेच उच्चवर्गांनी साहजिक आहेत, असोही 'गैस्ममज त्यांच्याविषयी केलेला देण्यात आला होता. पण ज्याने 'शतनाथ' अथवासांस आणि लोकःहिताच्या इंग्रजांचे इतर साहित्यांमध्ये पवित्र वाचले त्याला लोकःहिताच्या राष्ट्रवादी भूमिका स्पष्टपणे जाणविले. इंग्रजी शासनाच्या आणि इंग्रजांची चालवलेल्या अन्याय शोषणावर लोकःहिताच्या किंवा ठकली तून पडले आहेत. ते स्वतंत्रत्याचे समर्थक होते, अशी साधन देणारे त्यांनी अनेक लेख दाखवले आहेत. पण राजस्वारी दोषी ह्यांनी दाखवले आहेत. पण त्यावर भरोसे गुणांची ही अभाव ह्यांनी व्यक्तत्व रीतीने केली आहे. इंग्रजी राज्याच्या वृक्षेंनी जी बिशिष्ट
हिंदुस्थानी पार्लमेंट होवे

लोकिकतिवादिनी ‘हिंदी लोककाना शिक्षकव्यासाठी परमेश्वराने हे इंग्रज गुरु महणून पाठवले आहेत’ असे विधान केले आहे. हे विधान केवळ आत्मतात्माच्या अर्थात केले असेल तर आमचा काही आखेप नाही. पण हे विधान गम्भीरपणे केलेले दिसते. यांत्र इंग्रजी योगायोग आहे असे माणणी बुढावादी माणसाचा शक्त होणार नाही. इंग्रजांनी हिंदुस्थानात यांचे हा इंग्रजांचा घडणून आणलेला योग आहे, हे निदान लोकिकतिवादीसाठी ‘बुढ्दे - देवीच्या’ हे महणात्या विचारावलंबा असेल्या नाही. काहीशा आत्मतात्माची भाषेत हे बावद त्यांनी लिहिले असेल. काही प्रकट प्रायें आपण इंग्रजी इंग्रजाच्या हवावाचे देखील. त्यासाठी हे वर्ण असेल. पेशवांच्या राज्य मोडकापीलाच आलेही होते. सबोच भारतात अराजकांनी वाचकांचा होते. लोकांतर एकूणा नक्कता. अंधे-श्रद्धांज्या साक्षात्यांची देखील अभ्यास चालले होते. विषमता पराकोशीलीली. हे पाहिल्यावर धूम इंग्रजांनी हिंदुस्थान जीकून घेतला. आता त्यांच्याच इंग्रजी योगायोग होती असे महणता येणार नाही. पण न्या. राण्यांनी ‘इंग्रजी योगायोग’ असेच शब्द येतले आहेत. आज त्याबद्दल विचार करताना यशस्वीपणे विधान करून लोकिकतिवादींग्रजांनी टीकाकरून एक संधी दिली असे बाटले.
राजकीय जागृती प्रथम आविष्कार या निर्बन्धांतुन झालेला आढळतो. आपल्या देशाची राज्यसंस्था ग्राहक काळी आणि तिने व्यापक लोककल्पण साध्यावा या इच्छेनुसार ‘शास्त्रपती’ तले राजकीय लेख लिखिले गेले आहेत. विशेष म्हणजेस हिंदुस्तानातील एक ‘पालिमेंट’ असावे आणि त्यात सर्व जातीमजातीच्या बुद्धिमान माणसांना स्थान असावे असा प्रगत विचार १८४८ साली लोकहितवादी मंडळात. त्या राजस्वाहीचे कडे विशेषक होते. कारण राजस्वाहीतले अनेक लोकांनी पाहिले होते. महाराष्ट्र ‘सांसदीय लोकशाही’ आपल्या देशात उद्दाल्याचा याचा हे उद्दाल्य आणि भव्य स्वतंत्र त्यांनी आपल्या लेखांमध्ये रागवले आहे. लोकहितवादीच्या पूर्वी अशा लोकशाही राज्याचा पुरस्कार फार्म्र योध्या विचारांत्यांनी केला असेल. ते स्पष्टपणे महानतात,

"आंजनपूर्व सर्व गर्वबानी व श्रीमंतांनी एकत्र येऊन विलायतेश्वर राणीसाहेबांचा तपस्यालाभ एक अर्थ करावा की हल्ली राज्यपालांताच आहे तीनांनी आमचा फायदा नाही व आमचे राज्यसंबंधी हक्क चालत नाहीत व हिंदू लोक जसे, तसेच इंग्रज लोक मुले आहेत, यांची इतिहास बरोबर होणार करत लोल त्यांनी इंग्रजने अनेक लोक असावे बांध्यात भेजत आहेत. त्या मोठ्या एकाचारांत इतिहासातील हिंदुस्तानाचे देशात पालिमेंट ठेवावे व ही मोठी सभा मुंबईस मध्यवर्ती आणि तेथे दादर शहरातून, दादर जिल्ह्यातून दोन-दोन असामी ढेऊन त्या सर्वांनी, कौशल्यात बसवून गवर्नरांने त्यांत मुख्य असावे व जे लोक दर जिल्ह्यातून आणावयाचे सर्व मर्यादा नसेल ते सर्व जातीवर सारखे असावे. दर जिल्ह्याचे मंजिर्स्टों साहेबांकडून दवैं योगवाची की, राज्याचा विचार चांगले रीतीने होणार किंवा लोकांनी विचार करून दोन शहरांना इतरही त्यांनी नेमावे व त्यांमध्ये नेमिलेल्या सर्व लोकांनी हजर कावे. हे लोक बोलणारे चुंब व मुक्तीत्यांना येथे असावे. कारण हे राज्यांचे हिस्सेदार आहेत. केवळ शिरस्तेदार, मुसलमान व मामलेदार नवेळ हा व या लोकांत भट, गृहस्थ, शास्त्री, पशु, कृषक, मुसलमान, इंग्रज इत्यादी जे शहरांने दिसून ते नेमावे व त्यांनी राज्य चालवावे. म्हणजेस लोकांना फार फायदा होईल.’

लोकहितवादी असलेल्या सर्व कल्पनांचा समावेश याच आढळतो. आज आपल्या जातिमजातीच्या, संप्रदायविश्वातील आणि कोणत्याही भेदापट्टीवरक असावी उद्दर लोकसत्ता अस्तित्वात असावी असे म्हणतो तेच विचार दीर्घे समाजांनी या विचारवंतीते मंडळांने आहे. तुम्हांनी आणण्याची उपलब्ध आहे, ‘राज्य
आज आपको देशात लोकशाही आहे. लोकसभा आहे. भित्रभित्र जातिगटांचे लोकयोगिताची या संघटना आपले विचार मांडतात. एका अर्थाने लोकहितवादी यांचे स्वतः साकार जाले, असे म्हणता गेलं. पण हे सर्वस्वी खरे नाही. जातिगटिने संपदा, संप्रदायमुक्त हे अत्यंत महत्वाचे शास्त्र त्यांनी गोळले आहेत. लोकशाही स्वातंत्र्याचा आत्माच जगू या शास्त्रातून प्रकट होतो. स्वातंत्र्य मिळून आता चंद्रकांत वर्षे उलटून गेली. पण जात, धर्म, संप्रदाय यांना कोणत्याही अन्यांनी आहोटी लागलेली नाही. भारती मात्र आती आहे. सत्या मिळविण्यासाठी संघर्ष करणाया पक्षाच्या हातात ‘जात’ हा एक हुकुमाचा एका असतो. जातीयतेचा फुकर बळून आणे पेटलाची आणि तिथ्यावर आपल्या स्वातंत्र्याची पोली भाजून ध्यावली. हा मार्ग प्रत्येक पक्षाचे स्वीकारलेला दिसतो. धर्मिनर्मिटेचा हा शास्त्र सर्ववळक जाहीरनामांत आणि भ्रांच्यांच्या व्यासस्थितींचा फक्त प्रकट होतो. जातीयतेचा बऱ्यावर संघर्षी स्वत: संग्रामी मिळवलेले किंवा त्याचे विरोध नाहीत, ही आजादीची परिस्थिती आहे. प्रत्येक समाजसुधाराच्या जातीय आणि सामाजिक वृतीला कडते परिणामाचे निरोध केला. पण जातीच्या हर्षवर्धनी मुद्दा समाजवाढणाच्या भूमितून किंवा देखील हातांनी उपचारणाचा प्रयत्न केला तरी त्याचा हजार होऊ, त्याचे विघट लाभले असले. अशा परिस्थितीत लोकहितवादींचे स्वतः खरे झाले असे म्हणता वेळेपर्यंत काय? पण ज्या वेळेचा ईंधनविकास स्वातंत्र्याची चर्चा चंद्रकांतरी । नितंबण अभी घात नंबरी त्याचा काळपणे दोबो शास्त्रांच्या लोकसभेचे विवरण हक्क आपल्याला लोकहितवादींच्या रंगदूर शकते ह्या त्याच्या व्यापक दृष्टीकोणाचे उदाहरण आहे. इतर विचारांत वर्तमानकाळाच्या पद्धारामध्ये उंचा असते त्याच्या विविधांकनाच्या कसे दर्शन पेक्षा अधिक हताशा होऊ हे एक सुंदर महत्ता आहे. लोकहितवादींच्या दृष्टीने, 'आजून त्यांच्या वातावरणात उत्तम राज्य अमेरिकीवर सुनाटेंड देण्यात येते आहे. त्यांनी बिंदूतेची अवधारणावर ज्ञानसंस्त प्राप्तवयी राज्यात आहे. आशिया धारा राज्यात तर फर्स्ट दृष्ट. त्याचे लोकांस फळा फार.'

स्वदेशीच्या पुरस्कार

'शतपुरे' आणि 'निवारप्रस्थ' हे श्रंद मैथुनकुटकपणे महत्वाचे आहेत.
असे ग्रंथ अन्वेष इंग्रजी लालखंडा निर्माण है। याचे कारण लेखकाच्या मनचित्रात इंग्रजी जानविज्ञान आणि इंग्रजी शासनातील तत्त्व यांचा संस्कार होता। आपल्या समाजातील इंग्रजीप्रमाणे प्रत्येक क्षेत्रात प्रगती केली पाहिजे हा ध्यान लेखकाचा लागलेला होता। लोकहितवादी येथे राष्ट्रवाद अभिमान वाढलेले असे विचारसंबंधत होते। त्यामुळे त्याच्या लेखनात जुन्या विचारांचे खंडन आणि नवविचारांचे आवेशपूर्ण समर्थन येते। जुन्या विचारांची जुनत झालेली वसे फेकुन देशाचा उपदेश यासाठीच त्यांची केली। त्याच्या राजकीय विचारांचे समीक्षण करताना त्यांनी निर्भेक लोकशाही आणि स्वातंत्र्य यांचा पुस्कार केल्याचे आपण पाहिले। पण त्याच्याने व देशाच्या उत्तरतीतील त्यांची स्वतंत्रता उत्क्रांत पुस्कार केली। अंधकार म्हणून या ध्रुवीयांच्या होस्ते पुढे मांडले, पण त्यांच्या पूर्वी किंतु तेरी वर्ण आढळले म्हणजे इ.स. १८४८ मध्ये लोकहितवादी स्वतंत्रतेसाठी आपल्या भौमिक असूक्ष्मपणे प्रत्येक केली आहे। ते म्हणूनत, नोकर हिंदू जानविज्ञान होत चालते आहेत। त्यास रोजगार धंधा नाही। याचे कारण मला असे दिसते की या लोकांचा व्यापार आणि बुद्धाने ईश्वर व दुसऱ्या देशाचे लोक फार शहघान होऊन या लोकांस तर्क जिनसा पुरविताचे आणि हे मुकावलीच स्वतंत्र ईमुळे खरीदारी करतात। यासाठी ते धौरालोकांनी एकत्र होनार जर असा कट केला की, आपल्या देशात दुसरे मुलखाचा जिह्वा आता तरी ध्यानबाच नाही। आपल्या देशात पिकेल तेवटाच माल ध्यान। आपले लोक कापडे जाडी, वाईट करितात, परंतु तीच नेतृत्व नसल्यासे हवेचे छाया करितात। त्याच ध्यान राहिला आहे। आपले कपडे, आपल्या घड्याळ, आपल्या बुद्धाने तर्क परसपरला आहेत। यामुळे तत्त्व याचा बुधाना जेथे आपल्या देशात पिकेल तेच नेमूने तेच वापरून कसेही असे आणि तितकाच चांगल्या विषयेच व जिह्वा उत्कृष्ट करवावा विषय शिकू?” ("शतपथ", पशु ५७)

या विचारातील मौलिकता विकास सांगणारे वस्तूत: कारण नाही। लो. टिकम्बोच्या अंगदर प्रदेश-साठी वर्ण हा महत्त्वाचा संदेश लोकहितवादी दिला। आपल्या देशाच्या आर्थिक व राजकीय स्थितीची इतकी मूलगामी चिकित्सा त्या कालात दुसऱ्या विचारांताने काळित धरती असेल हा राज्याचे अभूमिकाच्या मार्गात त्यांनी दाखवला आहे। आपल्या देशात होणारे उत्पादन आपल्य दैनंदिन जीवनातील वापरातील पाहिजे लोकहितवादी हा मिळते.
आर्थिक, राजकीय आणि सामाजिक अभाव तिनी दुखी उपयुक्त आहे. याच विचारांचा प्रसार दिल्ली आणि गंडी यांनी केला. परदेशातून येणारे पदार्थ आपल्या देशात होणार उपयुक्त नसतील. आपल्या अधिकारी तामाशाला प्रत्येक असारे तयार आणि आपले जाळे-पडले पदार्थांचा विकत व्यावहार या विचारात उत्तरात देशातील आहे. आपल्या वेळेतील कामगारांचा परात त्यामुळे चारू पैसे पाहावतात. स्वदेशातील उद्योगधर्मी विक्रमाधव पाहावत उमे करण्यासाठी स्वदेशीया हा निर्णय सर्वस्वी उपकारक आहे. आपल्या गरजा भागवणारे वेगवेगळे पदार्थ आणि देशातील आणि आपल्या हातातून व कल्याणततून उत्पन्न केले पाहिजेत. प्रकर राज्यातील भाषांतीले आंदोलने आंदोलनसाठी हा विधायक विचार लोकहितवादी दिला. त्यामुळे त्यांचे लोकहितवादित सिद्ध होते. जपानसाठी लहानसे राष्ट्र स्वदेशी वस्तू वापरायण्याचा क्रियेतून पूढे गेळे. शालभेल शिक्रणाच्या दोन मुलीनी दोक्को आंतरिक्या एका दुकानाते पेनसीलाची माणकी केली. दुकानदारांनी व्यावसायिक अमेरिकन पेनसील ठेवली. त्या सुबह व दर्जन ठडून होत्या पण आपल्या आपल्या देशात तयार झालेला पेनसील पाहिजेत असे त्या मुलीनी आग्रहपूर्वक सांगितले. दुकानदार म्हणून दोन दिवसांनी तो 'स्वदेशी' माणूस भेलू. 'आम्ही दोन दिवसांनी पेनसील घेऊ. आपल्या देशाने पैसा परदेशात जायला नको.' ही एक सत्यकथा आहे. ज्यांची राष्ट्रीय जाणकी उत्कृष्ट असते त्यांनाच या प्रसंगातील मयूर समजू शकते. आपल्या गरीब देशात स्वदेशीचा विचार देखून लोकहितवादी स्वाभाविक आणि श्रीमंत करू इच्छित होते. आणणी परस्परी लोकहितवादी पाहिजेत तिर ते भारतीय लोकांना आपल्या खास फटकड भाषित दोन शेलकी विशेषते देतील. परदेशी वस्तूसंबंधीची विलक्षण वेळ आपल्या लोकांना लागली आहे. पायात्तल्या बुटापायुन दोक्यायनासाठी धातवपर्यावरण वापरता आणणा सर्व वस्तू 'इमोटेड' असतात आणि त्याहील गर्व वाहत असतो. जे जे भारतीय ते ते टाकावे दर्जने आणि जे परदेशातील आले ते मात्र दर्जन अशा ातते समजूनीत कोटवांदी भारतीय आहेत. त्याची त्यांना खेळून चाटत नाही. ही एक प्रकाशी लाजवाणी गुलामगिरी आहे. राजकीय स्वातंत्र्य मिळाले पण मानसिक गुलामगिरीचे आपल्या देश अजूनही बाहेर पडत नाही ही या देशाची शौकवांतिक आहे.

स्वदेशी वस्तू वापरायण्याची अभ्यास भारतीय जनने भेटली तर तिचे आर्थिक आणि आंदोलनाची प्रश्न सहज सुदृढ राहून येत. हा देश स्वाभाविक बनेल. आज मान परस्परी विशेषते आहे. खाण्याविद्याचे पदार्थदेखील परदेशातून येतात, तेच प्राधान्याने वापरले जातात. स्वदेशी उत्पादन मान

'शतप्रतीलो समाजविचार'
बाजूला सारली जातात. लोकहितवादी दिलेला ‘स्वदेशीचा मंच’ जितका ल्या कामात आवश्यक होता ल्यापेकऱ्या किंवा प्रतीत पौढीले आज त्याची जरूर आहे.
‘शतपत्रांत’ हिंदू समाजाला आणि विशेषत: प्राहणवर्गाला शिक्षा दिल्या आहेत, असा निर्दयखत आरोप करण्याना या अंशातील वैचारिक उंची काढली नाही. इतकेच उदर टीकाकरूना पुरेसे होईल असे वाटते.

dेश ही मातोळी
इंग्रजी राज्याचे समर्थन करणारे लोकहितवादी प्रबंध देशभाषा होते. ल्यांनी म्हटले आहे,
‘स्वदेशास जे हितावह ते करवे. जसे आपण मातोळीचा बंध मानतो व तिच्या पोटी जे आले ते सर्व बंधुभातीने वागतला, तदर्रत या जिम्निक जे आपण आहोत व हा देश आपणा सर्वांनी मातोळी आहे याजकरिता कोणी सुंदर व इथ्यान असतील त्यांनी बहुत लोक उपारला भरत व दुःखी आहेत त्यांचे रक्षण होणाऱ्याचा प्रयत्न करावा. आपण सर्वांनी आज दोन हजार वर्षपूर्व येथे सुवाही शेतली व काही उद्योग केला नाही महुनात आताती जागृत होऊन काय आहे ते पाहू व बुढूचा उपयोग करू.’

dेश ही माता आहे आणि आपण सर्वजनिक तिची लेकरे आहोत हे भावनाशील कृतीने त्यांनी सांगितले आहे. इंग्रजी व्यापार आणि उद्योग आपल्या देशात जितका कमी होईल त्यांनी चांगले, असेच त्यांनी म्हटले आहे. इंग्रजी राज्यामुळे आपल्या देशाच्या प्रवचन आध्यात्मिक शोषण होत आहे महुन त्यांनी इंग्रजीवर आधार देखले कठोर टीका केली होती. इंग्रजी व्यापार, संतालभावाने आणि अहंगावर त्यांनी अनेक स्थली स्पष्टी वर्गांनी टीका केली आहे. मनाथित अर्थाने ते राजनीति होते. पण त्यांच्या ठायी त्यांबद्ध, समाजसमेत, आणि राष्ट्रभक्ती असतांतून त्यांनी कठीही इंग्रज अधिकांत्यांनी अथवा राज्याच्या अवस्थावर स्तुती केली नाही. त्यांच्या टीकाकरून अंग्रेजसमेत इंग्रज सरकारी सुतरे नाही. याचा अर्थ ते निर्भर निवारचे समाजसुधारक आणि देशभक्त होते. त्यांच्या निवारचे शासनाना जाण असतांतून इंग्रज वर्गी त्यांची निवारक रच्यात आती होती. पण समाजाळी टीकाकरून जवळच्या मानसांची योग्यता बहुतेक कठोर नाही. आज लोकहितवादी व्यापारी आणि विचारांची श्रेष्ठता बदलूनच मानव माय झाली असती तरी त्या काळजात त्यांच्याचा प्रतिकूल टीकेचा वापर झालेला आहे. पण हा एक संकेत दिसतो. साधुसंतांनी जीवनाचे आघात सतत सहन

५८

d्रष्ट्र समाजसुधारक : लोकहितवादी
कराने लगाते। तेघ समाजिक निर्मित्यतेवर, अज्ञानव फोरेद ओडागांव लोकहितवादीना टीके भक्त बनाने लगाते यात आश्रय कसले?

लोकहितवादीण्या लेखनात काही ठिकाणी अनिश्चितपणाची आलेला आहे। "हिदुस्थानातील ईंगजी राज्याचा चित्र" या लेखात ल्यांनी पुन्हा ईंगजी योगायोगिक विचार मांडला आहे। "व्रजाच्या अंबलाखाली हिंदुस्थानाच्या पार्श्व वसूल राहावे लागेल" असे विधान केले आहे। दुसऱ्या एका लेखात दोनरी वर्षी उलेक आहे। एका ठिकाणी शंभर वर्षी निर्देश केला आहे। हा अंदाजाचा भाग ज्ञाता। पण शंभर वर्षी जात व्यावस्थायाची मागणी करून आणि ल्यांनी इंग्रजी देश सोडवून लागेला नाहीत। रेखातर रेखासारखे होईल। असे म्हटले आहे। अशी व्यावस्थाची दीर्घकाळ संरक्षण करणारा लागता। त्यामुळे व्यावस्थाची प्राप्ती आली। पण हे सध्याची इंग्रजी शिक्षणातून विद्यापतून जेथे "वाचलीचे दूध" जमतलेले त्यांतून निर्मित वाचली शक्तीने व्यावस्थाची प्राप्ती होऊ शकतील। याबाबतीत लोकहितवादीणी म्हटले आहे की,

"हे लोक (भारतीय) आपल्यास स्वतंत्र करून धेरीटून आणि ईंग्रजास संगतील की तुझी आपले देशासाठी आले। आता देशाचा कार्यालय आहांस चांगला करता येतो। तुमचं गुरुत्व नको। तुमची पाहिजे तर व्यापारिकरून इकडे येत जा। आमचं प्रेषेंचे जसे आमं रक्षण करतो, तत्त्व तुमचं करू। परंतु तुमचे कवरसंख नको, जागरूकता या देशाची गांव होईल। आणि नवीन राजस्थानी चांगले प्रतीची होईल। पाहिजे अज्ञात अगदी नाहीत आहेता। यास दोनरी वेंत तरी पाहिजे। परंतु असे होईल यात संशय नाही।" (शासन, फा न. ५४)

हा लेख १ एप्रिल १८४९ रोजी लोकहितवादीनी लिहिला आणि शंभर वर्षी अवधित ईंग्रजी अखबार झारकून हिंदी लोकांनी स्वतंत्र हस्तांतून केले। अर्थात स्वतंत्र मित्रविवादांनी फार मोठी राजकीय जागृती जगदिस्त हस्तांत्र्य करणारे कार्याच्या वर्जनीक्या क्रांतिकारकांना आणि नेतृत्वाची करणारे लागते। पण हे श्रेय केवळ राजकीय पुढीलच नाहीत। समाजाच्या मनात देशभक्ती, जाननिधी, जीवनमूल्यांमध्ये प्रेम, अंद्रश्रक झुगडळन देण्याची विचारशक्ती, व्यापारवृक्ष, हरिसाय अत्यन्त महत्त्वाची अनुभवी वीकमोळ प्रतीत करणार्याची अवधित भूमिका सत्ता शंभर वेंसमाजसुधारकांनी वेगवेगळ्या माध्यमातून पार पाळून। समाजवने एकाव्यात कठीण पाण्यासारखे असतात। त्यातून चांगली प्रतिमा तयार करणार्याची प्रतिमा आणि पश्चिम
यांची जरूर असते. नवनवीन पुरोगामी विचार धेकून हा पाण्या घडवावा लागतो. हे रचनात्मक कार्य लोकहितवादीपासुन डॉ. आंबीडकर यांच्याप्रतिस थोर सुधारकांनी आहिली केले. सामाजिक आणि राजकीय कार्य एकाच काळात एकमेंकांना पारंपरिक अशा पदतलांना होत गेले. आधी सामाजिक की आपल्या राजकीय? असा वाद मध्ये मध्ये उद्धवत राहिला. पण दोन्ही बांधूची प्रगती देशाला आवर्तन करते. आपल्या देश ही 'मातृभूमी' आहे असे मानतं 'लोकहितवादीच्या 'शातपत्र'तून व्यक्त ज्ञातेच्या जीवनविषयक विचारांचे हे रसमहण आहे. ते परिपूर्ण नाही. पण जे महताचे प्रश्न बांधूनी आपल्या विशिष्ट, सुबोध शैलीत मांडले त्यांच्या धोक्यात परसपर घेतला आहे.

जातीविषयी विचार

लोकहितवादीच्या वर्णव्यवस्था आणि जातीय विषमता याखाला व्यक्त केलेले विचार प्रगतिवादी आहेत. ते स्त्रां: उच्चवर्गांचे समजता जाणण्याचा आहारण वर्गांचे ठिक होते. पण हा वर्ण त्यांची आपल्या टोकेच्या जाणणाऱ्यांना भरूळ काहला. जात आणि वर्ण यामुळे समाजात अनेक घटने होत्या. सामाजिक शक्ती त्यामुळे व्यर्थ उत्तरी. परिवहन तर ही विषमता पराकोटीला गेली होती. याचार परिणाम पुढे स्त्राशिरांत झाला. हे मत त्यांची मांडले आहे. त्यांची स्पष्टतत्त्व म्हटले आहे,

'जात म्हणजे कर्मविवृत्योगेता... जातीची काही वेगांत्री खाण नाही. जातीचा अभिमान मानाने मूर्त आहेत. आणि जाती व्यवहारविवृत्योगेता आणि कर्मविवृत्योग झाल्या आहेत यात संशय नाही.' (शतपत्रे, पत्र क्र. ३९)

'बापाच्या बापाश्रमापणे पुणाच्या वर्ण धरतीता. मग त्यांचे कर्म कसे ही आहे. यांनी कर्म काय अनवश्यक झाली ही सर्वांच सिद्ध आहें. व्यवहाराच्या दुस्तीने जरी पाहते तरी वर्णव्यवस्था, रीती अथवा अशी आहे. वाप सुदेशदार असला असला म्हणजे त्यांचा मुलगाही सुदेशदारच का विका बाप शास्त्री असलांय म्हणजे त्यांचा मुलगाही शास्त्रीच असता असा नियम नाही. प्रत्येकांना आपल्या बापाच्या नावार विक्रियापेक्षा व्यवहारविवृत्य असे ही उद्देश कोरी धरती आहे.' (आकर्षणाचे गृहसूत्य येथे श्रंखणाच्या प्रस्तावाचें लोकहितवादी हे विचार मांडले आहेत), जातीची ही प्रस्तावमणे दीर्घ आहे. वर्णव्यवस्था इंद्राग्रे केली हे मत त्यांनी पूर्णपणे नाकृत्येत आहे. या प्रस्ताव व्यवस्थेत वदल केल्याच पाहले अशी आणि ही भूमिका त्यांची घेतली आहे. आपल्या मतातला ब्रह्मकार हैदराबादाची
समस्तील बचने आपि तुकारामांच्या अथंगांचा आधारही बेलना आहे. ग्रामीण धर्मश्रेणीचे अनेक दुसऱ्यांना देऊन जाती कमविरुद्ध उत्तर होत्या त्याचा जन्मावी संबंध नाही. जातिमण्डुल्लेच हिंदू व शास्त्री दुसऱ्यांना अांती त्याचा अधि:पात्रताना आहे. प्रत्येक सामाजिक संदर्भातील जातीय विषमतेतून शहर जाती लोकहितवादी ते करते. जातीपारती चुकु:कु:चंत अनेक ग्रामांतून सामाजिक आपली एकत्रिता हर्जुना वसला. तो अनेक दृष्टिकोण भेजावऩा. त्याने तुकडून तुकडून झाले. शेकऱ्डे तुकडून तुकडून विभागाना गेलेला हा सामाज अोळतातील परम्परा कऱ्यू कशल्या नाही. बाहेरून वेणांच्या आक्रमकांशी त्याचा लठक्या आले नाही. हिंदू चन्द्रसाचे लक्ष्य तोडणाचे शाळूगि एक होऊन लढले पाहिजे इतकेही भान त्याचा उत्तर नाही हा ईतिहास आहे. लोकहितवादी सामाज जोडण्याचा विचार भांडलेला आहे. ते महणतात.

'या देशाचे उठता होणास ज्या अडचणी आहेत त्यातील लोकांचा हातून निकेतनाची ज्या आहेत त्याही मुख्य पातळ्यांनेही तीन दिसतात. एक जात, दोन स्थानांची स्थिती आपि लहानपणे लगत.'

या तीन कारणांचा उल्लेख केले त्यानी जातीच्या कारणाला अभ्यस्त दिले आहे. हिंदू समाजाच्या अधिपातींचा संबंध विषमतेतून आधारावल्या जातिसंस्थेशींच्या त्यानी जोडला आहे. हे बरोबरच आहे. त्यांची म्हणून विस्तार शतकातील विचारवंतांच्या मंत्रांचे सुसंगत आहेत. जातीय विषमतेचा धिकार केले जुने एक आपि निरुपयोगी शास्त्र यावाची महत्त्व प्रमाण मानून नयते असलेले त्यांची आकृती सोयिते. पण या प्रकारात त्यांची हलक्क्हलोट उडून दिला नाही. खैवाल अनुशासन व विधानांनी किंवा ब्राह्मणांचा अध्यादेश अधूरत तीव्रता आहेतो तीव्रता आहेत. त्यांच्यसाठी स्थानांचं साधन, त्यांचं शिक्षण क्षेत्रात आपि वर्तन्यात त्यांसमोर संस्थानांनी आधुनिक ज्ञान-विज्ञानांच्या उपायांची कायमी वाचक श्रीमान्यांनी वेगऱ्यात आपि दाढूल वाचन आहेत. 'जातिमत' या नावावर त्यांच्या एक पुस्तक आहे. पण त्यातील आपली भौमिक विशेष अभिनवाणी बांधलेली नाही. जातिमत, अभमूऩता, विषमता या विषमता विलक्षण आवश्यक तुवून पद्धत पहिला विचारतवंत नेता म्हणजे म. जोतीबा फुले हेच आहेत. सामाजिक समतेही त्यांची आवकाशपात्रता एक केले. प्रत्येक चर्चवाच उभारली. लोकहितवादी हेच बंटूडहर होते. पण म. फुलेंच्या अभावाने कृतीच्या पातळीवर. उत्तर नीतीशास्त्री स्वरूपाचे लक्ष्य त्यांची उभारले नाहीत. कदाचित आपल्या न्याय खासीतय्या सरकारी नोकरीमुळे त्यांना अशा प्रकारच्या चलवणी बांधणे शक्य झाले नसेल.

'शतपत' चौतल समाजविद्यान
पण जातिव्यस्त्ता ईश्वराचे निर्माण केली नाही. ती माणसाचे उत्पत्ति केली आणि या व्यवस्थेमुळे देशाचा अखल्क ज्ञाला असा निष्कर्ष त्यांनी काढला आहे.

‘जातिवेद्य’ हे पुस्तक ऑक्टोबर १५७७ मध्ये प्रसिद्ध झाले. या विवादात लोकहितवादीपणे मुंबईत आर्थिक साजर घेतला २६ आगस्ट १५७७ रोजी जे व्यांनी दिले त्याचे हे टिपण आहे. जातिसंरचन्यात इतिहास या पुस्तकात त्यांनी संगीतला आहे. वेदांत चार जातीत वर्णन सापडते, असे ते महापालत. ब्राह्मण हे मुख्यत्वाने, कृष्णिय हे बाहुशानी, वैश्य जानून ठिकाणी आणि शृङ्ग पायचं ठिकाणी यामायाने लक्षणिक वर्णन आहे.' श्रोत देवन त्याचा अर्थ लेखकांना दिला आहे. वेदांत हा उल्लेख आहे याचा अर्थ वेदांनी जातिव्यस्त्ता मानलेली होती असा करता येईल. पुरातत्त्वकाही दुर्गाया मंडळात अराघाच अर्थाचा एक श्रोत आलेला आहे. तो असा,

ब्राह्मणोपन्यास मुख्यांमधील बाहु राजाने: कृष्णिय श्रुङ्ग राजाने: अजातवान राजाने: 

ब्राह्मण हा ईश्वराचे मुख किंवा ईश्वरमुळेच्या तो उत्पत्ति झाला. ईश्वराच्या बाहुमुळेच्या कृष्णिया, मांडळच्या मुळेच्या वैश्याच्या आणि शृङ्गाच्या मुळेच्या भाषाच्या जीवनातील रूढ झालेली आहे. श्रोत आर्थ उर्ध्वाच्या भाषाच्या जीवनातील रूढ झालेली आहे. श्रोत आर्थ उर्ध्वाच्या भाषाच्या जीवनातील रूढ झालेली आहे.

राजाने: कृष्णिय आणि श्रुङ्गाच्या मुळेच्या भाषाच्या जीवनातील रूढ झालेली आहे. श्रोत आर्थ उर्ध्वाच्या भाषाच्या जीवनातील रूढ झालेली आहे.

“या चार जातीतून किंवा वर्णतून रेकडी-हहापे जाती का निर्माण झाल्या? या प्रश्नाचे उत्तर लोकहितवादी देनात, ‘काही देशांतरात झाले. काही भ्रतभेदाने झाले. काही अभिमानाने व काही भ्रतभेदाने असेच अनेक कारणांना झाले असे दिसून.’ गायोगाव हे जातीत तंत्र फार माजतात. लोक मुख्य गोष्ट व कर्त्तव्य काय ते हेच, असे समजतात. यामुळे दुर्घणा व द्वेष इतका दुष्ट झाला आहे की तो वंशपरपरा चालत जात असतो. हे दुर्भिमान ऐतिहासिक नाशक होत. हा दुर्भिमानाने ब्राह्मण बुडळातील कृष्णिय-रज्जूपूर वीरं लोकोंगद्ये अफू खायाणाची चाल पडली. त्यामुळे दुर्घणा त्याचे क्षत्र जाऊन ते अतिनिष्ठ स्थितीत आले व परस्पराधीन झाले. वैश्य हे असतताने बुडळातील. असी श्रृङ्गाची मर्दवणाची हानी झाली.’

जातिवेद्याला माणसे विभाग झाली. प्रत्येकाचे बळ कामी झाले आणि प्रकीर्णना आक्रमणाची संधी मिळाली. जातीय एकत्रीत देशाचा आवश्यकता 

६२
अस्ताना शेकड़ो वर्णपासून भेद बाह्य ग्रेते आणि त्यात सर्वच जातीचे अभ्यास झाले. हा विचार या पुस्तिकेत लोकहितवादीनी मांडलेला आहे. ‘ते जातिमैदान्याच्या विषयी नक्सल’ अशा आशावाची टिका चुकून आहे. राष्ट्रीय स्वातंत्र्याचा विचार मांडणारे लोकहितवादी जातिवादातील समाधान होते असे फणता येत नाही. म. कुंते याच्यासारखी अत्यंत कठोर भौमिक त्यानी भेटली नसली तरी जातीचे बिषयते त्यानी कुटूडी मध्ये समर्थन केलेले नाही. ‘जातिमैद’ या पुस्तिकेत आणि ‘शतपत्र’ दून मांडलेला विचारांतून हे जाणवते की जातिमैद हे राष्ट्रविधात्व ठरवे असेच त्यानी सामर्थ्यात आहे. ‘लक्ष्मीगान’ या पुस्तकात त्यानी पुढेरे आहे.

‘हिंदू लोक प्राचीन काळी विषय व ज्ञाने शोभा होते. परंतु तो काळे गेलेला. तीन हजार वर्ष सुमारी जाहील. या तीन हजार वर्षांत त्यांनी केले नाही. विद्यावृत्तीचा भाग मूर्खक हा लागलं व इतर लोक अद्वितीय राहिले. याजमुळे तत्काळ वर्षांत त्या ह्या स्थिती सारखी राहिली आणि आता चाली बदलावाच्यावर ही स्थिती बदलते अशी आशा नाही. भरतांनी विद्यावृत्ती व जनवृत्तीचे काम केले याच नाहीत. काही दुसरा भंडार केला पाहिजे. हिंदू लोकांचे शहर म्हणून आढळून लोकांचा समुदाय आमतो. त्यानी गरीब लोकांचे पितृभूमी अत घर आणि रिकांमे बसून खेळ. परंतु ही शहर जर उद्योगी लोकांची होतील तर लक्ष्मी वाहेल.

लोकस्थिती सुधारणासाठी उद्योग-व्यापार बाधवला पाहिजे हे सांगून ‘जातिमैद’ पुस्तकात भेदावृत्ती लोकांची हानी करती झाली याचाच साधू उल्लेख केला आहे. लोकहितवादी हे स्वाधीन बांधो भक्त होते. त्यामुळे हातात आणि वर्णणांचा विषयता वापरलेल्या त्यानी कधीही माणूस दिली नाही. एक संरक्षण या नात्यांमुळे जुन्या यांचांत वर्णजातीविषयी कोणते उल्लेख आहे आहे की ते त्यानी आपल्या लेखनात मूळ केले. जातिमैदान्याच्या समाजाच्या एकत्रित विषय प्रथेय त्यानी कधीही माणूस दिली नाही.

भाषा शैलीच्या वैशिष्ट्ये
लोकहितवादीच्या लेखनशैलीचा आता येथे विचार करायचा आहे. या लेखकाच्या लेखनपद्धतीत अनेकांनी आपल्या वेळात आहेत. नापरंत्री व्यक्त केली आहे. ‘शतपत्र’तरी भाषा काही थिकणारी ग्राम्य व शिवाजैश आहे. तिथिक जी प्रौढात आणि संभाव्य पाहिजे ती नाही. त्यामुळे लोकहितवादीचे लेखन सुसंस्कृतपणे नाही असा निष्कर्ष त्याच्या टीकाकारांनी काढला आहे.

‘शतपत्र’तील समाजांतन
ज्यांना त्यांच्या विचारातील स्पष्टता आणि तर्कपद्धती आवडली नाही त्यांनी घेतलेल्या आहेत. तसेच आश्चय आहे. श्री. के. श्रीरस्त्रांगे, ग. व. सादर, तर्कतीर्थ लक्षणाशास्त्री जोशी इत्यादी समीक्षकांनी मान्यता लोकहितवादी विहू व शैलीच्या वशोकित गौरूंचं केला आहे. त्यांच्या म्हणजेच 'उत्तमात्मा' आणि 'अकृत्यन' आहेत. असे शंबेच वाचकांच्या मनावर परिणाम करतात.

'वास्मास्त्रांगे जो प्रशस्त व प्राष्ट तेथून असायला हवा तो हेरू धार्मिक लिहिलेली गद्ध लोकहितवादी निवार अर्थविणा काहीत कायम प्रथम लिहिले. म्हणून लोकहितवादी हे अर्थविणी मराठी गद्धाचे व मराठी निवाराचे जनक होत.' हा निवारक श्री. के. श्रीरस्त्रांगे काळात आहे. मराठीतल्या पत्त्या लिहिलेल्या हा व्यक्त मराठीला मानता नाही. विचारात आणि विचारवपरीत वाणी खरी आणि पत्र्रम्बार यातून गद्ध लिहिले गेले. त्यामुळे महानुभवाची लेखनाची गद्धलेखन शोकेंफार आहे. इ. स. १८३२ मध्ये बाळवचीचे जोशी व यांचे 'दर्पण' पत्र निधाले. एकते निवारकांते के कसोट्या होऊ लागले. त्यातून निवाराच्या लेखन होऊ लागले. वाचकांना काहीच दृष्टेच ते तांत्रीच व बाबा पदयंत्री यांनी काही प्रमाणात बांधून लेखिले फक्त ते प्रमाणात प्रस्तुत करत ती निवाराचे शर्तचु कोणता त्यांच्या लेखनात आंदोलन नाहीत. 'आधुनिक' आणि 'मराठी गद्धालीच रवशर्क' म्हणून लोकहितवादीच्या यांच्यासाठी उत्ताम आते. मराठी निवाराचा त्यांच्यामुळे आकर आला; साहित्य आणि प्रतिपादनाचा एक फंडदीवी अनूपात जाली. लोकहितवादी हे केवळ निवारकांना नक्ते. यंत्रकारक म्हणून ते वाचकांपुढे उभे आहेत. मराठी गद्धालीचा निवाराचा लोकहितवादीचा समर्थ होत लागला यात शांका नाही. एकाहा विचाराचे सुसून, सुवाकित निवार करणे आणि प्रतिपादन एक विशिष्ट विचार नाशिवण्यारे बांधणे; त्याचा प्रमाणांबद्ध विवरण करणे हे निवाराचे स्वरूप असते. लोकहितवादी निवाराचा विचारप्रतिपादन आहे. विचारासाठी लेखकांनी तत्त्वात आहे. ध्येयवाद आहे. समाजाला कसर विचारांचे काळ पुरबिष्णुच्या उभी आहे. त्यामुळे त्यांचा निवार वाचकाचा अर्थस्य करतो आणि अंतर्गुष्ठी करतो. केवळ मनोक्रांतातील किंवा वाचकाच्या सामान्य आंदोलनात हे निवार 'आणि' शब्द लिहिले गेले नाहीत. विचार हासिल निवाराच्या केंद्रविद्या असते. या कसोटीवर लोकहितवादीचा विषयक लेख धापेत पाहिला येतो. निवार आणि निपुण व त्यामायेर अर्थवृत्ती
निबंधलेखन करणे लोकहितवादी हैं 'मराठी गद्यांचे जनक' आहेत यात संदेह नाही. इ. स. १८४८ पासून ते निबंध रचना करत होते. इ. स. १८६६ मध्ये 'निबंधसंग्रह' प्रकाशित झाला. त्यानंतर त्यांनी गंधर्वाने व निवंधरुपाने आपले लेखन चालू ठेवले.

एक मात्र असे आहे की, विषयशास्त्री चिपण्डकडे हे 'मराठी निबंधथेचे जनक' आहेत. वस्तूतः १८७४ मध्ये 'निबंधमाला' उद्घाटन आली. लोकहितवादींचे लेखन त्यापूर्वी पंचवी-सत्त्वी वर्षे मुळ होते. चिपण्डकडे अधिक लोकप्रिय झाले हे मान्य करूनही मराठी निबंधाला आकार, स्थायी आणि प्रतिष्ठित रूपात लोकहितवादी महामुख्यांने कारकीयतून झाले. केवळ लोकप्रियता हा निवड उपयोगी पदत नाही, चिपण्डकडेची पौरी अधिक लालितपूर्ण आहे. विचारात उपयोग, उपहास, कॉडिक्रम अधिक आहे. पण पणे निवंधक ग्रंथाचे लोकहितवादीची गणना करावी लागते. 'शतपत्र' महाने महाराष्ट्री जीवनातील नव्वा प्रागृहक विचारांची एक उच्च लवकर्ष आहे. पुरुषार्थीचा तो बुळद आहाल आहे. हेतून एका वैयक्तिक युगात आपले होते. 'शतपत्र' ते लेख महाने समाजाला उदेश्य किंवा ठिक किंवा लालितपूर्ण आहे. पण पणे निवंधक 'प्रमाण' महाने समाजाशी केलेला हा एक आत्मपरीक्षणात्मक मोठा 'संवाद' आहे. तो कुठेरी पौर्णिमाच्या भाराने दबलेला नाही. त्यात पौर्णिमा भापूप आहे पण त्याच अवजदणणा कुठेही जाणवल नाही. महाने 'शतपत्र' तत्त्व रप्प, फटकठ पण प्रामाणिक भागेचा वाचकांवर परिणाम होतो. एकाचे उदय, पोर्णिमा वापरले आपल्या पत्रातून तौरावते काननाशीली कर्षायी आणि त्याची करते त्याचा उदय उपर्युक्त शब्दात, एकाचे ठिकाणी राणांनी शिंदी अंदरनी पट्टून धावीत दसेस या पत्रात निबंधाचे स्तंभ आहे. मनातील भाव जेथे उद्यून वेतन तेथे भांडणा आल्याचा प्रकार जखम तसेच. भवाच रप्प बोलत असते. उद्यानर्थ भांडणाचा वाचक हा एक नमुना पहावा.

'एकास लाख मारली की दुसरा 'काम' महानवाच्या नाही. इतके तर हे भित्रे, रंगें व निर्भर आहेत. याचे गंभीर साहस, वैच आणि उकरण ही प्रारंभ नाहीत. जनार्दनांशे हे मूर्ख आहेत. जसाचे शीतल पुस्तक चिन्मया खालिस मानतंत्र व त्यांस एक काळी उग्ररूपी महाने त्या थरकून उडून जातंत्र. तसे हे ब्राह्मण लोक आहेत. यांची पंगट करतण्यास मात्र चांगली. परंतु दुसरा काही उपयोग नाही.'

'शतपत्र' तील समाजविवेचन
या लहानशार परिच्छेदात भिन्ने, रांड़े, निर्विल, जनावरे, मूर्ध असे शब्द आले आहेत. ते कठोर आहेत. शिविराधाक शब्दांविकी सीमां आणि सध्य शब्द योजना आले आस्त. पण परिणामकारकांत तात कमी ज्ञाती आस्त. ‘पिला’ आणि ‘बाप’ हे दोन्ही शब्द समान अर्थांचे असते तरी मनावला पण व्यत्य करण्यासाठी आणि ‘बाप’ हा शब्द निवडलो. ‘मी अमुक अमुक केले तर त्यात तुझ्याचे बापचे काय गेले?’ असे म्हणतो. शब्दांनी इत्यादी तरी परिणाम साध्यात पाहिजे. लोकहितवादीक शब्द रजनयविषयी माहीत ते रागविषयी, शिक्षणविषयी आणि अत्यन्त करण्यासाठी आहेत. त्या दृष्टीने ‘शातपत्र’ तली भाषा काही ठिकी शिष्यांच्या परीक्षांत मृदुला आल्यासाठी वाटली तरी निर्विहार आवेश आणि सामर्थ्य आहेत. विचार पैठण्यासाठी असे जलमेंदूत शब्द योजना लागतात. केंद्रसुतांती ‘गोपण’ या कवितेत, ‘कठिण शब्द या दृष्टीकोणी करती हानिकार’ असे म्हटले आहे किंवा कवितेत सहसा न शेखर शब्दांनी ते बिनिवेदनत्यांचा योजना, उदाहरणार्थ,

‘रहोत रहितल रंडावी’ पण अशा शब्दांना जो बोळक स्पष्ट आणि अर्थ असतो, तो मानसिक परिणाम करण्यासाठी आवश्यक असतो. ‘शातपत्र’ तला विचार अग्रिम मवाळ आणि वृक्षेशील सांगता येणे शक्य आहे. पण त्याचे काय परिणाम साध्यात? लेखन आणि भाषण हे वाचक-श्रीत्यांचा मानावर उसविषयी असते. लोकहितवादीया शब्दांत जी जलजल आहे ती त्यांच्या मनातली तत्वमात्र घेऊन प्रकट झाली आहे. ‘शातपत्र’ हा भंड जितका त्यातल्या प्रगतिवादी विचारांनी गाजल तितकाच तो त्यातल्या कामाची सवळ आणि फक्तक भाषेनेही गाजला. जेंकांत आमच्यातील तीत्रता असते तेथील अभिव्यक्तीचे पूर्व-ब्राह्मण होते. हजार वर्षे आपले वेळ पडलेल्या निष्क्रिय समाजात जीने करण्यासाठी, त्याला गदगद वातचित्र होते. आणि शेरांत बदलणे करते उत्साह आणि आवश्यक ठरते. अन्यांगतीत गाओन काहीच उपयोग नाही. कर दिलेल्या उत्साहात ‘भिन्ने, रंडचे व निर्विल’ ही तीन विशेषणे चढळावरपासे आणि नाही आवेसांजी आयतापुरे लेखकांच्या मानसिक आवेगांचे दर्शन घडते. ‘शातपत्र’ती भाषा ही दैनिक जीवनातील आहे. ती उच्च क्षत्रीसाच्या असती तर समाजाला कहांच नसती. अजबाची बनलेल्या लोकांच्या विचारात स्वरूपांतर घडवण्यासाठी त्याना कहेल त्या भाषेत प्रकट होते. लोकहितवादी आपल्यांची अन्य करणापासून बोलत आहेत हा अनुभव ‘शातपत्र’चं धरते. साहित्यांचे हैच महत्त्वाचे यश असते. भाव प्रकट करणे हे भाषेत सार आहे. जी
भाषा भावमेचा स्पष्ट देत नाही तिला व्याकरण असले तरी अंतःकरण नसते. दुसरे असे की 'शतपत्रांते लेखकाच्या मनातली चीड', राग वगऱ्ये भावना जशा दिसतात त्यामागणेंच हा समाज सुखी हाया; उदयव-व्यापारातून संपत्र काव्याचा; त्याने अनिष्ट रुढी बाजूला साहन प्रगती साधारण हा शुद्ध आयुर्विकाचा भावाच्या त्याचारून प्रकट झाला आहे. 'शतपत्रे' हे मराठी गद्य वाइमागारपासून सुंदर स्थळ आहे, असे विधान करतो. आणखी एकत्र अवतरण देते. लोकहितवादीपासून व्याकरूण अंतःकरण त्याचारून व्यक्त होते.

'अरे अरे! फुकट हे ब्रह्मण लोक गर्वाने जाभ्यात! भागील गोष्टी मनात कशास आणतात? मी तुम्हास पुसतो की, जेंचा तुम्ही आपले जाण्याचे मरणाची खरे ऐकता आणि तुम्ही तर कन्या त्यांत हांहां, तिंचे आणि जाण्याचे अजून दर्शन झाले नाही, असे असता त्या त्यांत अभिकालभिविष्य तुम्ही आपले मनात निश्चितत्व का आणिला? आणि आपले कन्यास तुम्ही तुम्हीच खालील का होता को? अरे परंतु लोक यांनी जर तुम्हज्या कन्या स्वयंत्रतून जाताना पाहिल्या तर त्यांची असत्या पाहून अंतःकरण चरचा भाजते आणि दया उत्युत होते. परंतु तुम्ही आई-बाप, शाशुद, शाणे व विचार करणारे व वरे-वाईट जाणारे असे असून एकात तुम्हज्या घरातील अनर्थ तुम्हांने दूर कसा होत नाही? तुम्ही आपल्या सिखी व कन्या मूळज्यापासून अवक्षेपत जम्मापूर्वक बातचीतल्या आहेत. महणून तुम्हांचा जुलूस त्यान्तर चालतो व त्या संसारात.

मनाचा ठाव घेणारा हा सहजसुंदर जिर्त उतारा मराठी विरोधात खरोखर दुर्मिळ आहे. श्रीविजयक सहायतुल्यी आणि करुणा याबोधचर राग आणि ह्यांच्या ह्यांच्या प्रत्येक देणारा हा परिसर तेल्याकाही अंतरांगतील भावकल्पोपात दर्शन घडवतो. लोकहितवादी पुढे पणतात,

'आता पूरे करा. आजपर्यंत विद्या जागित्या तिरेख्या पूरे करा. तुम्ही महणाल की इंग्रज लोकांनी जशी सर्व वंद केली तसेच ह्यांनी करावे. परंतु विचारांचे लगण कराव्यास इंग्रज इकडे आले नाहीत. तुमची तुम्हास सुख नाही मग त्यांस कशास असावी? ते दुसरे लोक. तुम्ही मेलेत तर त्यांस सुलग केणार नाही हे ध्येयात भरा.'

या शाहूतली परिसरकारात आणि वक्तृत्व यासर माध्यम शिक्षा करण्याचे कारन नाही. ही जातिवंत जेलरांमाझे आहे. तित्यातील अकृतिम जिवित्त्व हे 'शतपत्रे'चे बौद्धिक आहे. समाजाला उदेशून लिहायचे असल्यामुळे या
लेखनात तत्वजन्तता किवा पांडित्त्याचा वर्चस्या जाणवत नाही. 'शतपत्रांते' बुढ़िवादी विचार आहे. पण तो रुक्षपणाने प्रकट होत नाही. भावनेने भिन्नलेला विचार हदयाला केवळ स्पष्ट करत नाही तर तो हदयाला व्यापूर टाकतो. लोकहितवादीनी रूढीवादाना, पौथा-पुराणांतर राहिलेल्या पंढरताना "टोणे", "पृथ्वी", "बैल" असरत्या शाळानी "गौरविले". लाव्या भाषेत आक्रमक आवेग आहे. म्हणून ही भाषा योग्य नवे. हा केवळ शिक्षादृष्ट्याच आला. यातून समाजाचा तेजोमंग होतो. याब्रकारी भाषा सुधारणेला अनुसूक करू शकत नाही. अशी टीका विशेषत शाळनी केली आहे. पण रूढीवाच धार्मिकाबोटी पिक्चर्निपिठा पिरत राहिलेल्या वैदिकसूची समाजाचा मनोमंग करण्याची आवश्यकता होती. अशी अपमानण सध्या कधी कधी शिवीदेखील उच्चाचारी लागते. जो समाज केवळ परंपरा म्हणून अध्ययनणे आपल्याच कल्याणगण्यांनी सती जावाब भाग पाडतो. केशवपणाची सती करतो; निषयांना शिरांचा बळू करतो लाव्या टोणे म्हणणारे किंवा शिर्या देख्यात काय गरे आहे? या बाबतीत लोकहितवादीची भाषा समस्त शैलीने अर्थपूर्ण बनली आहे. ते विचूळ म्हणतात.

'मला तर असे बाजते की, शिरांचे दुःख इतके भारी आहे की त्याची स्मृती झाली तर रोमांच उमे राहतात. हे शास्त्र लोक आपल्या मुली मार्गस्थापेक्षा अधिक दुःख ठेवतात... बारा, पंधर, की, तीस वर्षाच्या पोरीचे गोड कापतात. हे पाहून अंतःकरण खवडून न जावे काय? शिरांनी पुनर्विहार केल्या म्हणून लाव्या ताय काय तुमचा नामेश झाला? परंतु भले हिंदु हो, घनवे तुम्ही! तुम्हीच आपल्या मूलीचे खाटीक स्वस्थ्यपणे होता. तुम्हासाठी राष्ट्र आणि तंत्रिकृत विद्यासाठी विद्यासाठी बिधान यांचे तुलना पृथ्वीकर कोठेही मिळायला नाही हे खेर? पुनर्विहार झाल्यावर विभिन्नरूप कमी होईल. व्यवस्था चांगली झाली. पतीक शिरांची तायी होतील आणि सुखी राहतील आणि त्यांनी असे राहासे हे इथेकात संकेत आहे.'

सप्त विचार, निर्धार शतसपद आणि काळजाल मिळाली विविधांक जिंतं बौद्धमान. यातून लोकहितवादीच्या शैलीने बैशिष्ट्य जाणवित. या भाषेत ते जाण. ओजो आहे. उदसृजितपणे आहे. त्याखोरे 'शतपत्रांनी' महानायकाच्या समाजमध्ये खवडून उडवून दिली. इतकी की लोकहितवादां म्हणून 'शतपत्र' आणि 'शतपत्र' शब्दाचे लोकहितवादी अशी एकांका मरती साहित्यात तयार झाली. म. पुले बांध्या भाषाशास्त्रीभी टीकाकारांनी असेच आहेत घेतले.
फूल्घाँच्छ भाषेताही आवेग आणि आक्रमकता आहे. ज्याचं अंत: करण सामाजिक अन्यायाने जपल्यावर भाषेन. त्याच्या भाषेत दाहकता रेणाचर! तो गुण आहे दोष नक्षे.

‘शतपत्राच्या’ लेखनानंतर लोकहितवादीली पुढे अनेक यंत्र लिहिले. पण पुढील श्रंखलात्ते ल्यांची भाषाशैली बदलेली दिसते. शैलीत बदल होण्याचे कारण विषयात आणि आशायातील असते. वय हेकेकील कारण असते. त्याच्या पुढील श्रंखलात्ते शब्दकोटीने नमुने येते देत नाही. पण ल्यांचे विचित्रप्रकृती साहित्य हे जितके वाचनीय त्यापेक्षा अधिक ते चितीनय आहे. लोकहितवादीला अन्य श्रंखलेतील शैली ‘शतपत्राचं हून भेगाती आहे. लोकहितवादी हे विद्यापीठपूर्व युगाचे प्रतिनिधी लेखक आहेत. ५८६० पर्यंतच्या काळातली लेखनशैली साधी, सुरंगश अशी होती. पण पुढे मात्र विद्यापीठातील स्थान्यांसाठी मराठी शैली संकुचत आणि इमाजी भाषेची अधिक छाप पडू लागती. लोकहितवादीला शैलीकर हा प्रभाव नाही. पण त्यांची भाषा पुरसौंदर्यी सुंदर राहू शकली नाही. स्पष्ट निवळं आणि यंत्र यांच्या भाषाप्रदूर्तीला फरक पडणे स्वाभाविक आहे. एक मात्र खरे की लोकहितवादीले लेखन आजादशीलात्तीले नव्हते. विशिष्ट विचारांचे समर्थन रेखाटूकपणे त्यांना करतीत होते. ‘भारती गंधलेखनशैलीचे आयुक्तकर्तन’ ह्या युगाचा उद्देश्य केला जातो तो यशोळित आहे. त्याच्या शैलीचे निर्माण गुणविशेष त्याच्या इतर पुस्तकांच्या आधाराने दाखविला गेलेले. पण केवळ शैलीचाच विचार करणे येथे अभिधेत नाही. लोकहितवादीला साहित्याचा प्रभाव गुणवर्त्तीलोकांना प्रभाव युगाकडे वेडून जाणे हाच होत. जमानतार आणि प्रगतिकर्त्याचे विचारचे निर्माण ही महत्त्वाची उद्देश्यात त्यांची दृष्टिकोण ठेवती होती. मराठीच्या नगराची नवयुगाची द्वारे फिंगरकिंद्री त्यांनी विपुल लेखन केले. ‘प्रभावनुसारचा अभाव’ अशी पदवी त्यांना देखील दूरलेला. ‘शतपत्रां’ लिहिल्यानंतर पुढे आणीच्या चाही वषं त्यांची आपला व्यास वाढवला. सामाजिक चतुर्वेदी केलेला. साधा-साधेतलेचे घेतले. निर्माणकार्य चालवले. सारे आर्थिक परिवर्तनातील विचार वेध्यात व्यांत केले. अनुभवात वेगवेगळते किंमती मिळाले. यातून त्यांच्या भाषेच्या नवी सामग्री ग्रांत झाली.
3. आर्थिक आणि राजकीय विचार

स्वातंत्र्य क्यों गेले?

आपल्या हा खंडतुल्य भारतदेश मूळमार्ग इंडियाच्या हातात कसा पडता? इंग्रजांच्या हा देश सहजपणे विभूत च्याचा इतका तो विकत्रिक त्या कसा जाला? या प्रश्नांची उत्तरे अनेक विचारसंबंधी अनेक प्रकारांनी दिली आहेत. लोकहितवादी स्वातंत्र्यभांत्याचं कारणमोजणा केलेली आहे. "हिंदुस्थानाच्या पराधीनतेची कार्यां" या "शताब्दींची लेखनेनुसार त्यांची या प्रश्नाचा विस्तृत परामर्श चेतावनी आहे. आलस, उदासीनता, अजना, प्रारंभिक निवृत्तीपर वृत्ती, राष्ट्रीय जागृती नसणे आणि एकत्रेचा अभाव इत्यादी कारणे देखून त्यांची चर्चा केली आहे. एकाच देश पारिपार्श्व पद्धती याची बहुत हीच कार्य करतात. त्यांची 'राष्ट्रीय जागृती' नसणे हे विशेष समाज कारण आहे.'आपण सर्वजनस एका राष्ट्रीय अविभाज्य घटक आहोत याची जाण ही लोक हर्वून बसले होते. व्यापार-उद्योगांची मिळताने आलेल्या धूर्त इंग्रजांची हिंदुस्थानाच्या प्रत्येक राज्य दुबर झाले आहे हे ओळखावते. लोकहितवादी केलेली ही कारणमोजणा बरकर बाबत. पण विशुद्धाची चिप्पड्डूकांनी केलेली कारणमोजणा बालिकासंख्येच्या वाढती असे म्हणणारे हसकत नाही. त्यांची चक्रानंतरण क्षेत्रातील चिप्पड्डूक त्यांच्या राष्ट्राच्या दृष्ट्या राष्ट्राच्या दृष्ट्या ध्यान; स्फोटपणे राष्ट्राची ध्यान। फिर्ती राष्ट्राची ध्यान; स्फोटपणे फिर्ती. नसीब फिर्ती हे असे शदाटे. पण पुन्हा या देशाच्या स्वातंत्र्याची धार्मिक होऊ राहते. असे चिप्पड्डूकांशी विचार आहेत. खेलेत तर एक विचारवंत लेखक या प्रकारचा केवळ देखीली सिद्धानत मांडली आणि सरासरी जवाबदारी निषिद्धांबाबू टाकतो वाचे आकार वाचते. ‘आमच्या देशाच्या स्थिती’ या नावाचा एक धीर निवृत्त त्यांनी 'निवृत्तमालेतून लिहिलाय' आहे. त्यांत त्यांची काही लिखिलेली अनेक आहेत: "आमच्या देशासही एक झालाया नाही. त्यांची नाही साफ चालत"
अमून शरीरकृतिसंग महान्यासारखा काही एक विकार नाही. यद्यपि आमच्या
अर्धाट्यनं पदित मंदठूने दाखली पदमतीस अनुसरण एकावर एक जालप
दवे सुरू करणे व साखरिके वीतम प्रयोग करणे त्याची जी वहायली मांडूणे
आणि विनाकारण विद्वंदवा आरंभत की ती सवर सोडून देखाव साधारण
पौष्टिकाचे उपचार त्याचे दुसे जाते असता तो लवकरच पुढे पहिल्यासारखा
साधक व तेजसवी होईल. त्याविषयी आम्हासं बिलकुल संरक्षण नाही.” ही
विनाकारणी हासिलास्प आहे. “आमच्या देशास काही एक जाले नाही” हे
विधान ऐण पारत्ताच्या काठावर विचारं करून करतात. याचा अर्थ त्यानां सत्य
दिसत नक्के किंवा त्यासारखा समारे जणूनेच ऑर्थ च्या मध्ये नक्के.
विचारंकरांच्या पूर्णव पंचवेळी तीस वर्ष तिळ्या गेलेल्या लोकहितवादीच्या
निवासाने मात्र देशास जपतीनेले तरक्षितच चर्चा त्यांनी केली आहे. पण
स्वतः ‘प्रथांती भाषेचा शिवाजी’ महानुभ ध्येयारे इतिहासात अध्यासक
चिपटून करेंत नाहीत. विद्याधर पुर्वीच त्याचा ‘स्वतंत्र का त्याला गेले?’
देवताती. ता हे त्याची सौंपी, बाल्याच्या माद्वासा तर एकादा सामाजिक
शिक्षा रुपेग भारतीय जातावर नाही. लोकहितवादी, न्या। रान्डे, स्वामी दयानंद, स्वातंत्र्यवीर सावधान इत्यादी
विचारात्तांची देशाच्या दुःखितीवी चिन्तित्सा अधिक व्यापक आणि संरक्षक
सृजनीत केली आहे. चिपटून करेंत पुर्वीच गोरखन सामाजिक.
सांस्कृतिक परंपरांचे गुणमाण करतात. साहित्य शास्त्री
मात्र केवळ शक्त नाहीत. ‘पाठवे व ईम्याज’ या न. चित्र. केल्स्तरांच्या
श्रोतरा लोकहितले प्रस्तावने इतिहासाचे अध्यासक वासुदेवशासी
वर्ते यांनी केलेली माद्वासा अधिक मानिक आहे. ते फळजात.
‘देशाधिकारनुसरता, समूहरूपासून कार्य करणाऱ्या नालाग्याची, स्वाधिकाराची
बंसुंग हात, आच्छ, हेलस्टांड, दुस्त्याच्या आंजळीनी पाणी पिघळाच्या सवय
इत्यादी दुरुपयोग अभंग्या समाजाच्या अंगी जे लिहिले आहेत. तेच आम्हाच्या
राजनीतिला कारण जाले आहेत. असत्या दुरुपयोगी लिखिलेले जाले
कोणतेही पैसेस्ट्र तलन्याच्या पाद्यात रागाशी निर्माण श्राव नाही. तिकाळे
सौंप हात झाली असते. कसे आ मानावे तर ते हाते नसले तर केल्स्ताची
शेत्तेचू असते. प्रवाहात पडलेली भांवी एकमेकाकर आदर्शी असता त्यासा
कोणते म्हणून, मातीवी ती लोकहितवाचू हे दरसलेल्याचे आहे.” वासुदेवशासी
वर्ते यांनी ही कारण चिन्तित्सा १९९२ साली केली आहे. अनेक याच
आशाला चर्चांत लोकहितवादी त्याच्या आधी सत्ता वर्षे केली आहे.
आर्थिक आणि राजकीय विचार.
इतिहासाचे चित्रण आणि समीक्षण त्यांनी वस्तुनिष्ठ दर्शने केलेले हे यावरून स्पष्ट होते. इतिहास हा त्यांचा नियम अध्ययनाचा विषय होता. यातून त्यांनी इतिहास सांगणारी काही पुस्तकें लिहिली.

इंग्रजांनी चालविलेले आर्थिक शोषण

हिंदुस्तान देश दर्शवून होत चालाना याच्या कारणांना शोध लोकहितवादीनी बेचताला. त्यांनी जो प्रबंध लिहिला त्याचे शीर्षक ‘हिंदुस्तानास दरिद्र व्यापारी कारणे आणि त्याचा परिणाम व व्यापारिक विचार’ असे आहे. सन १८७६ मध्ये हे पुस्तक भारतातील इंग्रजी अंग्रेजांचे लोकहितवादीनी अनेक स्थानी समर्थन केलेले आहे. त्यामुळे हे इंग्रजांचे एक प्रमुखता चाहते आहेत अशी त्यांच्या किंवजेक्री कोटा केली होती. इंग्रजी प्राचीन दुर्दशांत धारा बनविलेल्या फार मोठ्या प्रमाणात सत्ता आर्थिक शोषण होत आहे आणि त्यामुळे देश उत्तरोत्तर कंगाल होत चालवला असे असा विविधता या पुस्तकाच्या त्यांनी अनेक उदाहरणे उल्लेख आणि आढळून देखील. ते या पुस्तकाचा दादामाई नवरोजी यांच्या ‘Poverty and un British rule in India’ या पुस्तकाचा आधार आहे. पण ‘राजपत्र’ तुऱ्याचे इंग्रजांनी चालविलेल्या आर्थिक शोषणाच्या त्यांनी लिहिले होते. ते इंग्रजी राज्यांच्या सर्वथा होते. पण अंधभाव नकठे राज्यांनी अपरिवर्तन केले असे. पण इंग्रजी राज्यांनी अर्थव्यवस्था काही ठीक ठीक करून असे राज्यांद्वारे नागडून उघडे दर्शन घडवणार्या त्यांनी इंग्रजीर ‘इन्द्रुका’ व पत्रातून आठवडी लेखकांनी लिहिले. इंग्रजी राज्यांनी लोकहितवादीची काही जगाची चित्रारिती असेल या हे या पुस्तकाकरुम सिद्ध होते. नित्यश्रेणीतून आणि चित्रातून जे निर्देश भिक्षाने ते प्रामाणिक अनेके हेच अनुपातांनी काम असते. काही निर्देश अनुकूल तर काही प्रतिकूल असतात. इंग्रजांची अर्थव्यवस्था समूह उभरून करून तिचा फास्टफेसण त्यांनी दाखवला आहे इंग्रजी राज्यांनी ‘लक्ष्मीजाना’ या दोन्ही पुस्तकांत शोधाला आणि व्यापार या क्षेत्रात देश कसा खालीलता चालान त्यांनी सोडहारण दाखवले आहे. इंग्रजी राज्यांत सध्या ही काम असलेली असेल. ते या पुस्तकाची अर्थव्यवस्था काही खूप फास्ट फास्ट त्यांच्या निर्देशाने सर्वसाधारजे लागली जाते. इंग्रजी राज्यांनी रेतेंतून, इंग्रजी राज्यांनी नेटवर लोकतंत्र काम करून आलेली तरी अधिकाराच्या वागणे मात्र त्यांनी देखि येत नाही. राज्यांमधून
नेटिवाना न्याय मिठत नाही अशी निंदिव ठीका त्यांनी केली आहे. ‘इंग्रज सरकारला कार्य अनेक आहे की हा देश धन्वान्याचा झाला पाहिजे. या देशात पालिंगट स्थान झाले पाहिजे. देशातलील लक्ष्मीवेच शोषण हात मारते पाहिजे आणि मोठाते अधिकार प्रजेस मिळते पाहिजे.’ ही सप्त मागणी त्यांनी केली आहे. जुन्ना काळातलील सरकार आर्थिक शोषण कराराची होती. पण प्रजेस या पैसा देशात धावत होता. राजेन्द्रबाबाजी उठकलेला पैसा पुढे प्रजेसकडे पसून येत होता. पण इंग्रजाच्या आर्थिक शोषण खाली खर्च करत आहे. प्रत्येक वर्ष या देशात दहा कोटींचा खोलणारी भारती लागते. जे देवी गोली ते गोली. त्यांची वाट काय? असा निष्ठुर करण्याचा प्रश्न नाही त्यांची विचारात आहे.

आपल्या वेंढील देशी कागदाचे सवर कारखाने ओळाड पहले, तोखडाचे कारखाने रहू झाले. सवर उघोष बुडाला. जमीन नागरण्याची मात्र सहवी. या प्रकारच्या वातावरणचा चित्र लोकहितवादी एकपाक्रम आहे. इंग्रजी राज्यावर शस्त्र लाख झाले हे मान्य करूनही आर्थिक आणि आधुनिकीकरण या देशात अधिकारिक दर्जेदार या धोक्यात येत आहे याचे त्यांनी बोट ठेवले आहे. भिक्षाच्या वाढली संख्या, बढवावाच्या अभाव, उपासामार, राष्ट्रात योग्य मोडाचा मिळत नाही याचे कारण हिंदुस्थानीच्या संपत्ती इंग्रजांची चालबद्दल शोषणाच्या परदेशात चालत आहे असा आपल्यासाठी लोकहितवादी करतात. त्यांनी एक उदाहरण दिले आहे. युगोपारं लोक या देशात नोकरी करतात. त्यांनी आठ कोटी रुपये वेतन देणे लागते. यापैकी एकशृंखलेचा वक्र कम करू येथे खर्च करतात. वाक्यचा पैसा परदेशी जाता. ब्रिटिशांच्या अर्थव्यवस्थेची लक्षणे लोकहितवादी ठिकाणी आकडे आणि उदाहरण बांधू आधार रेतला आहे. इंग्रजी राज्यकर्त्यांच्या पाहण्याची त्यांनी दृष्टी १८७६ मध्ये कसी विदलती होती याचे येथे प्रस्तुत राहते.
बेदङ्गनाथ से वातों. न्यायदानाथ के काम त्यांनी अनेक ठिकाणी केल्या होते. त्यामुळे जे इत्य असेल त्यांचे समर्थन आणि जे अनिश्चत असेल त्यांना निरोध ते करत असते. नैतिक लोक आणि इंग्रज अधिकारी दान्वी घरसंसर्दिशवाचरी त्यांनी खाडूस दीक्षा केली आहे. इंग्रज अधिकार्यांना आपल्या जेलपणाची धारा असल्यापासून ते येथील जनतेची संपर्क देवित नाहीत. त्यांना या देशातील लोक तुळ्या बाळतात. त्यांच्या कोट्सांवर रुप्ये दत्त असलेल्या इंग्रजांनी बाह्यवाहणाच्या आणि लोकांना मात्र दूर ठेवाव्या हून चोक त्यांच्या लेखनातुन सघ दिसते. हा आपल्या अनुभवाच्या आधारानुसार आहे. कारण लोकतंत्रातील कार्यक्रम, न्यायांची आणि जानी अधिकारी इंग्रजपाच्या कविचक्क असतील. पण हिंदांनी लोकांना ज्या पद्धतीची वागणूक मिळते होती तिचे शास्त्री त्यांच्या मानने खुप खुप होते. त्यांनी आपली भावना तीन शब्दांत व्यक्त केली आहे. ते म्हणूनच, ‘

‘साहेब लोकोमॅचे जीविकाभानन आहे. त्यांचा मत्सर इतका दीर्घ आहे की, नाहीण जेलविकास मात्र निरोध घरते; परंतु बांकी व्यवहारमात या सारखवेळा रुपांतर, परंतु इंग्रजांचा नियम असा आहे की, नैतिक लोकांनी कोणताही व्यवहारें ठेविला की, त्यास वाचून पडल इतके जोड, जोडकर व असल्यापासून वर्गेचा आहेत. परंतु कोणत्याही नैतिक लोकांस ते अपनावरोन्हर मानत क्षता नाहीत व कोणाचे घरी जात नाहीत. आता जिल्हात म्हणुन एकत्रितचे कोणी नाहीत काय? परंतु नेटिवांची व्यवहार ठेवणे हे अति नीच काम आहे असा त्यांचा निर्वाच आहे. तो हे लोकतंत्र नाहीत. कोणी राजी असा तर त्याचे मात्र ते आपल्या बोरेबरीचे समजतात, बांकी कोणांस मानत नाही. हिंदुरांनी संसाधनकाळीही देवच आहेत, परंतु पूर्वीचे देखील तुवी तू, तात्काळी फार झाले तर दोन-चार बकोरी दिली तर होत होती. या देखील बोर्स कोट रुपयाचा हविंभिंग दिला तरी प्रसन्नता नाहीहे असा हा धमनेमय हल्ली चालविला आहे. आता या मानाने नैतिक लोकांनी भावी उडत चालाती.’ (हिंदुरांच्या बदलत येण्याची कारण)

इंग्रजांच्या चालवतेल्या आर्थिक शोषणाबद्दल ते केवळ आपला संताप आणि लिहाण व्यक्त करून नाहीत तर देशाचा आर्थिक विकास होण्यासाठी मांगी सुधाराची. येंत्रजांना आणि तंत्रजांना यांच्याकडे आपल्या मांगी झाली पाहिजे खाणीतून कोठऱ्यास काहीले पाहिजे; धान्तूघाच्या खाणीच्या शोध केले पाहिजे; काह तयार करणे; कांपड विकाणे; लहान लहान उद्योगांने काढण्यासाठी माहिती मिळवणे; स्वावलंबी होण्याचा समाधान करणे; पंडोशी उत्तरदानाचे विशिष्ट कार्यक्रमे; असे कितीतरी उपाय त्यांनी सुचवले आहेत. स्वतंत्र देशाचे

दृष्ट समाजमुदार : लोकहितवादी
स्वयं लयांचया दृष्टीसमोर अस्पष्टपणे का होईना पण तरळत होते. एका अथांनी
लोकहितवादीया साहित्यात नम्बा हिंदुस्थानीची रुपरेशा पाहायला मिळते.
लयांच्या विचारातील काही अंशा पुढीलप्रमाणे आहेत :

१. देशात जी काही संपत्री रहिली आहे तिचा योग्य मिनियम करून संपत्रीत
पर टाकण्याचा योजना आकारावत.

२. आपल्याचा दृष्टी करणार्या सर्वचाली सोडून ग्राह्यात. दोन रूपांत
मुळ, पाच रूपांत लपेक्षी करावीत, पण द्रव्य स्थाप.

३. यंत्राची सिद्धी करवी. ती अशी की ज्यामुळे हजारो माणसांच्या महानतीला
आधार मिळेल. परिश्रममातून उत्पोष वाहेल.

४. पदिशाचा माल वापरण्याची खोड अंदाजी सोडून ग्राही. म्हणजे अर्थात्
देशात द्रव्य भांगल व वेष्टिल लोकांस उत्तर भांगल मिळेल.

५. मुसाहीपणा, बैठक्याची, इंजनीयर काम या सरकारच्या सर्वप्रमाणे शिक्षा,
सरकारी चाकूरची जितका अधिक प्रवेश होईल तितका करावा.

इंग्रजांचे व्यपार आणि रोजगार इकडे कमी कावेत आणि आपल्या व्यपार-
रोजगार वाढावा असा विचार त्यांनी स्पष्टपणे सांगितला आहे. ‘शायद प्रांत ही
हेच विचार आहेत. त्यांचे अधिक विस्तृत आणि साधार स्वर्णकाळ या
वेळेत केले आहे. ‘हिंदुस्थानला दृष्टिकोन ते जाणारी कारणे’ हा प्रवेश लोकहितवादीया
आधारिक विचारपतली मौलिकता व सुखारा जपी दाखवलो तसीच लयांच्या
राष्ट्रातीलही दर्शन घडवतो. इंग्रजी राजकर्त्यांनी जपी योग्य कारणांसाठी
पूर्वी सामाजिक फुले उभारली होती तसीवा लयांच्यावर कोठे टिकवले मरम्मतक
प्रहर कसपालांही त्यांनी माणसपूर्वे पाहिलेल नाही. आपल्या देशात दृष्टिकोन केले
हे उन जाणारी इंग्रजी राजस्थानी अर्थातील हे लयांचे टिकवले ‘लक्ष्य’ बनलो
आहे. लोकहितवादी हे इंग्रजांचे वकील नक्ते, लयांचा न्याय करणारे न्यायाधीश
होते. हेच खरे आहे.

हा विचारवंत उच्च माध्यमवर्गीय असला आणि प्रामुख्याने तो राही
ो भागात बाळांना असला तरी न्यायवादील्या नोकरीच्या आपल्या देशातले
भित्तीला सामाजिक स्तर त्यांनी पाहिले होते. खेळवापाड्याल्या सामाज
माणसांच्या प्रश्नांवी त्यांना जाण होती. सुप्रभाव ब्राह्मणवर्ग त्या काळात
माणीण जीवनपासून अलिंध असाही. फण शेतकरी, कामकरी, विणकर,
मजुर आणि माणीण भागातील हलातीचे जीवन या गोष्टी त्यांना परिचित

आधिक आणि राजकीय विचार
होत्या। न्यायालीक्ष्या या नात्याने अनेक प्रकारचे नागर आणि ग्रामीण जीवनात्ते प्रशन त्यांच्यासमोर में असता। ते केवळ गुरुवार सुधाकर" नवहोता। शाहरी मध्यमवर्गांच्या समस्यांतूर त्यांचा रस होता असा गैरसमज कोणीही कहूल घेऊ नये। शेंती, वांशिक पदलागे दुसऱ्या आणि मोलमुखी करणारा वर्ग यांच्याही अवलोकन त्यांनी केले होते। "महाराष्ट्र देशातील कार्यागर लोकांशी संभाग" हे त्यांच्या एका पुस्तकाचे शेष असेही आहे। "ग्रामरचना" हा त्यांचा ग्रामीणस्वयंवर्कसंघांचा गम्भीर त्याच्या सुस्थ निरीक्षणाचा प्रशन टाकणारा आहे।

इ.स. १८५० ते १८८० या काळजमलात शेतकाची वर्ग गिरविभूतांके कसा गावजलेला आणि खंगलेला होता याचे चित्र त्यांनी तपासला उभे केले आहे। नववाढाक मेंहनत करघुनी सरकार आणि सावधान त्यांच्या ग्रामीण तथा संस्थांलेला शेतकाची किंती हीन-दीन झाला आहे। अथांतर नात्याने लिंकून करते अवसान असो हे लिंकून करते आहे।

"हल्ली शेतकाची गरीब, अभारी महाग्राम आणि संसार हाकाकली असार्थ ही खालील सरकार आण्याचे कसा संबंध दर्शविले असतात। सरकारसाठी कसा, सर्व धारांचा अर्थ असून ते भरणाऱ्या दीन कृतवर्गांना मोठे संकट पडते। गिरविभूतांके सर्व प्रकारे असाध्यता आणि दुर्दशा आहे। काय करतील बिबाहे! दूरगावी झोपडऱ्यांतर आपली पत्नी ठाकून लाकडवाळे, गवतावर व पालावर भारे एकांना विकल्पांत्र लेकरिचल्या काराची वाचावडी पाहून कोणा दातांधवास त्राने घेणार नाही? पण काव्याचे काय? हा प्रकार केवळ अयोग कारणारा आणि प्रजाहितविषयी असाध्य आणि दृढळसंचारा होय। जमीनपूर्व उत्पादन होणारा एक रूपांतर, सरकार धेणार आहे आणे, वा सरकारी धान्यांसिद्धांशे शेतकाच्या लोकल पंड, स्टॅंप, रजिस्टर वगैरे संबंधाने पुका खर्च सोळ्याचा लागतो। सर्वांशा, शेतीच्या कामात त्यांचे बरकर बहुत गद्दीत गांवीला नाही। (ग्रामरचना, पृष्ठ ५२)

शेतकाच्यांची दुसरी आन्याच्या शेतस्थायानुसार शेळली आहें, असे मत व्यक्त करून शेतक-व्याच्या उत्पादाचे मान लक्षात रखून सर्व ठरवणे आवश्यक होते। पण ही प्राथमिक दक्षताही शासनाने घेतली नाही। अशी टीका त्यांनी केली आहे। एका बाजूला सरकार आणि दुसरा बाजूला सावधान देखी शेतकाच्यांचे शोषण करत होते। शेतकाची आणि कामकाजे यांच्या प्रमाण लोकहितवादींना केवळ सहायतूनीत नें धडळात नाही तर आपल्या देशाचे हे महत्त्वाचे घटक असून त्यांच्याप्रमाणे आपला आर्थिक अभिवृद्धि अवलंबून आहे हे गृहीत धरणे त्यांच्याचे धेणारे आहें। महाराष्ट्रत्या समाजसुधारकांनी खेण्यावाच्याची शेतीच्या वाचाचा फॉडल्याची आहे।
होत्या याचे हे उदाहरण आहे. लोकहितवादी ने 'ग्रामरचना' हा ग्रंथ लिहिला. भ. पुरे यांनी 'शेतक्षेत्राचा असूडा' हा ग्रंथ लिहिला. कर्मवीर शिवेंद्र, राजकीय शास्त्रयाद्य, कर्मवीर भागवत पालकी, डा. आक्रमक या सर्वांची शेतकरी आणि कडकरी यांच्या दुःखावल आणि शोषणावांचे पोटासिडकेचे लिहिले आहे. मुठभेड सुप्रवीहरूचे प्रश्न सुरू केले म्हणजे देश सुधारण्याचा वातावरण नाही. भामाला देव मानावा, धाम गणकारांनी नेतृगंगाव्या स्तापित लोक यांच्यांनी जीवनक्रम उल्लिखित करून बदल जावून पाहिजेत. हे भाम लोकहितवादी ने होते आणि पुढील काहीतरी उपायसाठी शेतकरी वाणी हा आपल्या कार्याचा एक महत्त्वाचा बिन्दू माणास. त्यामुळे यांमानासाठी सुधारणाची चित्रित व्याख्या बनली.

ऐक्हिक जीवन महत्त्व काव्ये

'लक्ष्मीजी', 'हितुस्थानाला दर्श्र येण्याची कार्ये', 'ग्रामरचना' या तीन महत्त्वाच्या पुस्तकातून आपल्या देशाची ऐक्हिक व्यक्तिनी कसरी काव्याक गेली आहे आणि ती सुधारणामुळे कोणकोणात उपयोग योजने पाहिजेत याचे गृहीत करण्याच्या कडेत आहे. देशातल्या सामाजिक महत्त्वाच्या म्हणजे शेतकरी, कडकरी आणि लहानसहान नोकर्या कार्याचा नोकर्यांनी याच्याची शोषण इंतजर राज्यात कसे चालवून दिले. राष्ट्रीय दृष्टिकोणाच्या त्यांनी ऐक्हिक विचार भांडण आहे. 'ग्रामरचना' हा पुस्तकात ऐक्हिक प्रशासनाचा विचार केलेला आहे. या पुस्तकाता लिहिलेल्या प्रस्तावनेत पारमार्थिक विद्या आणि जीवन बांध्यपेक्षा ऐक्हिक जीवनाचा उपयोगी पद्धती बिंदुमानी पाहिजेत असे ते आपल्यांना सांगतात. आपले लक्षावधी लोक तौरावरून करतात. वाणी करतात. प्रत्येकमध्ये यांच्या गुफ्तोंमध्ये असतात. ते काव्याच्या वातानी आणि कार्याच्या आंतर्गती देखावा ओळखावतात. पण कापोळ कोरून येतो, लाांची शुद्धी कसरी होते, कापोळचा आणखी कार्य उपयोग होऊ शकतो याची माहिती त्यांना देतात. लोकलोक कोरून येते, काच कसरी आणि कोरून होते याचा कोणी शोषण करत नाही. कर्मकांडात या लोकोंचा धर्म सामाजिक विकासाची होता. अता हे सर्व बाबूला ठेवून ऐक्हिक आणि योग्यांच्या उज्ज्वली केल्या दिले पाहिजे असे उपरिपात त्यांनी या श्रवण केले आहे. शेतक्षेत्रांतून स्वतंत्र पेड्या काहाह्यात. त्यांतून त्यांना कर्ता मिळतात. शासनांनी उद्योगांना वाळूसाठी प्रोत्साहन देतात आणि या देशातील लोकांना मोठ्या परिवारचे रोजगार दावेत. ही मते त्यांनी व्यक्त केली आहेत.

लोकहितवादींचा जीवनविचार ग्रामयुक्ताने ऐक्हिक जीवनांमांडणी आहे.
পূর্বার্থাবাদী বিচার। ত্যান্নী আপল্যা সাহিত্যাতুন কেলেনা নাহি। পূর্বার্থাবাদী
ঢুঢুঢুঢুঢুঢুঢুঢুঢুঢুঢুঢুঢুঢুঢুঢুঢুঢু
স্কুল যুক্ত হিমুপর্যত ভারতীয় জীবিকার পড়াকোলা হইতে। ত্যামুক্তে ঐহিত্য
তারিক জীবনান্ত বিচার সার্থক গেলাও। লক্ষ্যপ্রাপ্ত ত্যার্থত্র্যত্র নিষ্ঠাহিতা কসা
তার, আচার্য তার প্রথা নাট্যা গেলাও। লক্ষিতাবাদী নাত লোকনাও
প্রলো মাঙ্কিউ লক্ষণান্ত প্রাপ্ত করাও। দৈবান আচার নিঃস্বাতৃহ অথাচার
কারীতা সাপকলেনা আপনা সামাজ ব্যাপ্ত্যাচার অনেকাগু বিচার হেচ
লক্ষিতাবাদী জীবনকার্যের উল্লেখ হইতে। তোমাই অভিয বেদেনে ‘অল্পগু পুস্তকালে মহত্ত অথাহি।

‘লক অনাত ও নির্কায় হোসকেন দেশাপন্থ বিপ্লন্ত চালালী অথাহি।
বাই বোধি প্রস্তুত্যাচ রাজস্বল্যস্বতে অথাহি অসম মগাফত দেন কোনো অথাহি। যা দেশালাল ক্রিয়া লকোন্ত চর্ম নাহি সারকার ছালা
অসন ক্রাকার, উদিল, কার্যের কার্যের বিদ্যাক্ষর হেকাণী বসান আদিত।
কোনো, সাতু, কাগাদ করান্ত দেরী, রক্ষাকার ববির নাহি গোষ্ঠু
তহতে স্বর্ধত ব্যাপাক ও উর্ওগ পরদেশনায় লকন্ত আতোরলে আদিত ও
ত্যামুর্য ত্রুণাচি বহান সব পাষ্টাতের চালালী অথাহি।’ (অল্পগু অল্পগু)

লক্ষিতাবাদী রাজকীয় বিচারাচারী সংস্কার পারমার্থ দেষতলা অথাহি।
ত্যামুর বিচার লকশাহার অথাহি আম্বালাটাদী আদিত। সামাজিক সমাত্তা
ত্যান্তা আন্তর্গত কারীতা। উদিল আলিক বিষমালেনা তে বিচরণ কারীতা।
লকিতাবাদ আচার
উদিল আচার ত্যামুক্ত অক্ষযাচ ক্রাকার চর্ম নাহি সারকার ছালা। নাহি
লকন্ত আতোরলে এক মত বিষেশ উল্লেখীয় কারীতা। তে মগাফত,

‘সরকার চাললিবন্ধারে মূল্য মর্য অসস অথাহি কো, সরকার জিতাকের ঘট
আইল তিতাহি কো আইল ও লকন্তার সতা তিতাহি বাহাল আইল তিতাহি চাঙকালী
আন্ত। অগাদী সরকার গঠ নাহি অশী স্থির অসাত্ব অসন মন্ত আলত।
পর্যন্ত অশী স্থির লকোম্প প্রত্যক্ষ কো টেল অসন তে তার দুশ্চন নান।
পর রজতাকে সরকার গঠ ণ্ডকো হোসকে হাতি কারীতা টেল তিতাহি
চাঙকালী আন্ত।’ সরকার ঘটত জাগ্নে আচার লকশাহার বাহাল জাগ্নে হার এক
প্রগত আচার পর্যায় বিদ্যান অথাহি। লকশাহার সফলতা সরকার ঘটণারাত্ত
অসন্ত। পর হুকুমান্ত অসন্ত মন্তজনে লক হার ঘটক দুখ্য অসন্ত। নাগুন্য
অসন্ত। সব অধিকার তেরী মূল্য ব্যাক্তিত্ব হাতাল একাধিকতালে অসন্ত।
লকোম্প বিচারাচ ত্রুণ অভিয হোসকে নান। লকিতাবাদী পুথে আচারমু
সুধীর ব পরিনামকারক মায়ের সরকারবর্ধন গৃহে আহ্বান, 'এক চাঙ্গেলে সুভাষিত মহৃদ্রী ল্যাচ্চাকা বিচারান্তরা বিচার করত। হেইল।' তাহাঁ সব অসে, 'কেবল অদ্ভুত দেশাত সরকার মায়ের অসে কিছু সরকার চোর অসে।

মধ্যম সুদারলেট্রা দেশাত সরকার মিত্র অসে ব ফার সুদারলেট্রা দেশাত সরকার, চাকর আহে অসে মানুষ সরকারশী লোক বাসস্তাত।' (মিন্ধাসংবহ, ৪০২)

লোক আঁশি সরকার। যাচায়নাবাধাকার নাটচর্যাজ্য শব্দত যেখে চর্চা করিল আহে। অজান দেশাত সরকারালা লোকার্সিতি বিচারবিনিময় কৰিয়াচী আবাষ্কাতাত্ত নাওন নাহ। তেঁতে সরকার হাচ পালিত আঁশি অখ্যান শাব্দ অসেন। লোকার্সিতি ল্যাচ্চা উল্লেখ 'মায়ের অস্সাক করতাত। মহৃদ্রী পালিত খোঁড়পেলু আঁশি আইবারাপানী মারে ব সরকারালি অহঙ্কার ত কায় করার?' অশে অবস্থাতি মৃদু শব্দ চাদাতাত আকাশ। 'অসমানে-মল্লুতানি' অন্তুরী এক শব্দপ্রসংগ্রহ আহে ল্যাচ্চাহ হাচ অর্থ আহে। মাযাসালেট্রা অদ্ভুত দেশাত সরকার জনন্তালা চোর, দরঘোরেরপাস্তানী লুটত অসেন। যা তেঁতে সমাধ সুদারাফা ম্যাচ ল্যাচ্চা দেশাত জনত আঁশি সরকার যাঁচে সংবধি মিত্রান্তর অসেন। দেশ অধিপতি সুদারাফা ত লোক সরকারালি আপনা চাকর মানতাত আঁশি সরকারী তেঁতে লোকার্সিতি সেবা করিত অসেন। অগদি শোকক্ষাল প্রশ্ন অন্যের শব্দজ লোকচিন্তাদীনি লোকার্সিতি আঁশি হুকুমথাই রাজ্যাচে স্বকৃতি এথে করে আহে। ইন্দো রাজ্যেদেশীয় অন্তুরী হিন্দু জনন্তালি অপনকাবনী আঁশিয়া কারী শিক্ষা মিত্রান্তার বামত হোবে।

প্রশ্ন পুঠে হে সরকার চোর, বাড়ত গেলে আঁশি হিন্দু জনন্তালি অনেক প্রকারে শোভাম কর লাগলে। সতেচ মূলকাবনী কর করে লাগলে। ল্যাচ্চাসংবহ রাজনীতিক আঁশি অর্থনীতিক লোকচিন্তানী কোনো আসাত করোন হোরামান।

যা লেখালাম রাজকীয় জন্ম কিন্তু দৃঢ় আঁশি লোকচিন্তার জোলি গলায় হোতি যাঁচে জানিব হোবে। দীর্ঘ কর্পুরাচ্চায়া কাবযাত সাংস্কৃতিক লোকা থাক হোরামান। ইন্দু রাজ্যবর্ধন লোকচিন্তাদীনি নীর-কীর বিবেক কলা। মহৃদ্রী ল্যাচ্চায়া গুণমরণ হোতি কলা আঁশি দোষাকার তীব্র প্রহরাহ হোবে। মানুষ ইন্দুরাচ্চা আঁশিয়ার তে পরত জাতীয় হি ল্যাচ্চায়া করেঙ্গা মানুষ হাস্যাস্পদ আহে। ইন্দু সোমারোচ্চায়া হে তত্ত্বায় নায়কাতানা লোকচিন্তাদীতে শব্দ আঁশিয়াত।

আরমে বন্ধু অসো, যাজ্যাব্যাচারে অসো, বহুজীবাচারে কর অসো, 'স্বল্পত বলীবদ্ধী' অসো আহে।

আর্থিক আঁশি রাজকীয় বিচার
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#### ४. इतिहास कशासाठी?

इतिहास हा लोकहितवादी म्हणजेच अत्यंत आवश्यक होता. भारतीय धर्मांच्या विकासाच्या येथे त्यांनी चित्रित केलेले होते. इतिहासाच्या अभ्यासातून नुसतील विकास होतो. दृष्टिकोण विकासाच्या लोकहितवादी इतिहासाच्या दिशेनुसार आहे. इतिहासाची अनेक अथवा त्यांची वाचवून काबले. काही श्रृंखला अनुवादशी नेमले. गमानीत इतिहास लिहिला गेला नाही. याची त्यांना खंडवात असेल. भारतासारख्या एक भांडे ते आहेत. त्यांच्यासाठी इतिहास लेखनाची आणि वाचनाची उपेक्षा केली. ‘हिंदुशासनवी प्राचीन इतिहास का नाही?’ या लेखाच्या वादनाची मूर्तिशी असेल. काही असेल ते आहेत. हिंदी जाणवून इतिहास लेखनाची आणि वाचनाची उपेक्षा केली. ‘हिंदुशासनवी प्राचीन इतिहास का नाही?’ या लेखक त्यांनी आपल्यांचे याची मूर्ती मान्य केली आहे. ‘मूर्त वेदांसुंदर शक्तितृत्व कल्याणाच्या हजारों युगांत आहेत. वेदः प्राचीन इतिहास गंध त्यांच्या तसेच खरेत्र काळाच्या, खरेत्र मूर्ती, खरेत्र इतिहास यांची व विषयी लोकांची मूर्ती मोठ्या प्रमाणात इतिहास मानावाची था होती. पण यात्राची घटना निमित्ताकार, अतिक्रमक व निरसंगत आहेत. शांत गोष्टी खोटी असेल तर त्यात एवढी गोष्टी खरी असण्वाची रक्षित असेल असेल’ म्हणून लोकहितवादी यांनी पुरातत्त्वातून किंवती दृष्टी दरू आहेत हे स्पष्ट केले. या देशात आणि यात्रील अनेक प्राचीन पौर्णाची राज्य कोण होते. त्यांनी त्यांचे काही सांतवर राहून वाचवून थोरीय नसली. राजांचे ताम्रपत्ती सापडती. त्यांनी बांधलेली किल्ले आणि देखील यांचे वाचवून थोरीय आहेत. त्यांच्या राजधानी आणि शहरे पडल्या असेल. इतिहासात त्यांच्या निबंध साठी. इतिहास लिहिला गेला नाही. कारण इतिहासाची उपेक्षा केली.

#### इतिहासाची उपेक्षा: कारणे

लोकहितवादी यांची काही कारणे दिली आहेत. इतिहासाचा उपयोग आहे ही गोष्ट भारतीयांना कौशली नाही. निरोधाली दृष्टिकोणांनी देशात घडणाऱ्या निरंतराच्या घडामोडी केलेल्या हे लोक उदासीन दृष्टीनेही पाहत होते.
लिहिये आणि वाचिये या गोष्ठी आहावावर वर्णनात राहावा हातात होया. हा कर्ण राजाने यावर जगत असलायमुळे राजेजवा गाणे मुख्य तेवढे त्यांनी लिहिले. त्यांना इतिहासमुळे नक्कती. अराधनेच्या आणि पुरुषांनी अंतर्देशीय सुविचार बांधू त्यांचे शांत आहेत. अराधना एक कारण ते सांगतात. वाळ असलेल्या घटनांमध्ये आकलन करून गेहनाची दृष्टी लोकमात्र नक्कती. पवित्र शंख लिहिलेल्या त्यांत लोकमात्रना विचार करावा त्या दृष्टिकोणाच नक्कती. ही दिलेली सर्व कारण सार्वजनिक महानवीची नसली तरी प्रत्येक कारणात तथा आहे. इतिहास लिहिये निरोधांना, बुद्धीवद्ध विचार आणि राजपत्ताल महानवी घटनांचा आयुक्तकरण बांधू त्यांना शांती असावी लागते. याची ज्ञान रसेत शीघ्र तसे राहते. जगतील तेवढे जगतील या राजनीतिक मानवी प्रवृत्ती इतिहासात वचने शक्य नसते. आपल्या देशात काय चालते आहे ह्यांची हिंदुस्थानवीची लोकमात्र माहीत नसते. त्यांना बाहेरच्या देशात काय घडते हे कसे काळजात असा प्रश्न विचारली लोकमात्रांदीनी म्हटले आहेत, 'हे विचारे व ज्ञानाचे वेळी लोक अहेत म्हणून वाची अशी दशा आहे.'

आपल्या देशाचा इतिहास काय आहे हे परदेशी लोकमात्रांना लिहिलेल्या म्हणून करते. टाळ फॉर्स, ग्रंट डॉ. एलिफंस्टन, मालकम थार्नर परशुरामीक इतिहासात लिहिले आहेत. आपल्या धार्मिक संबंधापूर्वक इतिहास निरोधांना आहेत. आपल्या धर्मसंबंधातील माहीती संगततर भिन्नू मंधानल, विलक्षण, मांजरी या पंडितांचे म्हण पाहावे लागतात. आमच्या देशाचा इतिहास परदेशी विद्वानांनी आमला संगतताच त्याचून लोकमात्रांदीनी गेलेल्या व्यक्त केलेला. त्यांच्या ज्ञान हेच ऐसांकडे तुथू आहे असे सांगून इतिहासाचा अभाव हा ज्ञानसंपादनासाठी कार्याचा हा स्पष्ट केले आहे.

ज्ञानला स्नातक्यांचा देशाचा, संस्कृतीचा आणि सामाजिक इतिहास माहीत नाही; हो एका असं अनुमती मुनुयुक्ताने वाचवणारा परशुरामीक असते आहे. इतिहासाच्या अथर केळत घडून गेलेली गोष्ठ नव्वूं ती घटना प्रेरणा देते. माणसाचा जागृत करते. त्याच्या ज्ञानाचा सामय्यक्य देते. वाचवणासाठी कसे वाचावे हे गर्दाच्या इतिहास सामाजिक संगततात आणि भविष्यात वडणारा तो स्पष्ट देते. म्हणून ती लोकमात्रांदीनी लोकमात्रांचा आपल्या देशाचा इतिहास सामाजिक संगतत्त्वांसाठी इतिहासाची अनेक पुस्तके लिहिलेली.

'भक्तिवद्धपर्व', 'पाणिपतिक लक्षात', 'हिंदुस्थनचा इतिहास (सूर्योध्य)', 'ऐतिहासिक गोष्ठी व उपयुक्त माहीती' (एकून तीन भाग), 'दिलेली शेवटचे इतिहास करासाठी?
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क्षत्रिय राजे पृथ्वीराज चक्रवर्ति, 'गुजराथचा इतिहास', 'लंकेचा इतिहास', 'राजस्थानचा इतिहास', 'सुग्रीव देशाचा समाज इतिहास.'

हे इतिहासानंद विश्वम्बराचे संपूर्ण लिखिताना (काही अनुवाद व आधारित आहेत) ग्रंथाच्या वाचकांनार्थ हिंदुस्थानचा इतिहासाची जागीरच रुपात देखील हा त्यांचा अभाव होतो. अव्वल इतिहासमेंतर आपल्याचे अप्रतिम उल्लेख आहे यांना शाळा नाही. पृथ्वीराज चक्रवर्ति याचा इतिहास अनुवाद आहे. गुजराथी व लंकेची प्राचीन त्यांचा अनुवाद त्यांनी केला. गुजराथी लेखन श्री. हिंदी यांची लिखिताला प्रवाचित हे भाषांतर एका कार्यरतीत त्यांनी शाळा अनुवाद चमकावल्या आहे. 'चंद कादावी' या कवीने 'पृथ्वीराज रासा' हा त्यांचा लिखित हे. इतिहासाचे कार्यक्रम निर्माण लावून पृथ्वीराज चक्रवर्ती इतिहासाचे प्रस्तुत करता येणार नाही. पण राजपूतांच्या इतिहासाच्या सर्वसाधारण वाचकांनाचे लक्ष राहते जाणे हा हेतू मात्र यांना सफल होतो. गुजराथ देशाचा इतिहास आर्य साहित्यात देशी संस्थेत आणि इंग्रजी राज्यांची मानदीपूर्ण तुलना त्यांनी केलेली आहे. ही राज्य तुलना अस्तित्व उद्देश्याच्या असल्याने तिचा येथे उलेख योडकायल केला असले. सुमारे पसींच मुळे मांडून स्वदेशातील राज्यांचे महत्त्व संस्थेत आणि इंग्रजी राज्यांची त्यांनी केलेली ही तुलना मानक आपल्याच्या मानक रूपात. गुजराथ देशाचा इतिहास साहित्यात या प्रकारच्या तुलनेची येथे ताडूने आवश्यकता नसली. पण काही साहित्यात या ठिकाणी लोकहितवादीने ही तुलना विस्तारार्थ करून संस्थानी राज्यांसाठी आणि किंवा मानसेली होती याची वस्तुनिष्ठ चिन्हिका केली आहे. लोकहितवादीच्या सुरूची इतिहासदृष्टीची त्यांनी कल्यावणा येते.

लोकहितवादीच्या इतिहासलेखनाच्या या प्रकरणात परंपरेश्वर च्याच्या नाही पण इतिहासाच्या अभ्यासाच्या हा ज्ञानपासून रमलेला होता आणि इतिहासलेखनाला त्यांने चालना देण्याचा प्रयत्न केले हेच प्रामाण्याच्या येथे नमुद करून करून आहे. लोकहितवादीच्या इतिहासकार अशी रंग जाहीर हे त्यांनी केले. कारण त्यांची स्वतंत्रपणे इतिहाससंग्रह लिखितालेले मानात. पण ते अव्वल इंग्रजी कामते म्हणून पहिले हे हा इतिहासदृष्टी अस्तित्वात अभाव आणि लेखक आहे हे महत्त्वाचे आहे.

आजच्या महाराष्ट्रातील इतिहासविद्याच्या अनुसार या पुस्तक प्रमाणाचे आहे. या विषयाचा चांगले सुरूस्त्रत लोकही उपहासाने उल्लेख करून भरलेला, 'भूतकाळाच्या मधून उरकून काळावधी आणि त्यांच्यासंबंधी मान्य तंत्रज्ञानी
याचा आज काय उपयोग आहे?' हे उद्गार अज्ञानाचे दृश्यक आहेत. आपल्या देशाला किंवा जगातल्या सांप्याच प्रदेशाला ल्याचा स्वतःचा इतिहास असतो. हा इतिहास आपोआप घटत नाही. तो मानवी प्रवासातून घडतो. कल्पनासारखी, बुद्धिमत्ता, कर्तृत्व आणि नवनिमान्यता यानुसार इतिहासाचा आकार मिळाला. आजच्या आपल्या जीवनप्रक्रियेत इतिहासाचे धार्मिकते काही अंशी मिळाले असतात. आपल्या परंपरा, आपले साहित्य आणि कला, आपले उत्सव आणि यात्रा या सार्वभौमिक इतिहास निर्माण असतो. तो समजून पेण्याने काळ आणि परिस्थिती यांना आकार देण्याच्या प्रेरणा मिळू शकतो. ‘राजा कालस्थ कारणम्’ असे महाभारतात म्हटले आहे. राजा बाचिल, व्यापक बाहुलय शकती, सत्कार बुद्धी आणि दृष्टिकोन स्वाच्छ असतात तो नवनिमान्यता करू शकतो. इतिहास देखील घडत नाही. तो प्राप्त आणि पराक्रमाने घडत जातो. लोकहितवादीने इतिहासातील अभ्यासातून चेतना पेण्याची आणि सामाजिक जगण्याची एक नवा ऐतिहासिक अभ्यास त्यांनी आपल्या लेखनातून लिहिला. भारतीयाच्या संस्कृती प्रदेशाचा इतिहास त्यांनी प्रयासार्थ बदलून अभ्यासात. समाजात नव्या जागृतिका परंपरासाठी इतिहासाची गती आणि स्थिरी समयात ध्येय लागते. त्यांनी इतिहासात त्यांच्यांना लिहिलेल्या वेगवेगळ्या प्रस्तावना वाचल्या म्हणजे ज्ञानाची आणि नवनिमान्यतीची त्यांना लागिलेली ताहान कसी बलवत होती हे लक्षात येते. सामाजिक प्रगतीचे एक प्रभावी साधन म्हणून ते इतिहासाचार्थे पाहतात. ‘सुपारी देशाचा साधक इतिहास’ या भाष्याच्या प्रस्तावनेत ते म्हणूनत, त्या इतिहास त्यांच्यांने सहवासात लोकांचे काहीसे डोंग्रे उघडून उड्डोग कसा करता, व्यापार कसा करता, राज्यतील कसी असावी. प्राचीन काळी हा देश कसा होतात. एकदा पृथ्वीवर कोणासोल्या धर्मांचे व जातीचे लोक राहतात इत्यादी गोड्यांचे अंशत: प्रत्यक्ष दर्शन व तक्तिका साधनाकार होऊन त्यांच्यात काहीशी हालचाल व चक्कवळ सुरू झाली आहे. आता ही चक्कवळ व हालचाल या वर्तमानस्थ कोणाचा योग्यतेला नेनून पोचविल ने आताच निषिद्धांचे सांगजने नाही हे खेले; परंतु हल्ली सुरू असलेली चक्कवळ चक्कवळ प्रमाणाची अशीच अखंड चालू राहिल तर निषिद्धांने ‘घटीवंत’ या बाबांनेने रिते मडके भरल्याचून राहणाऱ्यांना नाही.'

वरील उत्तरा पुरसा बोलका आहे. त्यांचा भाष्य करण्याचे काही कारण नाही.
ऐतिहासिक गोष्टि

या गोष्टिचे तीन भाग १८७७ ते १८८० पर्यंत लोकहितवादीनी प्रकाशित केले. ते पुक्कच लोकमित्र झाले. इतिहासातल्या काही रंजक आणि उद्धवत्का पद्धत गोष्टिच्या रूपाने मांडून व त्यासार्थी काही ऐतिहासिक महत्त्व देऊन इतिहासातकडे सर्वसाधारण वाचकांना आकृत करण्यासाठी हा प्रयत्न होता. आपला हेतू लेखकांने सांगितल्या आहे.

‘भागलाई व माराठे कार्यकर्तील गोष्टी लोकांसे असो, आहेत. त्यांचे टिपण करून ठेवलेले व्यक्तीत हा संघ छापला आहे. प्राचीनकाळचा गोष्टीपुस्तक त्याकाळीचे स्थितीचे स्मरण राहते व हल्लीचे व त्याकाळी अनुमान करता येते. सातपुरवरी उदारहर्षकरं दुर्गाचरण त्याशाहीत होतो. याकाळात या गोष्टी सांगितल्या आहेत.’ दुर्गाचरण आणि वैशाखीपौर्ण साहित्य त्यात आहे. अनेक विषय व्याख्या आलेले आहेत. उदा. महारावाचा भवन झंडा, निर्माणकाळचा लोकांच्या नमस्कर करण्याचा पद्धती, पुराणे, तेर्विश्रे, वेगवेगळ्या धर्माच्या उपासनापद्धती, नद्यां इत्यादी शेकडी विषयांचा व्याख्यान त्यांची महत्त्व लिहून काढली आहे. ऐतिहासिक गोष्टीचे हे तीन भाग बांधवला लोकहितवादीनी किंवा कधीत नाना प्रकारची महत्त्व गोष्टी केली असेल हे लक्षात येते. कुलेक्सस्वरूपात भावनी मशहूर चित्रावले आणि मलेश्वरचे पोले त्याच्यात शस्त्रांनी हा संग्रह आहे. देखकर बहुलबनपण आणि मर्मतत्त्वाचे बांधवेही दर्शन यात घडते. ऐतिहासिक गोष्टीच्या वहनाचा भागला दुसर्या बाजीरावाच्या आगच्या ‘करुळवार’ लोकहितवादी इतिहासाची आधाराने प्रकाश दाखला आहे. पेशवाईतल्या अनेक गोष्टीवर लोकहितवादीकडे ठोऱ्या टीका की केली याचे मर्म त्यांची दिलेल्या या गोष्टी सांपडत. हम्नून बाजीराव पेशवाच्या दिनविच्या सांगणारी ही गोष्ट उद्धुत केली आहे.

‘बांधवांना देन-मैक्सी बायका नित्य नावयास येत असत. त्यांनी सकाळी नावयास सामान्य करत तो प्रहरदिवस पर्यंत चाले. नंतर नेवळा ताती ताती झाल्याची इतिहासक आर्थिक त्या बांधवाचा बाजीरावाची व्यवस्थेत आते. पंतभोजनाचे सभी सर्वकाळ बायका जवळ वसेला असावयाच्या. आकृत लोकांना चार-पाच, पाच-पाच लावे काही पर्यंत एक बायको ठेवावी आणि वार्षिक अनुमान राहेल्या यांची जास्ती लावे केली होती. जो गृहस्थ बांधवांचा बायको पाटवणार नाही त्यांवर श्रीरंगेश्वरी उत्साही करवावी. यामध्ये अभुदार गृहस्थांची बांधवात आणयासे सोडिले. इतके आहे तर पुढे सेहतील'
सोडिते। सर्व अभद्र तितके या कृत्यास नराजी होते आणि गैरअभद्र तितके या कृत्यांत सामीत होते। बानकानी सर्व कारभार करावा व उत्तर नवाण्याच त्यांचा हुकूम असे। त्यांनी आपल्या नववंकनकरता श्रीमंतांस सांगून त्यांस मामलती, कमाविशी वगऱे शाश्वते। त्यांजवर नववंकचा हुकूम इतकाच की वाडूलाय ना आणि सरकारची मर्जी खुश करा। बचावाद दातांमधील, शितांतिंधी, काशी दिशतील, उमा फडकी, ताई पेटी का प्रकारच्या सुमारे दोन-चारी उनाळ बानकांता थवा नेहमी वाडूल भरलेला असे। तितक्यांने शूरगार, दागिने आणि संगटक वगऱे गोंधळ चालून श्रीमंतांच्या काठ काचाहाता। शिर्णे-पाणणे वगऱऱी व्याप्तिवाच्याची त्यास सदर परवानगी असे। त्यात किंतु एक विवाह बहुत देखणा, रुपवान, ज्ञान, बँधेखोर, बोलवणा असत। प्रामाण्य रावलीच्या कारकीडूत बहुत गृहस्थानीच घर खारा झाली... जेसूइत उठवे। क्षणात परवित्तीस वगऱे दर्शनास आला होय, राणीच पंडत व पं यांची काचरी होत असे। त्यांपेक्षा कोणी म्हणाले 'बाजी हा कृपण अवतार आहे! कोणी म्हणाले, 'शिवचा अवतार प्रगटला आहे.' वर्षातून सहा महिने असे जावळीचे।'

राज्यकार्याची दिनचर्येच्या हा एक अजव नमुना या गोष्टीं सादर झाला आहे। बाजीसारखे राज्य इंग्रजांची अगदी सहजगत्या कसे घेतले असेल यावर येथे प्रकाश पडतो! ही पेशवाई बुडाली म्हणून लोकांनी आमंत्रित केला असाही इतिहासात उलेख आहे। वस्तुतः तिथींचे दर्शन व दृष्ट्य प्रमोण राणी हे कार्य इतिहास करून असतो! पैरिसायिक गोष्टींच्या तीन भागांत निरस्तिकत्या गोष्टींनी आणि माहिरी नेसेंनेली आहे। इतिहासाच्या आवड निर्माण वाहक म्हणून लोकहिहासाची नेत्यांने हे परिश्रम जितके उलेखित दोनांनी अनुकूलनावर आहेत। पुढे मराठीतील इतिहासात संख्यान-लेखन करणाऱे अभ्यासक उदयाच्या असते। इतिहासावर आहार आहारलीला नाटके आणि कार्यवांच्या प्रकाशित होऊ लागल्या। इतिहासात समाजाचा सघरण येऊ लागले। याचे श्रेय दीर्घे वपूर्वीच्या लोकहिहासाची नेत्यांनी परिश्रमात आहे।

इतिहासाच्या समाज आणि राष्ट्र यांच्या जीवनाच्या महत्त्वात असतो, जे समाज आपल्या इतिहासात विस्तार किंवा त्याची उपेक्षा करतो त्याच्या भविष्यात अंधकार होते। सारा जुना इतिहास पुस्तकांतील, त्याचा कोणताही अवस्था मानत ठेवून नाही, असा आत्माच्या विचारात काही लोक बोलून दाखवलेल्या। पण इतिहासात काही प्रकाशकणी असलेली उजव्याचे स्थळ आहेत। त्याचे वर्णन हा आपल्या अभिमानी विषयाचे असतो! छापती शिवाजीमहाराजांना आणि विस्तृत शक्तीत काय? आणि विस्तारसह एक चित्रानुतंत्र रेणाच्यान हसून वसलो असा त्याचा इतिहास किंवा कार्यक्रम?
अर्थ होईल. जूनी मंदिरे, राजप्रासाद, जूनी शंखाशे, प्राचीन काळिच्या कलाकृती आणि साहित्य, यात आपला अभिमानास्पद इतिहास दर्शवला आहे. इतिहास बुद्धीचे पोषण करतो आणि मनाला आनंद व अभिमान देतो. लोकहितवादीची हीच भूमिका आहे. स्वतः: लोकहितवादी आता इतिहासाचा एक भाग बनवले आहेत. म. फुले, छ. शाहूमहाराज एही आपल्या इतिहासात स्थान मिळवून आपल्याला नवी शक्ती देत आहेत. ज्यांनी इतिहास चढवला त्यांना निसर्गां हा कृतज्ञपणा उरेल.
5. धर्मचा हेतु आत्मविकास

सामाजिक सुधारणेच्या कङ्केत धर्म हा विषय प्रामुख्याने येतो. धर्मचा प्रभाव लोकजीवनात अत्यंत दुर्धर्नाने फार पूर्वपासून पडलेला आहे. आता अलंकडे तो काही अंशाने याची होत नाहीलेला दिसतो. शास्त्रीय विचारांच्या वाढक्रियेत धर्म, संप्रदाय आणि धर्मच्या नावभागी रुढ ज्ञातीला आणण्यासाठी यांच्यात घट होत असते. धर्मचा साधक-वाधक विचार सामाजिक सुधारणेला आत्मरुपक असतो. एकोपणांत्र्य शतकात दादोबा पांढरुळी नसेल्या संस्कृतीच्या माध्यमातून धर्माला एक विशिष्ट बल लावण्याचा प्रयत्न केला. त्या. रानडे, म. पुले, आणि चांगीही कयांच्या सामाजिक सुधारणेच्या संदर्भात धर्मविकासाचे विचार संपूर्ण केले आहेत. जीवनाच्या धर्मविकारांच्या वळणत नवाचा असारा असे मत सर्व सामाजिक सुधारकांनी मांडले आहे. धर्महीन जीवनाच्या त्यांनी मान्यता दिली नाही. मात्र धर्मांच्या अर्थ अज्ञानामुळे माणसांनी अल्पता आणि विशिष्ट कङ्क्ल ठेवला आणि त्यातून नाना प्रकारच्या अनेक उत्पन्न झाले. धर्म जीवनाला उपलब्धी कैला देतो; आत्मिक कामांचा विकास साधतो. पण धर्मसंबंधी चुकीच्या आणि विकृत कङ्क्ला प्रामुखीता प्रतीत वनस्पत वर्तव. कृत्रिम अंशापूर्वक सुरू हात्यावर आपल्या प्रारंभ धर्मप्रती नसेल अहाले मिळू लागती. ल्यापूर्वी जवळ जवळ दोन हजार वर्ष अधिक प्रारंभ धर्मांच्या विकासात आणि धर्मसंबंधी अशी आहाने मिळाली नक्ती. लोकहितवादीसारख्या जार्मिक सुधारक धर्मांचा जागरूकपणे चिकित्सा कङ्क लागता. धर्म हा परमार्थसारी नसून तो ऐतिहासिक जीवनाच्या पुरवासांतात आहे हा महत्त्वाचा विचार त्यांनी सांगितला. 'शतपांत' धर्मांचे स्वरूप सांगणारे काही तिक आहेत. पुढे 'जृत्याभिनव', 'इन्द्रभक्त', इत्यादी नियतकालिकतून ही त्यांची धर्मनिर्देश बरेच लिहिले. 'गीतात्तत्व', 'आशुलायण गुहसूत्र', 'स्वात्मसार', 'आगमप्राकाश' या अंशांतून ही त्यांनी धर्मचर्चा केली.

इ.स. १९६९ मध्ये मुंबई हायकोटव्या वतीने 'हिंदु धर्माशङ्कराचे सार'
ताय रणक्षासती त्यांची निमुखी झाली होती. प्रार्थना समाजाच्या कार्याची त्यांचा प्रमुख संबंध होता. पुढे स्वामी दग्नांद्राच्या विकारांना त्यांच्याच्या प्रभाव पडत. याचा अर्थ त्यांचे धर्मसिद्धन सतत चालू होते.

नव्या काळाचे संदर्भ लक्षात धेऊन हिंदू धर्मला आलेली अवकाश नाहीले केली पाहिजे ही धर्मांक त्यांनी, धर्म हा अपरिमाणीय असतो ही सनातन कल्पना त्यांनी उत्कृष्ट टाकली. धर्म हा समाजसाठी आहे. सामाजिक बदल आणि एकसंघ तरता जुनात धर्मकल्पना सोडून दिल्या पाहिजेत, असे ठम मत ते व्यक्त करत होते. त्यांनी म्हटले आहे,

'सांप्रदायकाचे लोक इतके मूळ आहेत की त्यांचा चाल म्हणजेकाय? असे कोणी पुढे तर ते म्हणतात, 'अरे, चाल म्हणजे धर्म.' कर्मकांकाचे आणि मन्त्रकांक चालीतीली वेळात गेलेला धर्मसिद्धांचा हस्ताक्षर बनला आहे. सोलचेचोकले, पुढे पाणी सोलचेच, वायुकांचे सोलचेच, खरकेच, हिळॉय, उडू याविषयी हजरो नेम आहेत. पत्रास निकासणी पाणी शिपतात, दोनी दिकाणी हात धुतात, तीनी दिकाणी पाय ते जागेच देखू आणि सोलचेच मनस्ती करतात. सांप्रदायकाचे संविधानमुळे संविधानसंपत्त असे देण गरतात.' हे सर्व धर्मांचाच ध्यान होते असे नवे. इतर समाजातील नानाकारकाचे क्रियाकंड म्हणजे आणि आजही आहेत. यामुळे धर्मची मूळ प्रेरणा क्षीण होत गेली. तिथे क्रियाकंड बाबूनार आणि अनौतिक स्वरूपाचे असतो. इत धर्मांत सिद्ध होते म्हणून ते रूढ झाले. सामाजिक जीवन आणि नैतीच यांच्या क्षेत्रात धर्मचा हस्तक्षेप होऊ नये हा बुधवारी विषय लोकहितवादींनी सांगितला आहे. त्याच्या एका बुरुफचित संघांसंबंधी येथे माहिती देणे आवश्यक वाताने.

'आगमप्रकाश' आणि 'निगमप्रकाश' असे दोन यंत्र त्यांची गुप्तांतीवर लिहिले. त्याचा अनुवाद मायात इ.स. १८८४ मध्ये प्रसिद्ध होत. या मायात तत्त्वांच्या इतिहासीत आणि विद्यार्थक प्रकाशांतर टाकला आहे. धर्माच्या वेळीस, धूळ्यास्पद अनौतिक स्वरूप काही पुराणांनी आणि अंगांनी कसे दिले याचे दर्शन 'आगमप्रकाश' गडवले आहे. शाखांनी किंवा तत्त्वांचे म्हणजे मध्य, मास आणि मैथुन या गोडी सरससंगणी करणे म्हणजेच धर्म ही समजूत दृष्ट दोष घोट चालवली होती. महापुराणात हे शाखांचा बाराच जोर धरविल होता. त्यामुळे लोकहितवादींया पंशाचे धारणांत स्वरूप उघडे करून त्याच्या प्रचंड प्रहर केला आहे. धारणांडाच्या आचार्यांच्यांची समर्थन करण्यासाठी अनेक आचार्यांचे आणि पंडित यांनी शेखडे यंत्र लिहिले. त्यातील काही नावे
लोकाहितवादीसहिती दिली आहेत. ‘बालाविलाससंतंत’, ‘सुगंधीं’, ‘लिंगपत्रं’, ‘लिंगागम’, ‘कौलचंदिका’, ‘श्यामरहस्यं’ इत्यादी नानाप्रकारं श्रवण निर्माण झाले. या सर्व श्रवणं भरसूर मद् प्रियायांची आणि येथेच मांसमभूमिका स्वारं उपभोगाचा व अनेक अनौत्तरसं होस्था निर्देशकरणारे स्वभवार केला म्हणजे ईश्वर ग्रंथ होतो असे अजब समाध्यं केले आहे. क्षत्रियांचा अनौत्तरक लिखितां धर्म समजून त्यांचा आचार करण्या मूर्त लोकांक्षी वृत्तींते लोकाहितवादी कर्द्याने अस्तं धर्म होला. व शाक्तेः शाच्यांचे म्हणारे ‘होय स्वास्तिक’ असे मानणे ही विकृतींची परमाणुता आहे. हे अनेक श्रवण समाध्यं बांधून त्यांचा साधृं ती भक्ती केली. तेच म्हणतात, “किच्छेक वचनोंच्या अद्र श्रवण स्थाने हे अत्यंत मिळून गेल्यातील काम आहे.” धर्मिकचारकांना, उत्तरां जालेली असली विशारदी बंडगंगाचे कापून काळण्याचे काम ‘आधामकाय’ या स्वास्तिक द्वारे लोकाहितवादी केलेले खारे तर शाक्तेः हा धर्मपंढन नसून ता धारणेचा विश्वासरकार केलजेते. नेमकं जाणारा काट्टें मार्ग आहे. या संघर्षाचे समर्थन काही शास्त्री-पंडितांची कार्यकरत असत. लोकाहितवादीसाठी एक श्रेष्ठ विचारवृत्त या विकृत पंथेंची मुळे उपदेश दाखलतो हेच खारे ‘धर्मकाय’ आहे.

धर्म म्हणजे निःशुल्क आचारयांचा, धाणेरुळा लिखिकं मान्यता करणे हि विश्वास नवळे. जे शास्त्रीयदृष्ट्वा चुक्कते आहे व ज्ञान धर्मशी तिथिमात्री संबंध नाही, जे एक विचारांतून उत्तरां झाले ते पूर्णपणे उद्द्धत करणे आणि नैतिकतें घडी बसवणे हाच खरा धर्मविचारचा आहे. संत ज्ञानेश्वर, संत तुकाराम यांनी हेच काम आपल्यांना पदतीने केलेले. कुंभेश्वर तर म्हणतात, ‘जाडू संतांचे मार्ग. आडावांनी भरले जग.’ आडावानंतर फसलेत्या जगाला रविच आणि प्रवरभागाचा अनन्याच्या भूमिका संतांता भेटता होती. तीच भूमिका लोकाहितवादी, पुलिलेच आणि अप्रेस्पिक्करलेली येतती. धर्म हा सोकूलयां- ओविलयात किंवा कर्मकान्त नसतो. ते मानात धुमिलाचार आणि सर्वांच्या सुखांसधी सेवासुवेदनांना काम करणार असतो. लोकविश्वासांतर भोजवां- भाऊंच्या बायकांना आपण अडावी लोकांना निष्कृत कर्मकान्त अछामातून त्यांच्याकडून दानदक्षिणां उपत्यांसाठी काहीतरी मूर्त विधिनियमात तयार करणे हा कार्यर्य ‘धर्म’ असू शकत नाही. त्यांची पुरोहितांची धर्मवाद अनेक गोष्टी घुसून त्यांचा प्रवाच दुर्घट्ट केला. आजी भूत धर्मविचारात ललितर्य, कोर्टवाची माणासे आकडे बुढाली आहेत. तीर्थच्या दिशांती जारी लोक धाणेरुळा पाण्यात बुककोणा मारतात. रेगाची साध्येतो घरी येतात. यज्ञात

धर्मांचा हेतू आत्मविकास
धान्य जाठतात्। देवदेवतांच्या समोर पशुंचा बल्ली देतात्। एकाद्वा फकिराच्या
किवा बाबाच्या नाही लागून गंडोरे-ताईत चेतात्। असल्या बेडवा आचारविचारांवर
समाजसेवकांनी हल्ले चववून योग्य धर्माची शिक्षण दिली पाहिजे। समाते
आणि ममतेत ख्रा देव आणि ख्रा धर्म असाही।

लोकहीतवादीने धार्मिक आचारविचारांचे विस्तरण करणारे जे श्रेणी
लिहिले ती त्यांची धर्मसेवा आहे। त्यांचा दृष्टिकोण लोकतृत्वांचा आहे।
आपल्या लेखनातून त्यांनी कर्मकाळांचा आणि भट-भिजकुंठांचा जो कठोर
उपहास केला तो सुप्रसिद्ध लागतो। ते म्हणतात।

‘आता जो धर्म चालला आहे हा धर्म नक्षत्र हा बेरड गोंधळ आहे,
यात काही नाही। नीती नाही झाली व धर्म बुडळला। मला तर धर्म नक्षे
दिसत नाही। म्हणून धर्मांची स्थापना करणाआ खाता यांना आहे। जे गैरीतीने
चालतील तेच ब्रह्म म्हणूनेत। आचार हे केवळ सोंग आहे। नीतीपैकी ज्ञान
केले म्हणून आचार संगतितला आहे’। परमार्शभोगकीचे पिणा चालत बसतेचा
धर्मकल्पना निरूपणाची आहेत असे मल प्यांनी माळदे आहे। पोथ्यापुराणांचा
धार न बाळ्यात ‘युगपत्रेचे शाखासही फिरवले पाहिजे’ हा खणखाणित विचार
त्यांची स्पष्ट केला। ‘आम्मक्रिया’ लिहिलेने धर्माची तर्कशुद्ध उपदेशसही प्यांनी
केलेला। धर्मांच्याविचे मानवी जीवन सुदर आणि निकोड़ केले। हा हे तू हेच
धर्माचे सामाध्य असते।

आज एकविचार्या शतकात आपण येऊन पौर्ण माललो। पण अजुनीही
पोथ्या-पुराण सुलेली नाहीत। आता तर धर्मचे नाव धेरून माणसे जास्तीत
करतात हंसा करतात। म्हणजेच धर्म या शास्त्राचं उच्चार करत अध्यादेश आणि
अनेकांचा बंदोरक व्यवहार करतात। अजुनीही या जगात खृष्ट धर्माची
दिशा दाखवावरे संत आणि मुधारक यांची आवश्यकता आहे। इतके चा
बाबतीत म्हणता घेईल।
6. आणखी काही वैशिष्ट्यपूर्ण पुस्तकें

सामाजिक जागीरांचे असलेला लेखक आणि सुधारक आपले प्रबंधनाचे कार्य सतत करीत असतो. लोकहितवादी यांचे लेखनाचे व चित्रनाचे विषय पाहिले की आक्षर्य वाटते. नामनाथ विषयांकन ते माहिती मिळवतायचे, तिचे टिपण करून उठवावे आणि नंतर त्यास लेखन करतावे. समाज, राज्य, इतिहास, धर्म, अनेक जातीमधॆवे व साक्षर आणि व लड़त्याचे कार्य असेल जोगीसंवंशी जागृतकरणाचे ल्याची लिहिले आहे. मुंबईसधी १८५७ मध्ये विद्यापीठाची स्थापना ह्याली. पण लोकहितवादी हा विद्यापीठाची युगाचे तत्त्वानंदन असलेले विचारांत आणि लेखक आहेत. न्यायवादासत्त्व या वरिष्ठ अधिकाऱ्यांना ज्ञान आणि माहिती यांचे कार्यानुसार प्रसाराचे गोष्ट केले. हा केवळ छोट नक्षत्र. स्वतः च्या आनंदसाठी तिथिच्या ही ल्याची भूमिका नक्षत्र. पंधरपुर कलावंत आपल्या कलाच्या उपासनेत स्वतःतः पूर्णपरे बुद्धिन टाकतो आणि माध्यम कलाविकार हा 'स्वातंत्र्य' आहे असे म्हणतो. लोकहितवादी हा कलावंत नक्षत्र. ते ज्ञानपासक होते आणि त्यापेक्षात मोठे ते समाजाधिकारांच्या कार्याने गडलेले सुधारक होते. म्हणून न किंवा तथापि माहिती होते आपल्या लेखनातून समाजात देत अटकते. पुस्तक प्रसिद्ध कार्याची आणि विज्ञानाने ह्याची दुकान वाढताची या मागे ज्ञानाधारणाने हैतू होता. लोकहितवादी" या नियमसांगतिकता बऱ्याची जाहीर केले होते की, "ज्ञानाच्या आपल्या पुस्तके पाहिजे आहेत त्या परंपरावर्त्या वाढतानी केवळ काळ्या आहेत. पुस्तके मोठत मिळतील.' एका अध्यक्षे लोकहितवादीला जीवनाचे ज्ञानार्थी केले. ही समाजसमर्पण कृती हेच त्यांचे वेदन्त होते. ल्याच्या सर्वांचे लेखनांसंबंधी येथे विचार व्यक्त करता येणार नाहीत पण काही महत्वाच्या विषयांनेच ल्याच्या विचारांचा परामर्श द्यायचा आहे.

महाराष्ट्र देशातील कामदारांशी संबंधान

हे पुस्तक इ. स. १८५३ मध्ये प्रकाशित झाले. या लहानशा पुस्तकाचा विषय 'लाच खाण्याचे दुपणिगाम' असा आहे. कामदारांमध्ये झालेले व्याख्यान
त्यानी पुस्तकसंग्रहमें पुढे ठेवले आहे. ‘शतपत्रां’ तुनां ‘लाच’ आणि ‘लाचेचा गुहा’ या लेखातुल्य हा विषय त्यानी मार्गदर्शिला होता. सरकारी नोकरीच्या दौराच्या अनुरूप आणि सामाजिक निरीक्षणाने त्यांचे विचार अधिकृत मानावेत असेहाऱे. लाच ध्यानाच्या बृहदी ही एकाच असात रोगांसारखी आहे. हा रोगांही संस्पर्श असेहाऱे. लाच म्हणजे आणि देण्यासारखा सांस्कृतिक जीवन रोगांनुसार बनत जाते. सामाजिक नीतीचा चौकटीत लाच देखावेच्याच्या रूपाने स्थान नाही. पण नानाक सामाजिक अनुसंधान करून त्याची पहाटी आहे.

‘तुम्हांनी मी आणण्यांना संदेश किंवा चौरीच्या नीती आहे.’ कामदाराने मिळवणारे वेतन म्हणजे रप्ततेचे काम अलग केल्याचा मोडतला असतो.

‘कारण की, तु तुम्ही खाता पिता ते सर्व र्यातेचे उचार घेते. त्यांची फेड काम बरोबर केल्याच्या खात्याची नाही.’ ही भूमिका अधिक तरकारी आहे.

पण पूर्वांपूर्वे सामान्य कामाच्या असे किंवा मोठा अभिकारी असे यांना लाच खात्याची आणि श्रम न करता श्रीमत होणाऱ्याची सवय लागली आहे.

लाच म्हणजे प्रत्येक कायद्ये असले तरी कायद्याचे त्याचे वाचवत म्हणून त्याचे प्रमाण तिमते पाहिजे.

‘हिंदू लोक लाच खातात याचा संस्कार नाही. कंपनीसकारांना चाककार हजारवर लाच न हातात व ईश्वरांनी मिळवून चालणारा कार्य करतो. त्याचे कारण असे की मान अणि धर्म नाही हे एक आणि दुसऱे इशारे लोकांसारखे हिंदूलोकांची परिस्थित करित येत नाही.’

लाच खातात याचा दुष्कर शवयुगें जंतु लुढाळून जाते. सर्वांगी फसवणूक होते. लोकहितवादी या यथार्थी देखील लोकहितवादी या प्रवृत्ती व शोध करताना सामाजिक हिताचा.
विचार अधिकांशाने कहूँ कामदारांनी लोमुळचतपीपासून अलिपत राहवे असा परिणामकारक उपदेश केला आहे. लेखकाने सरकारी नोकरीत अनेक वेळेचे काली असल्यामुळे लाच खाण्याची सेंट्रॅल प्रवृत्ती कशी खाल्यापुरूष कर्षणाऱ्यांनाच राहू याची त्यांची माहिती होती. आज या पुस्तकाला दृढ शतक उलटून रेले. लाच धेरायाच्या सवयो कोणत्याही अथवा कमी झालेली दिसत नाही. लाच धेरे या पूर्वी विकृती होती. आला ती प्रकृती बनली आहे. 'आणं काळातील धेरे लाच बेतला नाही.' असे सांगणारे एकही प्रामाण्यिक अधिकारी किंवा कामदार सापडणे कठीण आहे. प्रशासनाला आणि स्वास्थ्याचे जीवनाचे सर्व क्षेत्रे बसकने निम्तल आहेत. राष्ट्रवाद सेल बाटूली अर्शीसुब्ज चित्रांत उलटी नाही. शाहिद विद्याध्यायला भ्रंश देताना शांतिच्या संसारकाळातील हजारो रूपवाची लाच आज दिली जाते. शिक्षणाच्या स्त्रीतत्त्वी भ्रष्टाचाराला हातापाय पसरले आहेत. विद्याध्यायचा मनावर शांतत भ्रंश करतानाच होणारे हे संस्कर पाहिले म्हणजे चिन्ता वाटते. प्रशासनाच्या वाक्याची जगात भारताचा क्रम बरच वरच आहे हे ऐकल्यावर हाच का ती याची देश? हाच का हरिश्चंद्राचा देश? लोकहितवादी या सामाजिक व्यावहार नेहमे बोट देखील कामदारांना विचारले आहे,

'वास्तविक पाहिले तर गरीब लोकांच लंटोटी आणि कोडवाची भाकर पुरुष मिठत नाही. आणि तुम्हीं हेच हेच वसे नेतता, वरें, तुम्हीं कम गाणवर कसे स्वयं लाचला आहेत? तुम्हीं सोयाचे दागिने धाळता, वरें, तुम्हीं मोठी डोरडावर कम आणल्या आहेत? तुम्हीं सुंदर भ्राज्या खाली बरें, तुम्हीं कम भालाचा पाणी धालणारी मीत हाकिली? गरीब लोकांचा मेहनतीपूर्ण तुमची मेहनत काही नाही. तरी तुमचा धरी रूपवाची वैत्य, द्वाराणाम अस्वाव आणि काढले गेले बेवल पडतात. तेहे तुमचा मनात अता विवेक याची की ही संपती आमच्या धरी कोडून आली? ही कोणी आणिली?'

या उत्तरात व्याख्याते लोकहितवादी याच्या मनातील तत्कालच व्यक्त झाली आहे. काहीतरुणाच्या नतलीली ही शैली श्रोत्याना आणि वाचकांना भावना ठाकुनारी आहे. कामदारांने हे भाषण लेखकांने दृढ शतकपूर्ण तेरे. पण लाचलुप्तत हा विषय दीर्घकाळपासून गंभीर बनलेला विषय आहे. आपल्या देशात आजही हा एक ज्वरलेल्या होऊन बसलेला आहे. लाच खाण्याचे गुंठ अनावर धनलोभ हेच आहे. कोणतेही परिश्रम न करता केवळ हातातल्या लाहानमोट्या सतेचा उपयोग करून श्रीमंत होणाचा एक साधा सोया मार्ग आण्याची काही वैश्वत्तपूर्ण पुस्तके.
मर्यादा बहुसंख्य कामदार या लोभाला बढ़ी पड़तात. लाचेच्या दोषांची तीन कारणे लोकहितवादी सांगितली आहेत. 'प्रथम लोकांचा मूर्खपणा हेच कामदारांच चटक लावितात. ते लाच देणे हा गुंडा समजत नाहीत. दुसरे दुराचारी, दुरून मृत्यू कामदार लाच घेतात. तिसरे साहेब लोक वर्गी अन्न असतात. त्यांसोबता अधिकाराच्या नेमाचे कठोर नाही.' सुमारे बारा दणांची ही पुढील आजही वाचताना त्यांची विचार जसेच्या तसे स्वीकारेत त्यातील महत्त्वाचे वातातात. या पुस्तकाच्या तीन आदरणीय निकाश्या. तत्काळस्थ वृत्तपत्राची यावर उत्तम अभिप्रय दिल्याची नोंद आहे. पुस्तकाचे नाव जरी 'महाराष्ट्र देशातील कामदारांची संभाषण' असे असलेल्या तरी ही संभाषण भारतीय कामदारांची आहे. कल्याण उदयन गेला तरी जे प्रशन अधिकारिक उप बनत चालवले आहेत त्यातल्या हा लाचलोल्पतिचा एक प्रमुख प्रश्न आहे. 'संयमच्या जयच्या' हे विभेद अभिमानाने संचारण्या देशात लाचलोल्पतिची पाठ्यपुस्तक खोलला गेलेली आहे. ती नष्ट कारण्यासही कार्यखालीमध्ये लोकमत सत्यवचन आपला सदाचार याची बीजे पुढे पुढे पैरली पाहिजेत. लाचलोल्पतीचे श्रीमंत झालेले अधिकारी तीर्थयात्रा करतात. सत्यनारायण करतात. मंदिरमुल्लिदीत जातात. पण त्यामुळे त्याच्या त्यांचा मनाचे शुद्धिकरण कसे होणार?

बोधप्रम

हे होटेलाची पुस्तक इ. स. १८७८ मध्ये लोकहितवादीच्या प्रकाशित केले. 'बोधप्रम' या शीर्षकानुसार पुस्तकाचा विषय आणि आध्यात्मिक व्यक्ती येतो. एकाच्या व्यक्तिनाऱ्यावर वाचे स्वरूप आहे. भावातील ऐतिहासिक आणि लेखकाच्या मनातील लोकांचेच सांगितली आपल्या याचा प्रवचन या संपूर्ण लेखनातून येतो. सुरक्षिताच श्वसनदेश बांधक - दादा, बाबा, भाऊ व ताई या व्यक्ति शेवटचा कडून आहे. अर्थात संबंधीत तुम्हाच्या गोष्टी संपादित्याच्या आहेत. असे म्हणून ते जगावंत, ते सुखकर आणि सुंदर कसे करू याचे मर्यादण्य आपल्या अनुभवातून त्यांची केले. एक शाक्तताने सुपरी जीवनाचा केलेला बोध हेच या पुस्तकाचे स्वरूप आहे. या बोधाचे स्वरूप लोकांनी साक्षातच आहे. पण तरी ही मन्दीरमुल्लिदीत उपदेशाचे वाचले लिहिलेले उपदेशाचा शब्द मनाचा ठाव निर्धारित घेतात. या प्रकारचा उपदेश खरे तर त्याच्या प्रत्येक शेषावरून सामान्यता. त्यांचे स्वतःते जीवन हेच मुढत एक 'बोधप्रम' होते आणि त्यामुळे हा उपदेश करण्याचा त्याचा अधिकार होता. आपल्या आदरणीय नैतिक तत्त्वांचे निर्देशने पालन केले पाहिजे. कठोरच आज
हा सारा उपदेश पंतोजीचाप बाटून तो निरंगोषी किवा निरंक आहे, अशी टीका भोगवादी प्रवृत्तीचे लोक करू शकतील. जेच व्यसनाच्या व वासनाच्या जाल्याय अडकलेले असतात ते नैतिकता, धार्मिकता वगऱ्या मूल्यांची टर उठवू शकतील. बेहमारपणे प्रत्येक गोष्टीचे लंबवत्ती तोने चव घेणारी चक्क लागलेल्या माणसांनेसुळ्या हे 'वोधपत' एकनेन वादले पाहिजे, उदाहरणार्थ, एका ठिकाणी लोकहिंतवादी म्हणतात,

'पुरुषार्थ करणाऱ्या प्रत्येक असाळे. पाहिला पुरुषार्थ विधान. दुसरा पुरुषार्थ धर्म. तिसरा पुरुषार्थ दृष्टि आणि चरवा पुरुषार्थ परीपकार व सत्कारे.' हे चर पुरुषार्थ जीवन यशस्वी करणाऱ्यासाठी आवश्यक आहे. आजही हे पुरुषार्थ कुणातीवर विचाराने अधिकारी माणसांने गडकडून संगितले पाहिजेत.

कारण विकार आणि वासना याच्या प्रवाहाबोधित बाहात चाल्यता असेही यांच्यासाठी आपल्या वाट चुकली आहे, आपली वाट चुकली हेच त्यांच्या कळत्यात नाही. प्रत्येक क्षण भोगला पाहिजे.' ईश्वराची तुम्ही हेच परमधुर. या भ्रूणात विचारात भोगवाद्याच्या लोकांना विधान, धर्म, दृष्टि आणि परीपकार यांची महती कुणातीवर विचरण संगितले पाहिजे. लोकहिंतवादी ते कार्य केले आहे. हे पुस्तक वाचताना कोणी सांत जीवन यम्माची वास्तविक रीती समजावून संगत आहेत असेच वाढी. नाहीतीरी 'लोकहिंतवादी' हे नाव धारण करणाऱ्या मनुष्य सांत प्रकृतीवाच असू शकतो.

'सत्याचा सोध करावा. मंत्र-तंत्र, नवस, किमया, भूत, मुहूर्त, प्रशन, शकुन द्वार सर्व प्राती आहेत. विद्याभूमी पूर्ण झाल्यावरून येताचे लगन करू नये. प्रशंसा वाण्याची वाजवो हॉर्टल लितकी करावू. 'या शब्दासाठी सत्यावर भाय रुपांतर करणाऱ्याचे कारण नाही. मंत्र, नवस, किमया, मुहूर्त यांच्यां मध्ये पर्युपर्युप 'प्राती मध्यून शिवका माणसांनी लोकहिंतवादी बुद्धिवादी आहेत. आजही म्हणजे एकविचाराचा श्रावण उद्धृतिविधाय सांत शकुन पाहतात. नवस करतात. मंत्र, तंत्र आणि होमहवन याळा महत्व देतात. गंदेवीण्याच्या आहारी जातात.

पण इ.स. १४५८साली 'वुढी हीच बलानां मानली पाहिजे' ही घोषणा लोकहिंतवादी त्याजे होती. आज बुद्धिमानीच्या बुद्धहीकरी श्रद्धा विचलित झाली आहे. पुस्तकाचा शेवट करताना लोकहिंतवादी म्हणजे आहे,

'संसार तीन प्रकारे आहेत. अल्प, मीठम आणि उतम. अत्यंतसंसारी स्वार्थ मान करतात व आपले पोट भरून पोटावर पोसतात. थापलीकडे त्यांच्या काहीदिसत नाही. मध्यम संसारी हे कौटिल्य लक्ष्य देतात आणि उतम
संसारी है परोपकारी निमन्म अस्ततात। यास्तव उत्तम संसाराकडें बळबेळ तितके यथासामान्य वाचावे।

तीन प्रकारची संसारी माणसे त्यांनी सांगितली। अन्यसंसारी केवळ स्वतःच्या सामान्य वर्तुळात फिरत असतो। त्याच्यासमोर उच्चतर ध्येय नसते。पोट बघावो आणि पौराणीका जगावांचे, असाम शुरु संसार तर काळे आणि चिमण्यादेखील करतात। मध्यम संसारी हा कोर्तीच्या पाठलाग करतो। आपल्यांनी किती प्रसिद्धीच्या ज्ञानग्रंथाचे वलय कसे निमित्त होईल, याच्यात ठिकेत तो असतो। तो कोर्तीलाच सर्वेख मानतो। पण उत्तम संसारी मान शर्यांशी सहलक पावतो। समाज मुखी क्षेत्र महापूर्ण आपल्या सुखाच्या ल्याग करतो। येथे संत तुकारामांच्या प्रसिद्ध अर्थात्वी आहेत.

'जे का रखते गाजले। त्यासी महणे जो आपले।
साधु तोची आल्यावा। देव तेषे ची जाणावा।'

साधुलाची आणि देवताची उत्कृष्ट व्याख्या तुकारामांच्या सुंदर शब्दातून केली आहेत। अशाच सुंदर शब्दातून केली 'भोजपत्र' लहान असलेल तरी ते माणसाला एका अर्थपूर्ण जीवनाची वात दाखवू शकते। लोकहितवादींचे मोठे ग्रंथ लिहिले त्याच्या मय्यांनी लहान पुस्तकांमध्ये लिहिल्या। जमेल्या त्या माध्यमातून त्यांची लोकांशी 'संवाद' केला। 'भोजपत्र' हे त्याच्या एक उदाहरण। त्यांनी शैली संभाषणासंसरी आहेत। सोपी, सुटूस्तीत वाचते, पण विकाल्याने धरलेली। सातनगरीच्या शैली आढळणार काही अशी चाची भाषा आहे। संभाची भाषा आणि संसारा किंवा निवडक लोकांना संबोधित करणारी भाषा याच फरक असतो।

'कलियुग' आणि 'भिकूकु' अशी आणण्याची दोन उल्लेखनीय लहान पुस्तकेने आहेत। मुंबईच्या आर्यसमाजात लोकहितवादींनी 'कलियुग' या विषयावर एक व्याख्या दिले होते। त्याच्या सार या पुस्तकात आहे, 'कलियुगांमध्ये वर्तती होत जाते। दु:खांची वाढ होते। अशा प्रकारच्या काही कलपना आहेत। त्या श्रममूलक कलपना नाहीत तरुण माणसाची प्रगती आणि अघोगती ही त्याच्यावर अवलब्ध असते। महणून निराशावाद सोडून दिला पाहिजे हे यात्रा विवेचनाचे मध्यवर्ती सूत्र आहे। अपकरण हा कलियुगांचा धर्मच आहे, ही समजूत हिंदू समाजाचा हाडीमासू विविध बसली आहे। तिच्या खंडन करण नव्या विचारांची काय मनुष्याने धरती पाहिजे। पुरातिन्या विचारांचा पाठपुराणवेळा केला पाहिजे, हा विचार वा व्याख्यानातून त्यांनी ठासून मांडला।
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आहे। लोक समजतात की ‘कलियुगात’ ज्ञान, धर्म, संस्कृती या सर्व गोष्टींचा न्हास होत जाणार, पण ही कलियुग ज्ञान पूर्णपणे लोकहितवादींनी खोडून टाकली आहे। मागील युगापेक्षा या कलियुगात मनुष्य अनेक कारणानी दुःखी होईल, कारण हे ’कलियुग‘ आहे। असल्या चुकीच्या कलियुगात शास्त्रपुराणावरील आपल्या डोक्यात कोल्हापूर आहेत। जाणाचं आणि पुराणेचं मार्ग सोडून केवळ परंपरेचं दोलीतर माहितीत आत्मसेधपणे भसून राहणारी वृद्धी वाढल्याच्या आपल्या वराती होत आहे। लेखक म्हणतात,
‘आपण सर्वांनी असेल काही धार्मिक, अप्रत्यक्ष, अध्ययन, धोरंगिपण, विद्वानहीनता, खराबहीनता, वंचनहीनता ही सर्व दत्त्याजोगी आहेत। आपली मानसी आपण टकूकून जागृत होऊ तर दुस्यास जागृत कर आणि सत्याची व विशेष वृद्धी करता येईल आणि सत्याच्या म्हणजेच आपली चांगली स्थळीत आणवणास पुरवोपूर्ण ईश्वरकृतांनी म्हटून भेटा येईल, अर्थे उपेक्षा समाधीता। आणि यथावत अभावाने पडू नये।’

हताश ज्ञातन्त्र लोकांना प्रयत्नवाद शिक्षकव्याची गरज होती। पुराणिक, कीर्तनकार वगैरे लोक भूतकाळ तेवढा चांगला होता, वर्तमानकाळात काही नाही। आपले शहीद मुली मंगळ होते। आता या कलियुगात काहीच चांगले होणार नाही, अर्थे विविधतावादी विचारसळणी मांडत होते। लोकाच्या मानसिक आणि बौद्धिक स्तरीला चेनला देण्याचे कार्य समाजातल्या विचारवांतांनी केले पाहिजे। हीच भूमिका पेकुन लोकहितवादींनी आपल्यांना व्याख्यान पुस्तकसमोर प्रसिद्ध केले। समाजीवनात निराश विचारांत्या लाटा मधून मधून उच्चचतुर्थ असतात। ती लाट पुढी येऊ नये आणि समाजाचे ईर्ष्य गद्धन जाऊ नये यासाठी सरस्वती कर्मवाद शिक्षकव्यांना लागतो। प्रत्येकाच्या मनात आणि बुद्धीत कर्तृत्वाची ठिकाणी असते। निविष्कार वेलीच फुंकर धातली नाहीत तर ती विश्व जाईते। समाज आणि राष्ट्र वर्षनूनवर, शासनाशीत निराशेच्या अंधवात खिंचवत घडतात। त्यांचा उत्साहाचा आणि ईर्ष्याचा प्रकाश देणारी विचारांत्या भिक्षुली पाहिजे। समाजमय विचारवांतांचे हे काम असते।

भिक्षुली भारत उपयोगशून्य वर्ग
‘भिक्षुली’ या पुस्तकातून भिक्षुली जागणारा आणि स्वतंत्र त्याच्या समजणारा जो रिकामेटेकडा वर्ग आहे त्याच्या लोकहितवादींचा टाकला केली आहे। ते म्हणतात,

आणखी काही वैशिष्ट्यपूर्ण पुस्तके
‘साधु काही पिकवीत नाहीत, तुमेना पिकवावे तेवा त्यांनी खावे। परंतु पिकवावे हे हलके पदवीचे आणि आपण त्यांनी म्हणून श्रेष्ठ पदवीचे व म्हणून करणाऱ्या लोकांनी आपणास फुकट पाहूव्या अशी त्यांनी लोकांनी समजूत ठालून दिली आहे.’ अनेक प्रकारचे भिक्षुक असतात. क्षेत्र, उपाय, तीर्थांकरां, पुराण, काव्य, सोमयाणी, चोबे, वडवे, दासां संस्कृतिं, ब्रह्मविद्या, मंत्रधारांची अशा निरनिरूपणाच्या नानांना या पोषणात लोकांनी समाजाचे शोधण चालवले आहे. दांवील संसारातील आणि भिक्षुक यांचा समाजात सुखदधार सेतार झाला आहे. आपल्यावरील काहीतरी देखील आणि आपल्यावरील सामार्थ्य आहे असे भासवण जनतेचा बुद्धिमंडळ करणारा हा वर्ग लोकहितवादींनी आपल्या टिकऱ्यांना शोप्तून काळ्या आहे. हे बहुसंख्य भिक्षुक दुर्गुणी, व्यसनी असतात. अंगोंमध्ये, शाळा, गोसवी इत्यादीवरील कल्याण असारांगांची महत्त्वाची त्यांनी सांगितली आहे. पंचायते, भुताने, डाकरणी, गुठ, कौल लावणारे, देखील आहेत. अशा आणि अन्य धर्मोंमध्ये परंपरायुक्त त्यांचे वेदळ प्रसार करून समाजात बुद्धील आपल्याने असे व्यसनात आहेत. देखील आणि धर्ममंडळीच्या वांचा प्रसार करून समाजात बुद्धील आपल्याने असे व्यसनात आहेत. त्यांचे करून अन्य भूमिका ले आहेत. एका आणि अनेक व्यायामात रुकविले आहेत. त्यांनी समाजात आपल्या दांवात एकत्र करून काही मूलमूळ बदल करून असे व्यसनात आहेत. ‘भिक्षुक’ येथे पुस्तकतंत्राच्या रंगाच्या कृतीत हा वर्ग समारूहावर अस्तीत्व आणि व्यापक विचार ‘आगमाक्रम’ येथे नंशात केलेला आहे. ‘भिक्षुक’साठी टिका शाळा मुळे भिक्षुकवर्ग आणि समाजात त्यांचा भोग्यांबद्वा वर्ग दुःखाच्या गेला. लोकहितवादींने अर्थव्यवस्थाचा टिका करणाऱ्या हा वर्ग समाजात शाळा असला तर त्याचा आश्रय नाही. समाजसुधारक हा समाजात दिलेल्या शिक्षावरुन जगतो, असे महणयाइतपत सुधारकचांची निदानी जाली आहे.

सुप्रसिद्ध फारसी कवी सादींचा यांचा ‘गुलिस्तान’ या ग्रंथाचा आद्यवाच्या अध्यायांच्या भाषांतर करून ते ‘पुष्पवन’ याच्या नावाच्या इ.स. १८५१ मध्ये लोकहितवादींनी प्रकाशित केलेले. फारसी भाषा त्यांना उतम अवगत होती. फलंदा वाचवावे आणि चंगें आडवलेल्या म्हणून ते मराठीत आणेले, ही त्यांची धडपड साहित्यवाचीला पोषक होती. हा अनुसाद अतिशय सहज आणि मराठी वक्रपतीला अनुसरण त्यांनी केला आहे. हे भाषांतर कोठेच्या कृत्रिम सिद्धांताच्या अनुसार आहेत. याच्या भाषांतर लोकहितवादींनी केलेल्या त्यांच्यात हा प्रतिभेची लक्षणीय चमक होतो. पुढील विचार पहावेत.

२८

द्रष्टा समाजसुधारक : लोकहितवादी
‘ज्याला कान नाही तो काय ऐंकेल आणि ज्यामध्ये फास टाकला तो काय पठून जाईल?’, ‘जर सर्व ढंगे चांदण्याच्या झाल्या तर चांदण्याच्या पुस्तको काण?’ ‘कसारी म्हणजे म्हणजे मी पाप करणार नाहीं’, अशी राहीले म्हणून झाल्याकडे फास टाकला तो काय चांदण्याच्या पुस्तको काण? ’कसारी म्हणजे म्हणजे मी पाप करणार नाहीं’, अशी राहीले म्हणून झाल्याकडे फास टाकला तो काय चांदण्याच्या पुस्तको काण?

‘बाह्य आहेत ते थोडे खाता त. गुह्स्य हेतून. तपस्वी-संयमी किंवत, तरण सरगों पावले म्हणून झिरवले पावले व भुक्त दम लागले खाली. आणि पोटाल फिकाची जाण ठेवली नाही. पोटाल लक्ष देणार आहे. त्यांच्या दोन पद्मे झोप होत नाही. एक दिवस फार खाली म्हणून दुसरे दिवशी काहीच नाही म्हणून.’

‘सापडून फडी झाली झाली हातारे ठेच म्हणजे ठेच ठेच नाही एक तरी लाम होईल. सर्व तरी मरल नाहीतर श्रावू तरी मरल.’

‘चंगल्ये चांलिच बिंकारी बरा पण वाईट वाईट चांलिच राजा वाईट.’

ही रसपूर्ण वाचवणे अनुवादित आहेत असे बात नाही. अनुवादकाचे कौशल्य लोकहितवादी पुस्तक होते. सुंदरी विचारांचे हे ‘पुष्पवन’ वाचतंत्र मन्यता होते. लोकहितवादी ललित लेखक केले नाही पण ‘पुष्पवन’ ही अनुवादित ललितकृत आणि तुम्हें ‘सुभाषित’ अथवा ‘बोधधने’ ही पुस्तके व्याख्या ललितपरिणामी गवाही देता.

एक मेंढक्याला मुलगा आपले बापांना पुस्तक झाला, झाला, तू फार पालिले आहेस तर मला एक चंगली बुद्धी संग. हे एकूण संगता झाला. बाबा, भलेपणा इतकामण नाही की लांडणे थीट होऊन उपद्रव करतील.’

‘पुष्पवन’ या पुस्तकाचे वाचन जेव्हा रंजक तेवढे उद्देशक आहे.

सुभाषिते अथवा सुबोध वचने

हे आणणे एक पुस्तक इ.स. १८७८ मध्ये प्रकाशित झाले. पुढे व्याचीही दुसरी आयुणी निवारी. या पुस्तकाला लोकहितवादी म्हणूनात, ‘सन १८५३ पासून अनेक मंडळ वाचनक्रमात जेव्हा जेव्हा नृत्यरूप, चमत्कारं, शहरसंस्कृती, संसारातूनणी, साहित्यप्रयोगी आणि व्यवहारात व परस्परात समानदर्शक अशी वाचवणे आदरली ती वेलवेली व ठिकठिकाणी टिपणे करू ठेवली

आणणी काही वैशिष्ट्यपूर्ण पुस्तकेचे १९
होती.’ या निवडलेख्य तिपणातुन ते पुस्तक निर्माण झाले. त्याचा हेतू सांगताना त्यांनी ढाटले आहे, ‘लोकांस ज्ञान, बोध, चाँदूर्व व साहित्य यांच्या प्राप्तीकरिता.’ लेखकाच्या भते ज्ञान मिठविण्याच्या जी अनेक साधने आहेत, त्यांत ‘पुष्कर’ हेतू एक साधन आहे. या पुस्तकाचतुर्थ शंभर प्रकरणे आहेत. सुभाषिणी हान एक कोश आहे. बहुविध विषयांमध्ये ही सुभाषिते वाचकांलाचा आंदोलन आणि त्याच्या विचाराला चालूलाच देखावा. केवळ संगो सरासरण करून हा मात्र या लेखनाचा मूळसिद्ध होतून नाही. तसा प्रकारच्या साहित्यात लोकहितवादीसर्वांच्या विचारात चालूहो रमणे शक्य नाही. प्रत्येक सुभाषिताची जिंका प्रकरणात जीवनाचा महत्त्वपूर्ण विचार आलेला आहे. सुभाषितात विचारवादविद्येच्या आणि अर्थविद्येच्या आहटावेचेच भावनेचा श्र्यांचे स्वतः त्याच्या कार्यात निर्माण होते. एक संस्कृत सुभाषित असे आहे, ‘सुभाषितालया मधुरेमुळ्य अगूत्त लघुजित होऊन स्वराग निद्रूम गेले. त्यांना सुकून गेली, साखर पाण्याचा भाणली. तलाय रसक्षण लुकवानाच्या असते.’ एक कही तर ‘सुंदर यथार्थीच्या लिंगात्मक सुभाषितातील साधन अवधक आकर्षण असते असे ढाटले आहे.’ लोकहितवादीच्या निम्नलिखित वाचनात विविध रसात्मक गोष्टी येत असत. एवढे लक्षणीय वचन आढळले की ते तत्परतेन लिहून लेखेले. त्यांची अर्थी तिपणे मधुरेमुळे विचिन्द्रानक्षितार अस्सावच्या. लोकहितवादीला मृत्यूनिर्भर त्यांचे बरोबर स्तरात वाचकांसाठी साधर केली आहेत. विषयण मनाला उत्साह देण्याची शक्ती या प्रकारच्या वाढूस्थान असते. ते कोठूनही वाचावं त्याच क्रम म्हणुन त्याची कारण नाही. मनाला आलेली जहाजी आणि कटुता सुभाषिते रसाने नाहीरी होते. ते पुस्तकाचा शेषकडी विषय आले आहेत. सज्जन, दुर्भाग, दुस्तुच माणूस निद्रा, सुख व दुख, प्राथम, दार्शनिक, काठ, प्रीती, सी, पुर, दादरपण नानाप्रकार विषयांतर सुंदर आणि प्रमाणी विचार व्यक्त करणारी ही सुभाषिते पुढील पुढील वाचकाचें आशी आहेत. ‘प्रश्न’ या शीर्षकाच्या महत्त्वात ढाटले आहे.

‘द्वितीय गेल्यावर समयीत तेळ पालून काय उपयोग? आणि चौर चौरी कऱ्यांनी गेल्यावर ‘साधवरे साध’ असे म्हणून काय होणार? मूर्ख लोकांंचा सत्वासापेक्षा ‘दुख’ ते कोणते? आपली इंद्रियं स्वस्थीन ठेवण्यांमध्ये दुसर शुरू कोण आहे? एखादा बऱ्याली शहरात गेले तर क्रमांकाची कोठून होणार? वाईट पुढील कुंडन वृद्ध पित्याची शुभ्राणी ती काय राहणार? आणि मूर्ख शिष्यांस कऱ्यांनी घडीस कसे मिठणार?

१००

दृष्टा समाजसुधारक : लोकहितवादी
‘भाषण’ या बिषयावर म्हटले आहे. ‘प्रिय भाषणाने सर्वातच संतोष वाटतो. मगा तसेच बोलण्याच्या दृष्ट का असाॅये? कोणती काय कोणास देतो? आणि गांव काय कुंजांत नुकसान करतो? पण त्यांचे सुस्त आणि कर्मशुद्ध शब्द असुन्माकृत कारण आहेत. मनुष्यांच्या गुणावरून द्रोण मिळत नाही. पण वहुळा भाषणावरून मिळते. तसेच द्रोण गमावणे हे ही वहुळा दुरुपयोगाने होते नाही. पण भाषणाची सौंदर्य चांगल्या श्रेयांवर आहे.’

महातपानिविश्वी लिहिलेले हे बोधवचन लक्षणीय आहे. ‘वाचारसारखे म्हारापण गुढे उमे राहून थरथर कापिलते आहे. शानूसारखे रोग शरीरावर टोले मारीत आहेत. पुट्टलेच महत्त्वातील पाण्यासारखा आपल्याचा एकसारखा पावक चाललाच आहे. तरी लोक ईश्वरकडे लक्ष न देता क्रियक अणास सुखास सुधार होऊन अनेक दुःखमध्ये करतात, हे आश्रय नदेख काय? कोणत्याही कृत्यात वृद्धीची माहिती श्रेयस्कर असते कारण ते जे काही सांगतात ते त्याच्या फार दिवसाचा अनुभवावरून दुःखास हितप्रद असेहे नेहमी सांगतात. रायकारकारत विचार, विचारी आणि वुढ असेहे मृळ्यांची आसावे.’ प्रस्तुत पुस्तक अनेक चौंकल्या विचारांनी भरलेले आहे. उक्रूळ विचारांतून उतम संग्रह असे याचे रूप आहे, अशा पुरत्यांचा काठाच्या ओघात जुनी होत नाहीत. त्यां कोणताही असता तरी ज्या विचारात भांवत सामान्य असते आणि जो विचार जीवनाला व मनाला प्रेरक असतो तो शिल्प होत नाही. लोकहितवादी मानकाचे केलेली ही सुविचरे वाचकाला चित्रंशील बनविलात. हे या पुस्तकाचे श्रेय आहेत.

स्वामी दयानंद चरित्र

आर्यसमाजाचे संस्थापक स्वामी दयानंद सरस्वती बाबे चरित्र लिहून ते ‘लोकहितवादी’ या नियतकलिकातून इ.स. १८८९ मध्ये प्रसिद्ध करण्यात आले. स्वामी दयानंदच्या विचारांता लोकहितवादीवर खुलखू श्रगाव पडलेला होता. आर्यसमाजाच्या कार्याची सुसंस्थीतांश त्याचं संबंध आलेला होता. मुंबईला समाजात त्यांतून अनेक व्याख्याने होत असत. आर्यसमाजाचे ते एक विश्वस्थाही होते. स्वामी दयानंद चरित्र म्हणजे लोकहितवादी स्वामीजींकडे कसे सर्वार्थात, भक्तिभावात आकृत झाले होते याचे दर्शन घडवले. विभुतपूर्वे हे एक उदाहरण मानावे लागेल. वेस्टन: लोकहितवादी बुढे वादी विचारांत होते, एकानेव भगवाना संविधानाची त्यांची भावपूर्ण बुड्यांने तुज्यांत संकेतोचे गावले, हे असंभवनीय वाटते. पण स्वामीजींच्या व्यक्तिमर्यादा, काळीवार आणि
ल्याच्या वेदविषयातला लोकहितवादी पराक्रमाचे संतुष्ट झाले होते, असा पुरावा या चरित्रातून मिळवला. स्वामी दयानंद हे शोर धर्मचिकट होते, यात शंका नाही. भारतीय संस्कृती ते अपल्या प्रवर्तनानाचे उजवल बनवत आहेत, असा त्यांना विवाह वाळत होता. दयानंद चरित्र लिहियल्यात श्रेष्ठ व्यक्तिशाळीले लोकांना सदैव स्मरण राखणे हाच लेखकाचा हेतू आहे. त्यांनी म्हटले आहे,

'दयानंद स्वामीसाही मनुष्ये या देशाचे दुर्भाग्याचे फारच शोकी होतील व त्याच्यासाही जी कोणी विरल मनुष्यांना जनमात त्यास आत्महीनांचा फारच शोकी होतील, हे आपल्या देशाचे आत्मांत दुर्दैव होईल. शूरीवीर, विष, पंडित, जात, लक्ष, कुशल कारागार, शिल्प, देशःकर्म, उद्योग, कशाळ, श्रमसार, धार्मिक, उदार, सदसाराची, निराभिलाशी, निगम्य आणि या प्रसंगातुनोळी अशी मनुष्ये या देशात पाहिजेच तितकी असल्याच्या मण देशाचा भागभागी दुसरा कोणता? स्वामी दयानंदजीम्हाते वरील कितीके गुणांचे एकसमायावरून वास्तव असल्याचे तो पुरुष आक्रमणीय होता असे म्हणून लागते.'

या चरित्रात आत्मवार्त गुणगैरक आहे. भावनेचा प्रभाव अधिक आहे. ल्यामुळे व्यक्तिजून या स्वरूप आलेल्याचा हे चरित्र स्वामीजी म्हणजेच या ध्यानातील देखील शक्त नाही. ज्ञा काज ते चरित्र लिहिले गेले त्या काजात चरित्रांकडे पाहिल्याची लेखनाची आणि वाचकांची दृष्टी आजच्यातील उठली जेथे लेखकांला नकती. चरित्रलेखन हे एक शास्त्र आहे. या लेखनात एकांगी प्रेम नवे किंवा त्यात अतिशयोक्त गुणांनी हिंभवे नवे ही ज्ञान 1883 मध्ये दिसत नाही. लोकहितवादी इतर पुस्तके जितकी वस्तुतः आहेत तितकी वास्तविक दृष्टी या पुस्तकात त्याना ठेवता आल्या नाही. एका भाषाप्रमाणे भाषाने दिल्या त्याच्यासोबत चरित्रलेखन झाले आहे. या महामित्र उल्लेख करणे आक्रमणक आहे. लोकहितवादी आणि न्या. रानड यांची पुढीलपासून बुद्धी देखील दर्शवून आणली होती. दयानंदाच्या मिरवणुकीवर विरोधकांनी विवादास चरित्रांकडे म्हणजेच ती उष्णयाचा प्रयतन केला होता. स्वामीजी असा अवमान काही हे लोकहितवादीनांना ध्यानात आलेल्या कृती बाल्यात. स्वामीजी म्हणजेच भर्तीव्यक्ति गुणाने ग्राहक करता, ल्यांची महत्त्व पत्रवृत्त दायीं, वास्तव ठीक त्यांनी लिहिले. ह्यांनी असे की, स्वामीजी मूल्यांतर योजना निर्देशन दिल्यास ते चरित्र लिहिले गेले. स्वामीजीच्या व्यक्तिवाद आणि कार्यांक विष्युत्त्वाची विविधानांची असिड टीम केली होती. त्या टीमच्या राग आणि दुःख लोकहितवादीच्या म्हणून निर्विश्वास होते. ज्या विद्वानांना वेदविषयांच्या अध्यासिले, धर्म आणि संस्कृतीला १०२
आलेली ग्लाणी आर्थिक सामाजिक आणि माध्यमातून निरसून टाकली, अशा विधानसभा चिपळूकरांनी आवाहनीय टीका केल्याने गायमुळे हे ते अस्वस्थ होतात. प्रस्तुत चिलिना चिपळूकरांनी टोंबकर ते एकिकरे प्रतीकातील केल्यांना ते प्रभावित करतात.

‘स्वामीजीवं गुणागुणाचे हिंदा महत्प्रमाणे पृथ्विकरण करून ‘माला’कारांसम्मय नकलेत. अथवा तसेच करणे त्वास शिशू वाळते नसावे. कारण तसेच केल्याला तर कदाचित त्वांचे अंगावरुन मसालत आले असती. ज्या विवाह पुस्कारी येवे सत्ता डाणावर क्षेत्रावर म्हणून त्या यानांनी मान्य म्हणून त्या व्याख्यानांमध्ये ‘माला’कारांसुद्धारी चर्चा रिचर्चविवरणात आहे. करणे गुण दिल्या नाही. ही किंतु सखेदारीच्या गोष्टी आहे. अथवा त्वां आर्थिक ते कसते? मल्लर आणि पोल्ट विनार्जळा अभाव या दोन दुष्ट गुणांची तरुण ‘माला’कारांसरह त्वांद्रभविवर झडप धालून त्वांच्या गुणागुणाचा विविध बुद्धीसमुदाय अत्यंत माध्यम आणि ते होते. त्यामुळे त्यांची स्वामी महामये गुणालेखकांनी आंदोलन आहे. ‘माला’कारांसरह स्वामीच्या मनावर आणि त्यांनी केलेल्या श्रीशांतवर शांतपणे विचार करण्यास अनुकूल झाला नाही व स्वामीच्या निवासात लेख लिहिला जाऊन त्यांच्या तर त्यांच्याच्या कार्यालयात, साहसो काउट नाहीत.

चिपळूकरांनी केलेली टीका ख्रिस्तसम्प्रदायस्तिकी आहेत त्याच्या शक्ती नाही. पण त्या पार्श्वभूमीच्या लोकहितवादीच्या स्वामी महामये दायानंदच्या व्यक्तित्वाचे त्यांने वर्णन म्हणून गुणांच्या गायन आहे. खरे तर लोकहितवादीची लेखनी निम्नलिखितपूर्वक वाचेच सहसा जात नाही. पण दायानंदच्या भावावरून मात्र ते आते होते. त्यांच्या संकल्प लेखनात हे ‘दायानंद चरित’ युळेखीत आहे. या पुस्तकाची शैली संस्कृतप्रचुर आहे. पण तरीही ती प्रवाह व आवश्यक माझ्यावर असी आहे. विलक्षणकारी किती जमीन कुठेच आली नाही. ‘शतपद्रांतरीले शैली आणि ‘दायानंद चरित’तरीले शांतकाय या दोहोत पुष्करंग अंगर आहे. वय, व्यासण आणि आभारी वांवरसोबत लेखकाच्या शैलीतील सबल होत जातो. लोकहितवादी त्यांच्या मंगव नाहीत, असेच महत्त्व पाहिजे. वेगोवेगावळा विषयावर लोकहितवादी लेखनाचा येथे स्थूल आढावा घेतला आहे. त्यांनी काही पुस्तकांच्या संदर्भात वस्तुदार विवेचने केले आहे. आपल्या अनेक पुस्तके त्यांच्यास मान्य माहित्याचे भूमिका या पुस्तकात होणे सक्षम नाही. या लेखकाच्या मनःपिण्डानी आणि वेळा वर्तीलो, सामाजिकूरुंकी ओळख घ्यावी, या हेहूण या पुस्तकाची रचना
शाली आहे. एक समाजसुधारणावादी विचारचंत सामाजिक प्रबोधनाचे कार्य करते विविधस्वरूपी लेखपतीगण १९व्या शतकात करते होता याचा परिचय देणे इतकाच हेतु आहे. लोकहितवादी ज्ञानविज्ञानचे जे जे कण अशी लागली ते त्याची समाजाचा अर्थ केले आहेत.
7. लोकहितवादी चे टीकाकार

जुनी वात सोडून नव्या वाटेचा शोध घेत चाललेले प्रगतिवादी समाजसुधारक व लेखक समाजात बादसह ठरतात. सामान्य माणसाला आणि सनातनी विचारसंपर्कीय शासक-प्रहितानी कोणी नव्या वाटेचे जात आहे किंवा परंपरेची वात सोडून लोकांना नवी दिशा दाखवून असेल हे सुमान नाही.

नव्या विचारपणे आणि व्यापक पुरस्कर्त्यांवर प्रतिकूल टीकेचे मोहांच उठते. पण ज्याचा सामाजिक महत्त्व चित्र रेखाधाराचे असते तो सुधारक किंतू ही टीका वाळी तरी आपल्या नव्या मार्गपाकून ढळून नाही.

‘नव्या सिपाह’ ही केवळ सुरुवाती कविता अशा सुधारणावादीच्या बंदखोर मानचे दर्शन घडून शकते. लोकहितवादीवर तक्तालोऱ, ब्राह्मणांनी समेक टीका करून व्याख्या ‘स्वजन्त्रोही’, ‘कुन-हाडीचा दंडा गोळास काठ’, ‘पारंगुट्यांचा उद्वागक’, ‘इंग्रजांचा स्वतंत्रता’ वगरे विशेषणांनी झोळडून काढले. कारण लोकहितवादीनी या वर्गाने आपल्या कुत्रो टीकेची धार धरती होती. जुन्या परंपरेवर त्यांनी आहेत केले होते. ब्राह्मण विद्यापीठांच्या वर्गांनी त्यांचे हिंदूसंबंध गुंतले होते आणि तीच व्यक्तिक्षण उडून टकायला प्रचार आपल्या शक्तीचे लेखनी-वाणीत लोकहितवादी करत होते. त्यांच्यानंतर आलेल्या सर्व समाजसुधारकांना टीकेचे प्रहार सहन करेले लागले आहेत.

लोकहितवादी याच्याच प्रखर आणि प्रदीर्घ टीका विषुवच्या चिपण्डूणकर यांनी केली. निबंधमालेचा प्रत्येक अंक टीकेने भरलेला असायचा. सुपारी वर्षभर हे टीकाकरण चालू राहिले. त्याच्या काळात चिपण्डूणकरांची ‘निबंधमाला’ सुलभिक अथवा विशेष बिंदुंसह मध्यमवर्ती विशेष बिंदुंसह होती. हा मध्यमवर्ती ‘निबंधमाले’ च्या पलीकडे अधिक वाचन करत नहता. त्याच्या बारेच शामिल नाही. भाषाचे शासकांसह ज्याच्या लेखनीचे शक्ति उगारले तो लोकहितवादी खेळून चंसकतीचा आणि स्वतंत्रतांचा श्रेष्ठ व इंग्रजांचा स्वतंत्रता असला पाहिजे, हे त्याचे गृहीत धरते. मुंबईतून लोकहितवादी बांधन्याचे श्रम बहुसंख्य लोकांनी घेतले नकते. चिपण्डूणकरांचे
शब्द ल्याना सर्वथा खेरे वाटत होते. लोकहिस्नाथी राकवहादूर होते. न्यायकाट्यात उच्च अधिकारपदार्थ होते. ल्यामुळे ईमांची बाजु षेणेज ते हिंदू समाजाला आणि विशेषत: ब्राह्मणांना विरोध करीत होते, अर्थात लोकांची समजूत झाली. ही समजूत दृढ करण्यात काम चिपल्यांकर्याच्या लेखणीने केले होते. चिपल्यांकर्यांने राष्ट्रवादी वृत्तीतीच पत्रकार असले तरी त्याच्या राष्ट्रीय जाणेवा परंपरेच्या अभिमानाने पोलेल्या होतात. आणि त्याची संस्कृती ही नेटक श्रेष्ठ, असा अंध अंहंकार त्याच्या ठारी असल्यामुळे कोणत्याही सुधारणावांद्वारे विचारात ते कडकडून विरोध करून असात, धर्मसंगठन, समाजसंगठन या विचारांचे मूळ नेमके करतात आहे. या प्रश्नाच्या त्यांनी कर्तीही विचार केलेला आहटल नाही. म्हणून चिपल्यांकर्यांना मुळ माणणारे त्यांची एक लेखक शिंग ग. ज्या. माझ्या यांनी चिपल्यांकर्याची काही वाक्यलेखन सुरुहाची आणि स्थूलबुद्धी होते. म्हणून बंदाकर्यांना, राणे, सर्वजनिक काका, दयानंद सरस्वती, ज्योतिराज फुले वाहे गोर विचारकालीन विचारचे मर्यादा आणि महत्व त्याच्या बुद्धीला करून नाही.' अशा आशाच्या अभिमान व्यक्त केला आहे. (चिपल्यांकर्य: काळ आणि कृत्तिच, पृष्ठ १२५). चिपल्यांकर्यांनी बांदा-ढंढी काहीही उद्दर आणि वेंयुरसेवा आहेत. प्रतिपादनाचा सर्वत्र स्थिरस्त व त्याच्या कुचलकव्याचा करीत ते विद्यासागर सातत चिपल्यांकर्याची तलाशिला आणि मोठी कारकणात त्यांचा सर्व नसतो. मराठी रसायन आणि व्यक्तीनिदर्श आशी ठीक त्याच्या श्रेष्ठ त्यानांत दिले पाहिजे. मराठी भाषेचा हा विचार अनेक चांगल्या व्यक्तीवर आणि विचारक अविधानाची आपली समस्त चलविला होता. चुरुपुरत आणि तिरस्करण स्वतः निदानातली ठीकत्राय नवाचारली केलीं की ती महाराजांचा फार लवकर लोकहिस्नाथी होते. म्हणून चिपल्यांकर्यांने मराठी निर्दारविजयक ठीकत्राय कूलनुक ठरले. त्यांची लोकहिस्नाथी विचार दौडी Potter P.५३ ठीकत्राय केलीं आहें. 'निर्णयांच्या ६४ व्या अंकापासून ७५ व्या अंकापर्यंत प्रत्येक अंकात ‘लोकहिस्नाथी’ हा एक विचार विषय होतात. त्याचे आक्षेप काय होते ते बांधकाम पाहिजे पाहिजे.

1) लोकहिस्नाथींचे लेखन जुने व कालवारा ठरवले आहे. त्यात नवीनत नाही. प्रेषण नाही. विचार देयथाचून एक विचार हा एक विचार विषय होता. त्याचे आक्षेप काय होते ते बांधकाम पाहिजे पाहिजे.

2) कोणतीही नवी विचार आहेण्यात नाही. किंवा जुना विचार नवीन पदार्थाची कृष्ट झालेला नाही.
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3. हे लेखन निधियोगी आहे. त्याना विचार करण्याची आवश्यकता नाही.

‘विचार करण्याची आवश्यकता नाही’ असे विचारपूर्वक श्रेणींच्या चिप्पूकर एक वर्तमान ‘निवेशमाळे’तुम सतत टीका करत राहिले हे आश्रयच नवेच काय? दुसरे असे की लोकहितवादींचे विचार व त्याचे वेगून घेत फैलू मुठूच लक्षात न घेता ते मनपूर्त लिहीत राहिले. त्या लेखनात उपहास, उपयोग, विपरीत ही चिप्पूकरी हत्यारे आहेत. फक्त कोणताही अर्थपूर्ण मुख्य त्यात आहेली नाही. ‘लोकहितवादींने लेखन जुने आणि कालबाह्य झाले’ हा आकेश तर अगदीच हास्यावपूर्व आहे. शैक्षणिक, सी-पुरृष समानादा, पुरुषविवाह, आधुनिक ज्ञानविज्ञानाची उपसागर, धार्मिक समजवाड जाणण्या रूढी आणि कर्षणांचा योनी विशेष, स्वदेशी पुस्तकार, लोकसततात्मक राज्याची मागणी, नव्या शैक्षणिक निर्मिती काळी ही इच्छा इत्यादी अनेक महत्त्वाच्ये विषय ‘शाउटर’च, ’निबंधसंग्रह’त आणि इतर पुस्तकांत आलेले आहेत. आज एकविश्वाय शातकाती हे विषय महत्त्वपूर्ण आहे.

लोकहितवादींचे विचार विचार केवळ विचार कंटून नाही तर सामाजिक आणि राजकीय विचारांगिरी नवीन वृत्त लावणारे आहे. या लेखाचा वैविध्य कसून दर्जाचा आहे. बुद्धिवादाच्या लोकांना ओढून नेणारा पाक्षिक विपण लेखन करणारा श्रेणीकरण महत्त्वपूर्ण लोकहितवादीचा उलेख अतर्क आहे. जे विचार जुने होताच त्यांचा उलेख नव्या कोणी पुढे करत नाही. एक ‘शातप्रहा’च उपमूर्द्रांच्या. अॅंबोडकरनी आपल्या पत्रात केलेले तेथेच ‘शातप्रहा’ची निर्मिती होऊन ४० वर्ष उलटली होती. अॅंबोडकरनी जे विचार आधुनिक युगाच्या उभारणीसाठी आवश्यक बांटतात ते विचार चिप्पूकराशिअने केवळ पंतोकीसवेशी वर्षाच जुने आणि काळबाह्य नवी लागते हा काय चमकूस आहे! ‘शातप्रहा’ या श्रीभाने नवयुगाची पहाट महाराष्ट्रात उदयाला आली, लोकाच इतर श्रीभाने बंडखोर विचारांचे अोंज आहे. शर्याच्या सुरूवात उपाय, देशात जप्त्याच्या नवी निर्माण वाढवित; काराबाक्षाने व उठुगर्दे वाढवित; देश आधिक अभ्यासाने चालत राहणाऱ्या; भिक्षुकशाची आणि पुरोहितशाची संस्थांतुज ब्राह्मणवन्याची नव्या ज्ञानाची कास धरणी; समाजातले सर्व वर्ग प्रगत काहेच हेच विचार लोकहितवादींनी सुमारे ४० वर्ष आपल्या साहित्यात पुढे पुढे मांडलेले आहेत. आता हे विचार आपल्या कित्येक शक्तके जुने होण्याची शक्तता नाही. विचाराशर्यात संतत खूप पुरुषवाचा एक अथवारी पण लोकहितवादी! ‘प्रामाण्य’ पत्रातून दोन वर्षाने लिहिल्या गेलेल्या ‘शातप्रहा’चा जरी विचार केला तरी सामाजिक आणि प्राप्त आपल्याच काळी वैचारव्यवस्था पुढे.
पुरोगामी विचार त्यातून पुढे आला, असाच निफकण बहुतेरा अभ्यासकर्नी काहेच. चिपछूकर्ण्याची टोप्या निराहार आणि अर्थशृंखण आहेत, त्याच थोडे जरी तथा असते तरी स्वत: लोकहितवादी त्याचे स्वगत केले असते. खरे तर या विवाहही टीकेला लोकहितवादी उदर दिले असते. पण चिपछूकर्ण्याच्या अर्थात तरुण वाहत मुळ्य झाला. त्यामुळे त्याच्या टीकेला आपण खूपून काढले घाती आस आवेश त्याचा देखील राहिला नाही. कारण चिपछूकर्ण्याच्या निधनानंतर उदर देखून नाही. विणूरीसारी चिपछूकर्ण्याच्या 'आमच्या देशाची स्थिती' हा निवेदन विशेष गाजला आहे. पण देशातील वस्तूनिर्माण मीमांसा मात्र त्याची केली नाही. उदय त्याचा चिकित्सेत भावना आश्वास कार्य केला आहे. देशात त्याची रोगाचे निदानत त्यामुळे होऊ शकले नाही. पुन्हा पुढे ते प्राचीन भाषा हा किंतु विकास पावलेला देश होता आणि त्या काळात इंग्रज लोक आपल्या काद्वीला घर लावून पहाणवले भडकते होते हीन कहागी संपत्त राहिले. अकेकाळी आमचे वाहवडील कोट्याची धरते. त्याच्यासाठी गडगडेंग झंघती होती असे एखादा विकसा ह्याच्यारे पूर्ववर्त्ती ऐतिहासिक आहलंकार करती. पण ते ऐतिहासिक नाही का आले याचा मात्र विचार करू नये, तसे अवस्था चिपछूकर्ण्याची झाली आहे. लोकहितवादी चिपछूकर्ण्यांना एक दुर्लक्ष आक्षेप पेटला आहे. ते महानतात,

‘ज्या माउलिच्या प्रसादाने त्यास आपल्यावर भाकरी मिळत गेली व ते आल इतका योग्यतेच च्याते, त्या राजनिष्ठेला क्वाल मतपरंपरा आपल्यांना तानक अनुपूर्त पदली म्हणून तिची त्यास दुसर्याच्या वाटते.’ (निबंधमला, पृष्ठ १९९५).

हा आक्षेप लोकहितवादीच्या चारित्राच्यावर भेटला आहे. इंग्रज माउलिच्या प्रसादांना भाकरी मिळते म्हणून लोकहितवादी इंग्रजांच्या अनुपूर्त कलमातात अशा आश्चर्याची निळं त्याचा प्रामाणिकपणावरही शंका घेणारी आहे. ही व्यक्तित्व स्वयंची नातु तर पण चिपछू निमित्त विष्णुशाश्वान्यांना शोभारे नकते पण प्रतिवाद करून माजेंच नसल्यामुळे चिपछूकर्ण्यांची निरुपाक झाला असावा. असले खालचा पात्रीवर आरोप आणि एका ज्येष्ठ विचारांत जाण्याच आहोत त्याचे भान त्याचा राहिला नाही. निदान त्याची एवढे लागत ठेवणे आवश्यक होते की इंग्रजांची चालनस्थिती आर्थिक शोषणाच्या आणि त्याच्या पक्षपाती अन्यांची कुरूत्त लोकहितवादी कडकट टोकके फटकारे आपल्या एकवर्ती ताब्यातून मारलेले आहेत. ‘शतपत्रांचे देवकिणी— म्हणून अगदी सुरुवातली लेखनातात— त्यांनी निपक्षपातीपणे इंग्रजांच्या टीकेला केली आहे. ज्याला भाकरीचा लोम असतो तो वाकर आपल्या मालकाचवं कथीच टीकां-टिपणी करत नाही. 

१०८

द्धी समाजशुद्धिकर्ते : लोकहितवादी
लोकहितवादीचा श्रामाणिकपणा चिपूळुकडेकराना माहीत होता. पण आपल्या हातात लेखणीचे शाख आहे; आपण कुणाला हायाळा करू शकतो या उद्दाम समजून नाही असल्या टोका चिपूळुकडेकरानी केली. वैचारिक मुद्देच नयनही. तेथे चारियांवर हल्ला करणे हा भिन्न उपाय त्यांनी अवलंबिता इतकेच या संबंधात महत्ता येईल.

चिपूळुकडेकरानी केवळ लोकहितवादीवरच अन्यायी टोका केली असे नक्के तर असीच अभिचर्चीन, निदानवज केरवाजी स्वागी दयानंद आणि म. जोतिश्वर पुले या चा आत्मवातीत ते केली आहे. दयानंदांचे विचार का पर्यंत नाहीत हे सांगत्यासेची ते दरोज चरवी भरून धड्डास म्हणून कसे पितात आणि त्यांचे शरीर कसे धड्डापुढे आहे एकमेक चिपूळुकडेकरानी लक्ष केल्या केले आहे. म. पुले यांच्या लेखनातले किरकोड व्यक्तिकण दोष काळून त्यांना शुद्ध मराठी कसे लिहिता येत नाही हे त्यांनी सांगितले आहे. श्री-शिक्षण, शोळांक उत्तमी, समताविवरणसाठी त्यांनी केलेला संदर्भ, अस्पृष्ट जनतेसाठी त्यांनी केलेले महत्त्वाच्य या किरकोड गोष्टी चिपूळुकडेकराना दिसल्या नाहीत. त्यांना फक्त अशुद्ध लेखन दिसले.

'जानवाडळाचा किल्ला आप्ना भारताच्या करपेला आहेत. त्या भिंतवणीसाठी आम्ही समवेत तुम्हाला वाचकेचे लागेल' अशा अहंगांगचे प्रदर्शन मान त्यांनी केले. किल्ला त्यांच्याच करपेला गाहिल्या. कुलुप पौडे जानवाडळात बहुजन समाजाने प्रवेश केला. हे श्रीय पुरुषांचेच आहे. असा. यापेक्षा चिपूळुकडे केरवाजी अधिक विचार करणारे करण नाही. रात्रा: लोकहितवादींनी आपल्यावरील टोक्याचे उद्देश करून ’आपण उंदर लिहितांशिचे समर्थ आहोत. पण विचारी आणि विधान लोकांनी आपल्या व चिपूळुकडेकरान्या लेखनातला सत्यासत्य पारस्पर ध्याने’ असे म्हटले आहे. (‘लोकहितवादी नियतकालिक जाने-फे. १८८३).

‘लोकहितवादीच्या विचाराचे स्वागत करणे एक शेर समीक्षक डॉ. पु. ग. सहक्षेपुळे यांनी ‘शातपत्र’च्या शाब्दिके आश्रय घेतले आहेत. ते महानातात,

‘शातपत्रातला भाषा लोकांना चाह येण्याचा कारणमुट्ट झाली. मूर्त, टोपणे, बैल, जानाऱे, पोळ अशा शिव्या त्यांनी भ्राह्मणांना व एकदम हिंदू समाजाला प्रयेक प्रताप दिल्या आहेत... प्रहर भाषेने लोकांना चेतना भित्त्याची त्यांचा. तेरीहीं वा मात्राज झाला आणि आधीच परप्रभूत झालेल्या आणणी काही वैशिष्ट्यपूर्ण पुस्तके
समाजाचा तेजोंभंग करणे हे फार मोठे पाप होय. डॉ. सहखबुधे या चा कटकश
त्यांच्या शिवराठ वाटपाला-या भाषेवर आहे. या आल्हेपाल काही अंशी सत्य
आहे. ‘शतपरवातली’ भाषा कितीक स्वतः अधिक स्वत: झाली आहे.
पण या भाषेपणे विधानक हेतू आहे. शिवराठपणाच्या मुख्यं समाजाला
दिस दाखवण्याचे उत्कृष्ट उद्देश आहे. शंकरसुलगके हिंदी समाज
कर्मकांड उगळीत बसलेला आहे. या-जा, होम-हान आणि जप-जापी
या पलकडे भौतिक उत्कर्षकडे, ज्ञानसाधनकडे त्याने कधी पाहतेच नाही.
ही चीत लोकहितवादीच्या भाषेतून व्यक्त झाली आहे. मृदुमुळ, आर्जेची
श्रावस्यांगने समाजिक जागती खोलेखरच होऊ शकली असती काय हा मने
आहे. कधी कधी अवस्थेत स्पष्ट आणि कठोर शद्द उच्चारणाची जस्ती असते.
लोकहितवादी हे काम ‘शतपरवातत’ केले. त्यांच्या अन्य साहित्यात आक्रमक
भाषा आढळत नाही. म. पुले या च्या हाणिचा शिवेकरी असेच आक्रेप
चेतले आहेत. संत तुकारामाच भाषाधिकारी आक्रमक व कवित प्राम्य आहे.
पण समाजाची आक्रमशाली आणि काळवेळा लक्षात येंन त्यांनी आपली
भाषा योजना आहे. भाषेतला फटकडपणा काहीवेळा अपहरात होतो. इतकेने
लक्षात ध्वन्याचे लघुते. समाजाचा तेजोंभंग करण्याचा हेतू ठेवून कोणी
समाजपुरुषांक लिहीत नाही. लोकहितवाद्यांचा हाच त्याग्या लेखामालचा मफ्फांताचा
हेतू असतो.
८. आजच्या संदभात लोकहितवादी

लोकहितवादींचे चरित्र ल्यांच्या साहित्यातून दिसते. या चरित्रात फार नाटपूर्ण संघर्ष नाही. पण तरीही समाजत्यांना निर्दिष्ट वृत्ती आणि समाजने विचारांशी ल्यांनी ज्या लडायची केल्या त्यांनी चित्र या साहित्यात उपस्थित आहे. ज्या काठव्या आणि विचारवणार्या पारंपरिकी ल्यांनी कार्य केले ते निर्णय महत्त्वाचे आहे हे लक्षात घेतले. आज त्या वेळच्या परिस्थितीतील उद्देश नीत्यने समजणार नाही. शिक्षणाचा साहीत्यक प्रसार आज झाल्याने ठोकून फार अर्थाने निर्दिष्ट, समजूतदर्पण वाढीला लागता आहे. पण एकॅनियाच्या शतकात अंधनुमाण आणि अज्ञान यांना कठीण खडक लोकहितवादींना व इतर सुधारकांना फाडता लागते. प्राचीन आणि परिवर्तनांचा नवीन वाट सुधारकांच्या घामाने व अनौठी थिकली आहे. आजूबाजूच्या काळाच्या परिवर्तनाची असरेल विहिण्यासाठी ल्यांचा बुझवावाची लेखनी हातात ध्वानी लागली. समाजमयला परंपरा सोडून नवे काही स्थानांतर असे वाटत नाही. त्यामुळे परंपरा आणि नवीनता यांच्या संघर्ष सुरू होतो. परंपरेवें वोल वाजत असताना परिवर्तनाचा सूर फार ठोकून लोकांचा कानांतर जातो. त्यानंतर ठोकून लोकांच्या मनात तो नेतृत्व करतो. त्यामुळेच सामाजिक परिवर्तनाची चल्थवण फार मंदगळली चालली आहे. काही वेळा तर ती दोन पाऊले पडले जाते आणि चार पाऊले माग देते. ही चल्थवण बलिदंश कृत्यासाठी लोकहितवादी आणि त्यांच्याबरोबर व नंतर अनेक विचारांत, क्रांतिकारक कार्य करत राहिले. एकॅनियाचा शतकातले निव्र आला दृष्ट शतकांतर बदलत चालले आहे. हे यशस्वी ठोकून नाही. समाज बदलत देतो, माणूस नव्हे विचारांकडे चल्थवण देतो, हे यावतून सविद्ध होते. लोकहितवादी आणि आगरक, पुढे आणि अंबेडकर ठोकून विचारांत व चल्थवणी नव्हे जीवनाच्या दिशा सापडू शकते. परिवर्तनाची चल्थवण फसली आहे असा निराशाशी निर्दिष्ट काळपाचे काही कारण नाही. आंध्राकाळ आवश्यक देणारे तेजस्वी आणि ओजस्वी विचार प्रकाशाची वाट दाखवू शकतात यात संताय नाही.
सामाजिक सुधारणांचा इतिहास दौडात वर्षांचा आहे. ज्या स्वतंत्रत्वाचे स्वप्न ‘शतपटां’त १८४८ मध्ये रेखाटले होते ते १९४७ साली साकार झाले. ब्रिटिश समाजशास्त्रीय विश्लेषण महात्मागांधी सामाज्य मानसिकता सर्वांच्या एक दृष्टी लावलेली, स्थी-शिक्षणारा नेण आला, समाजशास्त्र खालील महत्त्व राखून ठेवणे आला. खेळाडूंसोबत विद्याला मूळात विशेष जातीया हाती असलेले राजकीय आणि सामाजिक नेतृत्व आता उरले नाही. सर्व जाती-राजस्वत वर्तनांत आणि समानता अधिकार बंद राहिला, तर सामाजिक विचार सुधारणांचे जी संप्रभुत धडडून आणलेली असलेली रूपांतरण जीवनात आणि क्षेत्रांचे परिवर्तन केला असलेलेच दाबोबऱ्या उम्मीद असलेले आहे. जालविहारी संपते. असंख्य वैज्ञानिकांना अनावरण नवीम्हणासाठी आल्यापासून मान्यकरी झाल्यापासून. आता अप्रूपव ठेवले आणि जातीय्वर्तव्रते कुणूनी सर्वांनी सर्वश्रेष्ठ करत नाही. पण समतेच्या प्रश्नात अनुज ठेवणासाठी उम्मीद आहेत. तरीही परिस्थितीतीले रेषेच्या हिंदू, मुसलमान, ब्रिटिश, जैन, बौद्ध आणि साहित्य इत्यादी समाज पर्याप्ततेचा जवळ संगत ठायले आहेत.

आता एकविस्तारात शक्तीत लोकहितकारीच्या आवृत्त शास्त्रातील कायमध्ये कायम करावे? लोकहितवादींचे साहित्य या काळात कोणती प्रवण देणार आहे? लोकहितवादी आता इतिहास जगत झालेले विचारसंगत असलेले आता प्राथमिक विद्या पहाण्याचे कारण नाही, असेही कुणून महत्त्व. त्याना अनुज किंवा महत्त्वाचे, ज्या विचारसंगताच्या विचाराचऱ्या भविष्याच्या रोजांतरात दृढी असते त्या साहित्यात, कृतिकारक आणि मुहारक यांचा विषय दिसतो हा आपला अपराध ठरेल. लोकहितवादींचे पुढे श्रमीत वैचारिक नेते आणि समर्थ घडवणारे विचारसंगत झटपट होत नाहीत. त्यांच्यापूर्वी जाण आणि नवनिर्मितीची उंची मिळाल असते. इतके केवळ, त्यांचे इतके उत्कृष्ट कमी नवे. कारण हे पूर्णच विषय नाहीत. अशा नेतृत्वाच्या प्राकृतगृहाची ताज्यता एकत्राच असते. काळ आणि परिस्थिती बदलली तरी त्यांच्या विचारात विचार मोठे ओळखत नाही. उद्योगात, ‘श्रमाधिकार जुगामूल घा आणि बुद्धीजोड परेल तेच स्वीकार.’ हा त्यांचा खंडेच आणखी किंवा ताकते शकतो तेच शकतो. स्थानिक नवीनतातील संवाद झालेल्या निर्यातक अंतर्दृष्टी नेपत कार्यालय विचार लोकहितवादीप्रमाणाचे सर्व समाजच्या तकमांनी पुर्ण पुर्ण सांगितला आहे. तोही अथवा उपयोगी पडेल. परंपरेनुसत्र कविताशास्त्रात भगतीची दिसून चालवेल, स्थी-पुरुष सामाजिक संज्ञानशेष करू विचार कोणत्याही काळात मानसाचा स्वीकार म्हणून लागेल. आपल्यांचे शास्त्र आलेले पण शास्त्रीय दृष्टी आलेली नाही. शास्त्राच्या शर्तेनुसार शास्त्रांसारख दृष्टिकोन.
"शतपत्रां" चा इत्यथा संगताना ते आपल्या नेहमीच्या उतकट, भावपूर्ण भाषेत संगतालत,

‘आज दोन वर्ष मी लोकांस त्यांची स्थिती, रीती कसी आहे ती अगदी भीड न भरता उघड करून सुचवली. त्यात एखादे अक्षर अधिक-उपरे, शुद्ध-अशुद्ध, कोणास बाटले तर त्यांनी क्षमा करावी. माझे ज्याच्या पक्की खायी आहे की जो कोणी या पत्राचे अवलोकन करून आणि विचार करून पाहील, त्यास प्रत्येक शब्द खरा आहे असे वाटलेले. लोकहितवादीने कोणाचे मंजुरी पकरली नाही; कराची अपेक्षा, आशा किंवा इच्छा धरली नाही. कोणाचे संगण्यावरुन किंवा शिक्षकांच्या संगण्यावरुन कृत्रिम वर्णन केले नाही. तांत्रिक किंवा इत्यादि नजर ठेवून करायची या हेतुने लिहिले नाही. इतके श्रम जे केलेले ते लोकांस त्यांची वास्तविक स्थिती कसी आहेत ती कसीही; त्यांनी सुधारावेच, त्यास इत्यादी सुखवृद्धी करती; परंतु लोकांस साधन घडवून व आपले श्रम जेथे मानाव्या श्रम नजर ठेवून करती कसीभर आहेत त्यापैकी कसी अविचाराने व कोणी मुखपणाचे जडले आहेत ते कसी वाच; किंवा नाहीसे वाळ; इतका आहेत हेतुने मी यथामात्र व त्याच्यावर वेतनांवरून श्रम केले आहेत. त्यांची श्रम नजर ठेवून ते कसी वाच; किंवा नाहीसे वाळ; इतकाच हेतुने मी यथामात्र व त्याच्यावर वेतनांवरून श्रम केले आहेत. त्यांची श्रम नजर ठेवून ते कसी वाच; किंवा नाहीसे वाळ; इतका आहेत हेतुने मी यथामात्र व त्याच्यावर वेतनांवरून श्रम केले आहेत.

आजच्या संदर्भात लोकहितवादी १५३
माझे अंतःकरण सर्व लिकडे आहे... तुमची सेवा एकनिष्टेने व निष्फटपणाने केली त्याजवर तुमची इतरांजी नसावी... सर्वनिवृत्तातो असू घावा हे विनंती.'

इ.स. १८५० मध्ये वाचकांना उद्धेश्याने लिहिलेले हे पत्र. यातला प्राज्ञपणा आणि अंतरीमच तत्त्वमिल दोनही स्वच्छपणे प्रकट झाली आहेत. पुढे ते आपणी चार्टीस वर्ष लिहिली राहिले. लिहिल्याचा हेतु एका होता लोकांना विचार करावा. लोकांचे कल्याण चाहे. मराठीतला हा आहे निवंदितकर आणि प्रवर्धकार. 'उद्धोधन' ह्येच त्याच्या लेखनाचे एकमेव प्रयोजन. लिहावे, छापावे आणि पुस्तकेचे लोकांचे पुकट वातावर. हे ब्रत त्यांची विशेषतः वर्ष पाचणे. समयावत कठीण गोष्ट कोणती? या प्रश्नाला 'विचार करणे' असे उत्तर आहे. कुटुंबांना दिले आहे. आपण विचार करत देखील समाजात विचार करताना लावणे हे कार्य लोकनिवारी नसत. केले. पर्यंत वर्षांत बंदवारी विचार मांडत राहिल्यापूर्वी लोकनिवारींची आपणां आणि छाप सहन करावा लागला. पण अशा अपमानाच्या व उपेक्षेच्या वाक्यातील लेख राहिल्या तरी आपल्या अंतरीमच विचारद्रीवी त्यांची विधी दिला नाही. सुखाची आणि मानवी सरकारी नोकरी व राजवधानी ही उपाशी या प्रतिस्पर्धा आणि सत्त्वेच्या वर्णात आरामशीरपणे जगण्याचे सोडून हा न्यायाधीश समाजात त्याच्या हिताच्या काही गोष्टी जमकर संगत राहिला. त्यानून सुधारणावाची विचारांना धृढ येत गेले. यशपेक्षा अपराध कदाचित या माणसाच्या पदसात अधिक पडले. पण अपवाच्या वाळुतुडाच्या समाजात एका चांगल्या वाटेने नेत राहणाऱ्या प्रवृत्ती या माणसात होती. त्या प्रवृत्तीचा नाव 'लोकनिवारी' हे आहे.
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1. होठीविषयी उपदेशा, मुंबई, १८४७
2. महाराष्ट्र देशातील कामगार लोकांशी संभाषणा, पुणे, १८४८
3. सरकारचे चाकर आणि सुखवस्तू हिंदुस्थानातील साहित्यलोकांशी संभाषणा, पुणे, १८५०
4. विद्याज्ञान Introduction to Physical Sciences' या पुस्तकाचा अनुवाद, पुणे, १८५०
5. पदनामा, गार्थसी पुस्तकाचा अनुवाद, पुणे, १८५०
6. पुष्पन, सादिच्या गुलिस्तातील आठव्या अध्यायाचा अनुवाद, पुणे, १८५९
7. शब्दलकार, पुणे, १८५९
8. बोधपत्र, ठाणे, १८७८

यासिदाय १) विचारलहरी २) एक दिवसात लिहिलेले पुस्तक, ३) हिंदुस्थानातील बालविवाह या पुस्तकाचा उल्लेख श्री. कृ. नां. आठव्ये यांनी केला आहे. पण ही पुस्तकेचा उपलब्ध नाहीत. केंद्राचत ही हस्तलिखिते असावीत. लोकहितवादीनी आत्मचर्चा लिहिलेची एक नोंद 'झानप्रकाश'व्या ३० नोव्हेंबर १८९२ च्या अंकात सापडले. पण हे आत्मचर्चा प्रकाशित झालेले नाही. हस्तलिखित स्त्रांपौरच नष्ट झाले असावे.

न मिळणेली पुस्तके

1. पदनामा, १८५०
2. होठीचे दुराचार निषेध निवंश, १८५३
3. वैदिकविषयी, १८८३
4. ब्रह्मण कन्याविवाह विचार, १८६४
5. पुरुषसूत्ववाच्या, १८६४
6. कलियुग, १८७७
7. विचारलहरी
8. एक दिवसात लिहिलेले पुस्तक
9. हिंदुस्थानातील बालविवाह
10. सौंभाय्यसत्त
11. समाधान

लोकहितवादीने प्रकाशित साहित्य १९७
संदर्भ ग्रंथ

१. महाराष्ट्राचे उपेक्षित मानकरी, प्रा. गं. बा. सरदार

२. लोकहितवादी समग्र वाङ्मय खंड १ व २, संपादक/गोवर्धन पारीख/हरदूमती पारीख, महाराष्ट्र सरकार साहित्य संस्कृती संडेल, १९९८-१९९०

३. लोकहितवादीकृत निर्माणसंस्थ प्रथमांश, संपादक/अर्नत काकडा प्रिन्टर्स, पोल्युल्स प्रकाशन, मुंबई, १९६७

४. लोकहितवादी: काल आणि कर्तुळ, लेखक डॉ. निमिलकुमार फडकुले, कॉंटिनेंटल प्रकाशन, पुणे, १९७३

५. निवडक लोकहितवादी, संपादक/डॉ. निमिलकुमार फडकुले/डॉ. ल. र. नासिराबादकर/फडके बुक सेल्स, कोल्हापूर, १९८९

६. सामाजिक परिवर्तनाची चिन्हे : काल आणि आज, लेखक: डॉ. निमिलकुमार फडकुले, प्रकाशक: मुंबई विद्यापीठ, मुंबई, १९९६
महाराष्ट्र राज्य साहित्य आणि संस्कृती मंडळाची प्रकाशने

1) महाराष्ट्राचा इतिहास
   श्री. भा. देव
   (संपादक)
   र. १२७/-

2) महाराष्ट्राचा इतिहास
   संपादक : गो. वि. कुलकर्णी
   (मध्ययुगीन कालखंड भाग-२)
   र. १७५/-

3) मध्ययुगीन महाराष्ट्र
   प्रा. म. श्री. मांतें
   (सामाजिक आणि संस्कृतिक जीवन).
   र. ७५/-

4) समाजशास्त्रीय विवाहारीला
   अनुसरण : हेमकंट बघकंडूळी
   प्रमुख प्रवाह (भाग पहिला)
   र. २९५/-

5) प्राचीन मंडन
   डॉ. र. पु. कुलकर्णी
   र. १९४/-

6) शिल्पकला
   डॉ. र. पु. कुलकर्णी
   र. १६७/-

7) एक होता गंधर्व
   डॉ. राम मेरातकर
   र. ९३/-

8) गजांगित्या कविता
   श्री. उत्तम काव्ये
   र. ३०/-

9) पं. जवाबदत्त नेहरू
   संपादक : बा. ह. कर्ताराणकर
   र. १५०/-

1०) भारताचा स्वतंत्रताचा
    डॉ. वा. ना. कुंबेर
    र. १०६/-

११) मराठी वाद्यमकर्ता खंड-४
    समवतव संपादक
    डॉ. निजळा सरलावरी
    र. ३२०/-

१२) दादासाहेब गांधीवाळ
    काळ आणि करुणा
    संपादक मंडळ
    र. ६०/-

१३) भारतालील आदिवासी वंश
    प्रा. वि. श्री. कुलकर्णी
    र. १२५/-

१४) खानदेशालील कृषक जीवन
    डॉ. रमेश सुबर्वे
    र. ६०/-

१५) चित्राविंतक
    डॉ. रोपन भक्ताठे
    र. ३३/-

१६) विकल्पतान सर्खाळीकरण
    डॉ. प्रकाश देवी
    र. ४५/-

१७) छत्रपती शिवाजी महाराज
    श्री. बा. न. चेळपांडे
    र. ४८/-

१८) सर्वजन चक्कर
    प्रा. पुरवोतम नागपुरे
    र. ३५/-

१९) संत जनामारी
    डॉ. सुहासनी इलेक्टर
    र. ६०/-

२०) मराठवंशी प्रशासन व्यवस्था
    स्री. निजळा कुलकर्णी
    र. १४५/-

२१) लैकाकी मीती आणि समाज
    श्रीमती झुंडकंडूळ शीरसागर
    र. १५५/-

२२) मराठी वाद्यमकर्ता खंड २, भाग १
    डॉ. गो. म. कुलकर्णी
    मंडळाची प्रकाशने विवाहारीला चित्रकारे अधिक प्रेमाची चौखुटीपाळी
    मुंबई/पुणे/नागपुर/आंगनवाड व महाराष्ट्राली प्रमुख विविध निवृत्तीने
    सेवी शास्त्रीय श्रेणी भारत
    महाराष्ट्र राज्य साहित्य आणि संस्कृती मंडळ, मुंबई मराठी शैक्षणिकक्षी भ्रामण, निवास महाराष्ट्र पुणे, मुंबई - ६०० ०१४
    धर्मवती - २४१०४००२१, २४१०४००५
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<table>
<thead>
<tr>
<th>S. No.</th>
<th>नाव</th>
<th>श्री. नाम</th>
<th>पद</th>
<th>कर</th>
<th>रा. रु.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>एस. एम. जोशी</td>
<td>राज गृह</td>
<td>प्रमुख</td>
<td>प्रधान</td>
<td>40/-</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>साने गुरुजी</td>
<td>राजा मंगळवेड़कर</td>
<td>प्रमुख</td>
<td>मंगळवेड़कर</td>
<td>40/-</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>दादा धर्माधिकारी</td>
<td>श्रीमती तारा धर्माधिकारी</td>
<td>प्रमुख</td>
<td>मंगळवेड़कर</td>
<td>40/-</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>कृतिसिंह नाना पाटील</td>
<td>श्री. भारत पाटणकर</td>
<td>प्रमुख</td>
<td>भारत पाटणकर</td>
<td>40/-</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>डॉ. विहंगार विहेंगार</td>
<td>श्री. शिवाजी सावंत</td>
<td>प्रमुख</td>
<td>शिवाजी सावंत</td>
<td>35/-</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>रंगकराव किलोस्कर</td>
<td>श्रीमती शारदा किलोस्कर</td>
<td>प्रमुख</td>
<td>शारदा किलोस्कर</td>
<td>40/-</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>मामासाहेब जगदाळे</td>
<td>श्री. व. न. इंगाळे</td>
<td>प्रमुख</td>
<td>व. न. इंगाळे</td>
<td>45/-</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>तंत्र्या मिल्ला</td>
<td>श्री. बाबा भाड</td>
<td>प्रमुख</td>
<td>बाबा भाड</td>
<td>45/-</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>यशवंतराव चक्कर</td>
<td>श्री. विहंगार पाटील</td>
<td>प्रमुख</td>
<td>विहंगार पाटील</td>
<td>40/-</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>दादासाहेब फाळके</td>
<td>श्री. बापुं बाळके</td>
<td>प्रमुख</td>
<td>बापुं बाळके</td>
<td>35/-</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>ताराबाई शिंदे</td>
<td>श्री. इंद्रिज भालेराव</td>
<td>प्रमुख</td>
<td>इंद्रिज भालेराव</td>
<td>35/-</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>तेजसवली अहिल्याबाई होळ्कर</td>
<td>सो. विजया जहागीरदार</td>
<td>प्रमुख</td>
<td>विजया जहागीरदार</td>
<td>45/-</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>तंबळीकोर लक्ष्मणशासी जोशी</td>
<td>डॉ. अशोंती खेस्कर</td>
<td>प्रमुख</td>
<td>अशोंती खेस्कर</td>
<td>40/-</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>स्वामीनाथ वेश</td>
<td>श्री. सुंदरकर देशापांडे</td>
<td>प्रमुख</td>
<td>सुंदरकर देशापांडे</td>
<td>40/-</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>वृं. राजाधार खोळळागडे</td>
<td>कृष. दी. मेघाराम</td>
<td>प्रमुख</td>
<td>मेघाराम</td>
<td>35/-</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>स्वामी रामानंद तीरथ</td>
<td>प्रकाश मेडकर</td>
<td>प्रमुख</td>
<td>प्रकाश मेडकर</td>
<td>45/-</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>पटेल बापुराव</td>
<td>चंद्रकुमार नलने</td>
<td>प्रमुख</td>
<td>चंद्रकुमार नलने</td>
<td>45/-</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>भाई उद्देशवाल पाटील</td>
<td>व. न. अंगाळे</td>
<td>प्रमुख</td>
<td>व. न. अंगाळे</td>
<td>55/-</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>टोंडे केशव केंद्रे</td>
<td>डॉ. ऊ. म. जोशी</td>
<td>प्रमुख</td>
<td>ऊ. म. जोशी</td>
<td>40/-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

महाराष्ट्री प्रकाशने ग्रांट्याच्या थिकावेच आधिक महत्त्वाची/चौकुशीसारी
वर्त शासकीय यंत्र भाओं
मुंबई/पुणे/नागपूर/औरंगाबाद व
महाराष्ट्री भुम्बुक वंशविवेकने
शनिव,
महाराष्ट्र राज्य साहित्य आणि संस्कृती मंडळ, मुंबई प्रांती वंशसंभाळक इमारत,
तिसरा मजला, दादर (पूर्वी),
mumbai - 400 014
भाभुमा - 2414402, 24146005

१२०
डाँ. निम्लकुमार फडकुले है महाराष्ट्रातील एक लेखक, समीक्षक आणि वर्कप्रमुख भूमिकेच्या योग्यतेनुसार विद्यार्थ्यांसाठी स्वाभाविक वर्णमालेच्या उपयुक्त वेळीच्या अद्वितीय लेखक. त्याच्या काही पुस्तकांची यादी: साहित्यवेदना, संतकवी तुकाराम: एक चित्रण, काही रंग काही रेखा, हिरव्या वटा, निर्मितीचे कला, आ.व.ह. होत्याची, या पाण्यांच्या वेळी, साहित्यातील प्रकाशनी, चित्रनाट्याचा वाद, परिवर्तनाची चर्चा काळ आणि आज वाशिवाय संपादित पुस्तकांमध्ये काही पुस्तकांना शासकीय आणि अन्य पुस्तकांच्या प्राप्त झाले.

अस्मितदर्श साहित्य मेन्युना, राष्ट्रीय बंधुता साहित्य संमेलन, परिषदीन साहित्य संमेलन, प्रतिष्ठानसंगम, जैन महाराष्ट्री साहित्य संस्थेन. सोलापूर जिल्हा साहित्य संस्थेन इथेकी संस्थेने अध्यक्षपद भूमितीले.

महाराष्ट्र राज्याच्या साहित्य संस्कृती पर्यायाच्या मंडळी नेही तारा वर्कप्रमुख. रंगभूमी प्रयोग परिमाणीकरण मंडळ. साहित्यसंस्थेसाठी परिखेच्या कोण इतिहास मंडळांध्याची, काही वर्कप्रमुख आकाशसार्वजनिक पुरस्कारात व काही प्रश्नानुसार संसारात रचना यांपासून व्याख्यात. श्रेष्ठक आणि वादमयी श्रेणीत अनेक कथांसुन कार्यस्थापना.

दिल्लीच्या विनेक अवधारणाचे अध्ययन संस्थेने नुकताच 'चार्ट्रीच विचरणी' इत्यादी देखरेखे गेलिते.